

#### Члены редакционной коллегии

Г.А. Воронченкова,  
В.П. Нечипоренко,  
А.Н. Кошкин,  
Б.В. Кристальный,  
А.Ф. Щеглов

#### Главный редактор

Е.Н. Покатаева

#### Обозреватель

Д.В. Орлов

#### Отдел выпуска

П.А. Лёвин,  
Е.В. Смирнова

#### Издатель и распространитель

Агентство экономической  
информации "Прайм-ТАСС"  
125009, Москва, Тверской б-р, 10  
тел. 974-76-64, факс 290-09-90  
e-mail: [erussia@prime-tass.ru](mailto:erussia@prime-tass.ru),  
<http://www.prim-tass.ru>

Отпечатано в типографии  
"Амерсфорт Энтерпрайз"

123007, Москва, Хорошевское ш., 32а

Все права защищены

Перепечатка допускается  
только по согласованию  
с ЗАО АЭИ "Прайм-ТАСС"

# В номере:

|   |           |
|---|-----------|
| <b>КОЛОНКА РЕДАКЦИИ</b>   | <b>2</b>  |
| Государственные информационные ресурсы —<br>главное богатство электронного государства .....  | 2         |
| <b>ОФИЦИАЛЬНАЯ ХРОНИКА</b>  | <b>3</b>  |
| "Электронная Россия" нуждается в корректировке .....  | 3         |
| Президент России подписал Указ "О мерах по обеспечению<br>информационной безопасности Российской Федерации в сфере<br>международного информационного обмена" .....  | 3         |
| Особенности текущего этапа информатизации России .....  | 4         |
| Создана рабочая группа по формированию<br>нормативно-правовой базы регулирования Интернета .....  | 4         |
| <b>АВТОРИТЕТНЫЙ КОММЕНТАРИЙ</b>   | <b>5</b>  |
| Нынешний этап — это реинжиниринг информационных ресурсов<br><i>Интервью с Ц.Цереновым</i> .....   | 5         |
| Геоинформационная система Уральского федерального округа — повышение<br>эффективности использования информации в интересах округа, субъектов РФ,<br>муниципальных образований, юридических и физических лиц<br><i>А.Алябьев, гендиректор компании "Уралгеоинформ"</i> ..... | 7         |
| Нужны современные сетевые структуры управления<br>деятельностью медицинских учреждений<br><i>Б.Юдин, гендиректор компании "Медкор-2000"</i> .....   | 7         |
| Выход на новый информационно-технологический уровень<br>управления социально-экономическим развитием регионов<br><i>А.Рогожкин, заместитель гендиректора объединения "Росинформресурс"</i> .....  | 8         |
| <b>ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ</b>   | <b>9</b>  |
| Информационные ресурсы России .....   | 9         |
| Управление информационными ресурсами .....  | 14        |
| Организация архивного хранения электронных документов:<br>проблемы, практика, рекомендации .....  | 16        |
| Опыт и возможности оптимизации документооборота и управления работами<br>на примере Электронного социального регистра населения Санкт-Петербурга .....  | 19        |
| Обеспечение электронного документооборота между органами власти .....   | 20        |
| Идет создание государственных информационных ресурсов .....   | 22        |
| <b>ЭЛЕКТРОННОЕ ГОСУДАРСТВО</b>  | <b>24</b> |
| Исследование ОЭСР по проблемам электронного правительства .....   | 24        |
| <b>ИНФРАСТРУКТУРА ЭЛЕКТРОННОЙ РОССИИ</b>  | <b>27</b> |
| Рост Рунета .....   | 27        |
| Создается структура удостоверяющих центров ЭЦП .....  | 29        |
| <b>ЧЕЛОВЕК В ЭЛЕКТРОННОЙ РОССИИ</b>   | <b>30</b> |
| Национальная электронная библиотека как элемент<br>культурно-образовательной среды .....  | 30        |
| <b>ИНФОКОММУНИКАЦИИ И ЭКОНОМИКА</b>   | <b>34</b> |
| Малый бизнес в Интернете .....  | 34        |
| <b>ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЭЛЕКТРОННОЙ РОССИИ</b>   | <b>36</b> |
| Развитие организационной и нормативной базы делопроизводства в России ...   | 36        |
| Киберпространство: проблемы нормативного регулирования .....  | 37        |
| <b>РЕГИОНЫ</b>  | <b>39</b> |
| Передовые информационные технологии в сфере эффективного управления<br>социально-экономическими процессами (опыт Екатеринбурга) .....   | 39        |
| АИС "Тосзаказ" заработала в Петербурге .....  | 41        |
| К 2007 году в Петербурге появится единое информационное пространство .....  | 42        |
| Лучший регион в сфере ИКТ-2003 .....  | 43        |
| Заявки — победители конкурса, предлагаемые к софинансированию<br>со стороны федерального бюджета в 2004 году в приоритетном порядке .....   | 45        |
| <b>СОБЫТИЯ</b>  | <b>47</b> |
| Новости .....   | 47        |

# Государственные информационные ресурсы — главное богатство электронного государства

Интернет-технологии завоевывают все более прочные позиции в сфере информационного обеспечения различных процессов жизни общества. В развитых индустриальных странах эти технологии уже стали объективно необходимым элементом персональной, корпоративной и государственной информационной инфраструктуры. В России эти процессы только начинают развиваться.

Государственная политика России в области развития современных информационных технологий в последнее время получает все более конкретные очертания. Примером тому является работа Государственной думы Российской Федерации над законопроектами “Об электронной цифровой подписи”, “Об электронной торговле”, “О персонализированном учете граждан” и т.д. ФЦП “Электронная Россия”, воплощающая основные направления информационной политики России на ближайшие годы, активно обсуждается в Правительстве России. Реализация этой государственной инициативы, несомненно, должна вывести на качественно новый уровень технологии общения общества, власти и бизнеса.

В основе этих процессов лежит планомерное и целенаправленное развитие государственных информационных ресурсов — информационно-технологическая инициатива государства, стимулирующего внедрение и развитие современных технологий на всех уровнях государственной вертикали с целью создания необходимых предпосылок для энергичного развития информационной инфраструктуры российского общества.

Вот почему среди мероприятий ФЦП “Электронная Россия” важное место занимает тематика ОГИР (Объединенных Государственных Информационных Ресурсов). Цель их выполнения — не просто внедрить новые информационные системы, создать хранилища данных, а полностью перейти на новую организационную модель информационного взаимодействия как между министерствами и ведомствами, так и между государством, бизнесом и гражданами. Такая модель развития ОГИР способствует

снятию излишних административных барьеров посредством предоставления прямого доступа к информационным услугам. Сегодня уже идут работы по объединению государственных информационных ресурсов ЗАГС—ПВС—ЖКХ. На базе интеграции информационных ресурсов реализуются проекты, нацеленные на создание системы управления регионом или на поддержку принятия решений в социально-экономической сфере, в Чувашской Республике, в Пермской и Самарской областях и т.д.

Помимо проблем технологической интеграции, создание ОГИР требует разрешения многих других вопросов. Во-первых, поддержки процессов интеграции ресурсов со стороны электронных административных регламентов и электронного документооборота. Во-вторых, наличия адекватного нормативно-правового обеспечения доступности информационно-государственных ресурсов, включая конкретизацию понятия “открытость” ресурсов.

По мере продвижения к информационному обществу каждый гражданин превращается в “массив” частных информационных ресурсов, и проблемы защиты этих ресурсов от несанкционированного доступа увеличиваются пропорционально “глубине проникновения” технологий управления цифровыми ресурсами в жизнь граждан, предприятий, государства.

Параллельно с этой тенденцией развивается другая, связанная с цифровизацией культуры. Электронные библиотеки, электронные музеи, электронные архивы и т.п. — это тоже громадные массивы информационных ресурсов государства, которые могут приобщить любого человека к сокровищнице мировой культуры. Этот путь тоже требует законотворческих усилий, например, в области авторского права.

Характер проектов информатизации, выполняемых в нашей стране, демонстрирует комплексный подход к задачам создания и функционирования информационных ресурсов.

*Пресс-центр ФЦП “Электронная Россия”*

## “Электронная Россия” нуждается в корректировке

В середине апреля группа независимых экспертов, образованная Г.Грефом, представила в Минэкономразвития России рекомендации по улучшению ряда федеральных целевых программ. Среди программ по информатизации, нуждающихся в улучшении, экспертной группой была отмечена ФЦП “Электронная Россия”.

По мнению экспертов, ФЦП “Электронная Россия” не в полной мере удовлетворяет требованиям, предъявляемым к государственным программам. Так, в паспорте “Электронной России” цели программы сформулированы недостаточно четко, количественно не определены, вследствие чего проверка их достижения затруднительна. Также отсутствуют обоснование сроков реализации программы, объемов ее финансирования в целом, объемов привлечения внебюджетных средств и средств бюджетов субъектов РФ.

Кроме того, среди недостатков “Электронной России” эксперты отметили низкие объемы фактического финансирования программы. Проблемой программы является также отсутствие методик оценки эффективности.

Все эти обстоятельства, по мнению экспертной группы, свидетельствуют о необходимости корректировки программы. Необходимо уточнить ее цели, сроки реализации, сократить перечень мероприятий с целью повышения реалистичности программы. Также требуется разработать и внедрить процедуры, обеспечивающие финансирование программы за счет средств субъектов Федерации и из внебюджетных источников.

При доработке программы рекомендуется делать ставку “не на локальные пилотные проекты и автоматизацию отдельных территорий, а на создание общей федеральной архитектуры”, принять меры для создания системы своевременного обновления ИКТ, преимущественно за счет участия бизнеса, создать федеральную библиотеку (банк) ИКТ-решений и поддерживать распространение и использование содержащихся в ней решений.

Минэкономразвития России приступило к сбору информации, необходимой для корректировки программы. Так, 20 апреля Департамент корпоративного управления и новой экономики Минэкономразвития РФ сообщил о том, что приступил к анкетированию компаний и организаций, использующих в своей деятельности программы, разработанные в рамках ФЦП “Электронная Россия”. Оно проводится с целью анализа результатов уже выполненных работ в рамках ФЦП “Электронная Россия”, их соответствия поставленным целям. По результатам анкетирования Минэкономразвития России намерено скорректировать конкретные задачи по развитию информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в Российской Федерации, решаемые ведомством посредством реализации мероприятий ФЦП “Электронная Россия”.

Такие исследования будут проводиться на постоянной основе с периодичностью от полугода до года. Этого требует создаваемая в Департаменте корпоративного управления и новой экономики Минэкономразвития РФ система менеджмента качества ИСО 9001-2001.

## Президент России подписал Указ “О мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации в сфере международного информационного обмена”

Президент России В.Путин подписал Указ “О мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации в сфере международного информационного обмена”. Новый указ направлен главным образом на обеспечение надежной защиты от несанкционированных действий против российского сегмента Интернета, и в первую очередь сетевых ресурсов государственных органов. Речь идет о предотвращении возможных попыток компьютерного взлома и получения контроля над сетевыми ресурсами органов власти России с террористическим умыслом.

Реализация указа “повысит устойчивость интернет-ресурсов органов власти России к воздействию активно распространяющихся сетевых компьютерных вирусов, способных нанести серьезный урон тем сферам государственной деятельности и экономики, где активно применяются компьютерные технологии”.

Указом предусматриваются меры, направленные на защиту сведений, составляющих государственную тайну, и служебной информации ограниченного распространения.

Указ имеет целью обеспечение дальнейшего устойчивого развития и модернизации российских государственных сетевых ресурсов.

Владельцам открытых и общедоступных государственных информационных ресурсов разрешается включать их в состав объектов международного информационного обмена только при использовании сертифицированных средств защиты информации, обеспечивающих ее целостность и доступность, в том числе криптографических — для подтверждения достоверности информации. Размещение технических средств, подключаемых к открытым информационным системам, сетям и сетям связи для международного информационного обмена, может осуществляться только вне помещений, предназначенных для ведения закрытых переговоров, в ходе которых обсуждаются связанные с гостайной вопросы.

Службе специальной связи и информации при ФСБ поручено обеспечивать поддержание и развитие сегмента сети Интернет для федеральных органов госвласти и органов госвласти субъектов РФ.

## Особенности текущего этапа информатизации России

13 апреля 2004 г. на заседании Комиссии по информационной политике Совета Федерации Федерального собрания РФ, посвященном вопросам законодательства в сфере информационно-коммуникационных технологий, выступил руководитель Департамента корпоративного управления и новой экономики Минэкономразвития России Церен Церенов. «Нам очень важно, чтобы к 2006 г. количество пользователей Интернета в России достигло 25%», — заявил он. По его мнению, именно с этой цифры начинается тот порог, с которого открывается возможность для стимулирования дальнейшего развития информационных ресурсов. Для достижения этого необходимо в первую очередь совершенствовать систему государственного регулирования отрасли связи и коммуникаций, налаживать эффективную систему управления отраслью.

Одним из способов решения проблемы сложившегося сейчас цифрового неравенства между регионами, по мнению Минэкономразвития России, является открытие центров общественного доступа в Интернет. В первую очередь такие центры необходимо открывать в библиотеках, учебных заведениях и на базе бюджетных организаций. В рамках Федеральной целевой программы «Электронная Россия» Минэкономразвития России уже открыло в ряде регионов подобные центры (в Астраханской и Новосибирской областях, Чувашской Республике и Республике Бурятия). В результате количество пользователей сети Интернет в данных регионах увеличилось на несколько процентов.

В 2003 г. по линии Минэкономразвития России регионам было выделено около 150 млн. рублей, в этом году предполагается выделить 200—250 млн. рублей.

Одно из приоритетных направлений работы органов государственной власти на данном этапе — решение проблемы открытости государства для граждан. Для этого необходимо поддерживать и стимулировать перевод многих общественно доступных информационных ресурсов в сеть Интер-

нет. В первую очередь это касается библиотек, архивов и другой подобной информации. Проведенное недавно Минэкономразвития России исследование показало, что 95% государственных информационных ресурсов недоступны не только гражданам и бизнесу, но и другим федеральным органам исполнительной власти.

По мнению Ц.Церенова, в законодательном плане необходимо четко закрепить статус государственных информационных ресурсов, порядок взаимодействия госструктур различного уровня при использовании этих ресурсов и установить порядок доступа к ним. В качестве практической меры по обеспечению информационной открытости, прозрачности и эффективности деятельности органов власти Российской Федерации предусмотрено создание порталов органов власти.

На базе сайта Минэкономразвития России создан и запущен в опытную эксплуатацию новый портал. Самым важным здесь стало изменение самого принципа размещения информации: в каждом структурном подразделении Министерства есть сотрудник, отвечающий за своевременное и полное предоставление информации к публикации на сайте. Такую систему целесообразно внедрить во всех государственных структурах.

Была отмечена необходимость решить на законодательном уровне вопросы, связанные с системой персонального учета населения. В частности, закрепить нормы о существующих перечнях данных. Проведенное недавно анкетирование ведомств показало, что многие реестры ведутся не на основе единого законодательства, а на основании внутренних ведомственных актов.

Озвучивая позицию Минэкономразвития России по вопросу внедрения федеральной цифровой подписи, Ц.Церенов заявил, что необходимо отказаться от лицензирования деятельности удостоверяющих центров, и выступил с предложением к Минсвязи России об исключении данного пункта из закона о лицензировании.

## Создана рабочая группа по формированию нормативно-правовой базы регулирования Интернета

Комиссия Совета Федерации по информационной политике создала рабочую группу с целью формирования нормативно-правовой базы развития и регулирования сети Интернет. По словам заместителя председателя Совета Федерации, председателя комиссии Совета Федерации по информационной политике Дмитрия Мезенцева, возглавит рабочую группу заместитель председателя комиссии Совета Федерации по информационной политике Евгений Елисеев.

В состав группы вошли также руководитель Федерального агентства связи Дмитрий Милованцев, заместитель генерального директора ОАО «Связьинвест» Вадим Белов, директор координационного центра национального домена сети Интернет Мария Степанова, президент компании «Информационные Бизнес-Системы» Анатолий Карачинский.

Предполагается, что в ближайшее время рабочая группа подготовит рекомендации с целью формирования нормативно-правовой базы развития и регулирования сети Интернет в РФ. «В течение двух последних лет в результате нашей ра-

боты совместно с интернет-сообществом были выработаны принципы организации функционирования российского национального домена сети Интернет, обеспечивающие участие представителей государства, бизнеса и пользователей в процессе регулирования этой деятельности. При этом роль государства в этом процессе была признана как необходимая, обеспечивающая соблюдение баланса интересов между бизнесом и пользователями и разумное соотношение между регулированием и саморегулированием в сети Интернет, в том числе через совершенствование нормативной правовой базы для развития сети Интернет», — сказал Д.Милованцев.

Вместе с тем на встрече была высказана идея необходимости стимулирования развития сети Интернет и «чрезвычайно аккуратного государственного регулирования внутри Сети». Так, по словам М.Степановой, исходя из опыта других стран, например, Бельгии и Испании, усиление госрегулирования может привести к сокращению использования национального сегмента Сети.

# Нынешний этап — это реинжиниринг информационных ресурсов

**Церен Церенов**, руководитель Департамента корпоративного управления и новой экономики Министерства экономического развития и торговли РФ

— *Каковы роль и место информационных ресурсов в концепции информатизации страны?*

**Церен Церенов:** Федеральный закон “Об информации, информатизации и защите информации” определяет информатизацию как процесс создания оптимальных условий для удовлетворения потребностей в информации, что, в свою очередь, является реализацией прав граждан и органов власти на получение информации путем использования информационных ресурсов.

— *Реализация этих прав связана с проходящей административной реформой?*

**Ц.Ц.:** Преобразования в рамках административной реформы, которые в последнее время происходят в исполнительной власти, направлены на повышение эффективности работы государственных органов. Теперь можно говорить о том, что применение средств ИКТ — это основополагающий элемент повышения этой эффективности. **Мы выходим на необходимость реинжиниринга бизнес-процессов в государственной службе. Этот реинжиниринг должен осуществляться с применением средств ИКТ в государственном управлении** как для внутренних целей, так и с целью открытости и доступности власти для его основных потребителей — граждан и бизнеса. Сейчас мы вплотную подошли к этому, уже запущен целый ряд пилотных проектов по электронному правительству.

Методическое обеспечение процесса информатизации требует учета особенностей структуры госуправления в России. Я имею в виду наличие как минимум трех уровней управления — федерального, регионального и муниципального, каждый из которых может и должен использовать единую методологию стандартов. Необходимо обеспечить регулирующую роль методологии стандартов как коммуникативных инструментов, применяемых в качестве набора критериев оценки проектов и в качестве обязательных нормативных и методологических инструментов по отбору проектов, контролю за их выполнением. Так, все проекты еще до принятия решения об их финансировании должны проверяться на соответствие целям эффективности управления и достиже-

ния соответствующих показателей, обеспечивающих эффективность исполнения.

— *Можно ли рассматривать электронное правительство как универсальный механизм доступа к информационным ресурсам государства?*

**Ц.Ц.:** Далее это означает непосредственный доступ граждан, компаний и государственных служащих к правительственной, правовой и другой актуальной информации на основе использования объединенных государственных информационных ресурсов. Один из аспектов “электронного правительства” — это устранение барьеров для бизнеса за счет упрощения административных процедур и, в частности, за счет исключения избыточности при сборе данных.

**Еще один аспект электронного правительства — это повышение прозрачности и упрощение межведомственных связей, а также связей “центр — регионы — муниципалитеты” на базе электронных административных регламентов и объединенных информационных ресурсов.** И, наконец, электронное правительство — это эффективная структура госорганов, исключение избыточных уровней управления, упрощение деловых процессов в госорганах.

Для практического воплощения этой идеи нужно пройти три этапа.

Во-первых, это — обеспечение открытости и интернет-присутствия, то есть создание интернет-сайтов, а затем интернет-порталов как центральных, так и региональных органов власти. Этот этап подразумевает запуск пилотных проектов и одновременно создание законченных типовых решений, планирование их внедрения по различным регионам и органам власти. Этот этап мы уже прошли.

Второй этап — это реинжиниринг информационных ресурсов, создание единой методологии объединения государственных информационных ресурсов, практическая реализация этих проектов. Это наш нынешний уровень.

Третий этап — это создание интерактивных сервисов, обеспечивающих оказание государственных услуг потребителям и населению в реальном масштабе времени, выполнение пилотных проектов, интеграция сервисов на базе ме-



тодологии электронных административных регламентов, внедрение сервисов государственных служб.

Эти этапы соответствуют процессу реализации ФЦП “Электронная Россия”. Напомню, что в программе предусматривался в момент ее создания в 2002 г. анализ эффективности расходования государственных средств, выделяемых на информатизацию и инвентаризацию существующих информационных ресурсов, правового поля и мирового опыта информатизации органов власти. В 2003 г. начался этап масштабных работ по формированию компонентов электронного правительства: реализовывались задачи первоочередной поддержки административной реформы (совершенствование процессов госуправления), начались межведомственные проекты, нацеленные на интеграцию информационных ресурсов и внедрение электронных административных регламентов. Также начала развиваться региональная составляющая проекта.

**Текущий год — это задачи поддержки реформ, разработки единой методологии и ИКТ-стандартов, получение реальных, “действующих” результатов в регионах,** которые позволят нам практически оценить выбранные решения, узнать мнение пользователей и т.д.

— **Какие проекты способны дать такие результаты?**

**Ц.Ц.:** Проекты, которые идут сейчас в регионах, — это проекты по ОГИР (Объединенные Государственные Информационные Ресурсы). Прежде всего проекты, связанные с внедрением информационных ресурсов для паспортных столов, загсов, ЖКХ. Основная цель данных проектов — это обеспечение эффективного автоматизированного взаимодействия в сфере учета населения. Создание информационно-аналитической основы для проведения ряда реформ, прежде всего реформы ЖКХ. Улучшение информационного обслуживания населения и сокращение времени при обращении граждан в органы госвласти и местного самоуправления. Повышение эффективности и прозрачности использования бюджетных средств, которые выделяются на социальные программы. Не секрет, что сейчас зачастую эти средства получают не те, кто в них нуждается, а некоторые получают в два и более раз больше именно в силу несовершенного учета населения.

Такие проекты были выполнены в Самарской области, в Ханты-Мансийском АО, Чувашской Республике, в Калининградской области, в городе Магнитогорске Челябинской области. В Чувашии и Башкирии ведутся работы по созданию региональных порталов, разработан проект типового портала органов власти субъекта Федерации.

**На основе проектов по реализации ОГИР и ЭАР будут созданы автоматизированные системы управления на региональном и муниципальном уровнях или на уровне поддержки принятия решений органами власти.** Планируется создание интегрированной информационной системы управления регионом, которая поможет значительно повысить эффективность управления. Эта методология в 2003 г. отработывалась на примере “пилотных” регионов — в Калининграде и Чувашии. Со стороны администрации субъектов РФ есть большая заинтересованность в наличии системы поддержки принятия решений.

— **А на федеральном уровне?**

**Ц.Ц.:** Основные задачи, которые решаются сегодня на федеральном уровне, связаны с реализацией комплекса межведомственных проектов в рамках техноло-

**гий электронных административных регламентов (ЭАР) и ОГИРов.** Разработана методология и отрабатываются механизмы межведомственного взаимодействия при реализации этих проектов. Наше министерство отвечает за единую методологию, а министерства и ведомства, заинтересованные в реализации проектов, — за их внедрение. Мы уже запустили ряд межведомственных проектов, на которых отрабатываются принципы такого взаимодействия.

Уже получил известность совместный проект Федеральной таможенной и Федеральной налоговой служб. Это весьма актуальный проект, поскольку он связан с реальными потерями, с одной стороны, для бюджета (по причине лжеэкспорта), а с другой стороны — для бизнеса в связи с длительностью процедуры возврата НДС и осложнениями для предприятий с наличностью, с оборотными средствами.

По нашим оценкам, этот проект позволяет сократить убытки от лжеэкспорта на 20%, что даст экономию бюджета как минимум на уровне 39 млрд. рублей. Как минимум на 25 млрд. руб. — выигрыш для хозяйствующих субъектов за счет сокращения времени возврата НДС, что пополнит оборотные средства предприятий. И сокращение на 90% количества времени, которое занимает оформление вывоза товаров с территории РФ.

Еще один проект запущен совместно со Счетной палатой РФ — проект “Электронные процедуры государственного финансового контроля в РФ”. Он предполагает внедрение ЭАР для взаимодействия органов госвласти при осуществлении контрольно-ревизионной деятельности. Причем речь идет не только о Счетной палате, но и обо всех счетно-контрольных органах, действующих на территории РФ, в том числе и в субъектах.

Также в прошлом году отработаны основные технологические решения в рамках проектов создания интернет-порталов органов власти, которые призваны обеспечить интернет-взаимодействие госструктур и населения через фиксированный набор единых точек входа в Сеть. Через порталы предполагается обеспечить доступ к объединенным электронным данным, что даст возможность гражданам и бизнесу заполнять и передавать в электронной форме различные документы.

В рамках объединения госинформресурсов с целью учета юридических лиц и совершенствования системы сбора и межведомственного обмена данными по обязательному учету юридических лиц реализуются проекты по объединению информационных ресурсов Минэкономразвития России, Федеральной службы государственной статистики и Федеральной налоговой службы.

— **Что запланировано на этот год?**

**Ц.Ц.:** В 2004 г. планируется приступить к реализации проектов, связанных с кадастровым учетом земельных участков и объектов недвижимости, а также связанных с разработкой единой картографической основы. Этот проект систематизирует большой массив весьма востребованных данных и делает его доступным для хозяйствующих субъектов и для граждан с помощью простых процедур.

Электронное правительство относится ко всем трем уровням управления. И в этом отношении региональный и муниципальный уровень несколько не менее важен, чем федеральный. Более того, именно на этом уровне происходит основное взаимодействие граждан с властью. Значит, успех электронного правительства на местах может быть обусловлен только эффективностью проектов именно на этом уровне.

## Геоинформационная система Уральского федерального округа — повышение эффективности использования информации в интересах округа, субъектов РФ, муниципальных образований, юридических и физических лиц

**Александр Алябьев**, генеральный директор компании “Уралгеоинформ”

Согласно соглашениям между администрацией полномочного представителя президента УрФО и Федеральной службой геодезии и картографии России Уральский региональный центр геоинформации в этом году приступил к разработке геоинформационной системы для аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации.

На территории округа уже внедрены в некоторых министерствах и ведомствах различные геоинформационные системы (ГИС). Наша разработка ни в коем случае не отменяет предыдущие разработки. **Наша основная задача — объединить выходные базы данных из уже имеющихся ГИС, чтобы, располагая этими базами данных, обработать их по определенным критериям и создать модели социально-экономического развития округа.**

Все ГИС, которые сегодня внедрены в округе, не совместимы друг с другом, то есть разработаны на разном карто-

графическом материале, по разным правилам, с разными форматами. Поэтому первая проблема, которая стоит перед нами, — и мы ее уже решаем третий год совместно с министерствами и ведомствами Свердловской области — это создание единого геоинформационного поля УрФО.

Мы разработали базовую топографическую основу, которая позволит “накладывать” все существующие базы данных на единую карту территории округа. Определены тематические этапы решения задачи. Отработаны классификаторы тематических карт. Совместно с Уральским отделением РАН мы приступили к разработке основного подблока — экономического.

В конечном итоге все разработки, связанные с информационным обеспечением жизни страны, должны будут прийти к единому геоинформационному полю, однозначно связывающему любой объект или явление с его территориальным расположением на карте Российской Федерации.

## Нужны современные сетевые структуры управления деятельностью медицинских учреждений

**Борис Юдин**, генеральный директор компании “Медкор-2000”

Компания “Медкор-2000” участвует в реализации мероприятий ФЦП “Электронная Россия”, в частности, в проекте создания объединенных информационных ресурсов лечебных учреждений РФ и территориальных фондов ОМС, персонализированного учета медицинских услуг. У нас уже накоплен большой опыт подобных работ. Например, по итогам работы в 2000—2001 гг. компания “Медкор-2000” получила титул “Лучшая команда по реализации телемедицинского проекта в Европе”, учрежденный IBM. Программа “Телемедицина МПС” предусматривала подключение дорожных больниц к сети передачи данных МПС России, оснащение их телемедицинским оборудованием и создание телемедицинской сети всего министерства. Сегодня эта система уже доказала свою эффективность и плодотворно используется: проводятся лекции, предназначенные для повышения квалификации врачей в регионах, консультации по поводу лечения больных, в том числе срочные. Участвовать в телемедицинских сеансах в регионах имеют возможность не только врачи дорожных больниц, но и специалисты из других городских и областных лечебных учреждений.

Несомненным достоинством этой интегрированной программно-аппаратной системы является возможность создания на ее базе единой информационной среды, обеспечивающей оказание медицинских услуг на новом, качественно более высоком уровне. Речь не идет о том, чтобы создать некую глобальную информационно-интеллектуальную систему, в которой будут собраны сведения о деятельности всех врачей мира. У медицины сегодня много направлений. У каждого региона свои особенности. Задачи подчас очень сложны, а на изменения ситуации нужно реагировать очень быстро.

Это требует создания корпоративных информационно-сетевых систем, которые бы отражали специфические особенности медучреждений и медуслуг. Решение этой задачи по силам только современным сетевым структурам управления деятельностью медицинских учреждений. Структуры охватывают различные “слои” информационного пространства систем здравоохранения и ОМС.

Например, мы участвуем в реализации областной целевой программы “Комплексная информатизация системы

здравоохранения Вологодской области". Программа включает в себя создание необходимой информационной инфраструктуры и разработку программного обеспечения. Предполагается оснастить современными средствами вычислительной техники 95 учреждений здравоохранения Вологодской области, включая все районные и областные больни-

цы, информационно-аналитический центр департамента здравоохранения и территориальный фонд ОМС. В 83 объектах будут созданы локальные вычислительные сети. Таким образом, созданная инфраструктура и специализированное программное обеспечение образуют региональную информационно-аналитическую медицинскую систему.

## Выход на новый информационно-технологический уровень управления социально-экономическим развитием регионов

**Александр Рогожкин**, заместитель генерального директора объединения "Росинформресурс" Минпромнауки России

Объединение "Росинформресурс" в силу своей организационной структуры, включающей 69 территориальных центров, ведет различные проекты по федеральным, региональным, муниципальным программам информационного развития.

**В последнее время остро стал вопрос о создании системы, позволяющей объединять различные гетерогенные информационные системы и ресурсы в единую информационную систему.** Наше объединение работает в течение последнего года над информационной системой региона, повышением ее эффективности и выводом ее на новый информационно-технологический уровень управления социально-экономическим развитием регионов за счет взаимного согласования всех аспектов жизнедеятельности региона и в соответствии с выбранными приоритетами.

Система представляет собой объединение региональных информационных ресурсов и систем в единое пространство на уровне форматов и протоколов предоставления информации, необходимой для комплексного решения разнообразных задач:

- вариантное планирование результатов функционирования регионов;
- анализ и прогноз тенденций изменений составляющих регионального бюджета: налоги, сборы, инвестиции, городское хозяйство, социальная сфера и т.д.;
- мониторинг состояния экономики и социальной сферы по базовым индикаторам;
- создание и ведение базы данных индикаторов социально-экономического развития регионов;
- показатель уровня жизни;
- оценка объема и структуры производимого валового продукта;
- данные о масштабах и динамике производства и т.д.;
- прогнозирование социально-экономического развития региона;
- анализ и прогноз социально-экономических последствий применения административных и экономических регуляторов.

Фактически это система поддержки принятия управленческих решений. Она включает создание краевого центра компетенции для первых лиц, определяющих социально-экономическую, социально-политическую, техническую, технологическую, кадровую стратегию развития регионов.

Функциональный состав реализуемых функций охватывает актуальные аспекты деятельности регионального управленческого аппарата верхнего и среднего уровней:

- мониторинг предприятий промышленного региона, который дальше входит в систему корпоративной информационной системы Минпромнауки России;
- краевой мониторинг экономического, социального развития региона;
- контрольно-экспертный мониторинг правового статуса и финансово-экономического состояния предприятий;
- организацию управления долями, активами, паями в уставных капиталах предприятий;
- информационную систему управления объектами недвижимости;
- систему прогнозирования экономического и социального развития;
- контрольно-аналитическую и учетную систему;
- систему управления проектами регионального значения, в т.ч систему управления инновационной деятельностью;
- систему электронной торговли.

Система включает в себя финансовые показатели оценки результатов деятельности и учитывает возможность управления на основе нефинансовых показателей.

Главной особенностью системы является максимальный учет специфики региона, использование объективных социально-экономических индикаторов, гибкий учет различных хозяйственно-аналитических подходов — данных, специфичных для каждого региона.

Перспективность системы определяется высоким уровнем потребностей в таком инструменте, с помощью которого руководитель верхнего или среднего уровня имеет возможность моделировать ситуации и анализировать последствия различных управленческих решений.



# Информационные ресурсы России

По материалам Национального доклада “Информационные ресурсы России”, подготовленного согласно решению Государственной комиссии по информатизации при Госкомсвязи России от 16 декабря 1997 г. № 8.

Целью Национального доклада является формирование целостного представления о состоянии и тенденциях развития информационных ресурсов, позволяющего сформулировать и определить пути реализации эффективной государственной политики в области формирования, защиты и использования информационных ресурсов.

## Информационные ресурсы библиотечной сети России

Библиотечная сеть России насчитывает около 150 тысяч библиотек и включает:

- публичные (общедоступные) библиотеки федеральных, региональных (субъектов Российской Федерации), муниципальных органов культуры (бывшая сеть библиотек Министерства культуры России);
- систему научно-технических библиотек и справочно-информационных фондов, которая входит в состав Российской ГСНТИ;
- информационно-библиотечную систему Российской академии наук (РАН);
- библиотечную сеть высших учебных заведений России;
- сеть медицинских библиотек;
- сеть сельскохозяйственных библиотек;
- другие системы (профсоюзные, школьные, армейские библиотеки и др.).

Информационные ресурсы российских библиотек организованы на основе сочетания двух главных принципов: отраслевого и территориального. Практически каждая отрасль знаний имеет основное, центральное книгохранилище на федеральном уровне. Наряду с этим на каждом территориальном уровне есть центральная универсальная общедоступная библиотека.

**На фоне усиливающейся децентрализации и регионализации всех сфер российской жизни, включая средства массовой информации и книгоиздание, библиотеки выдвигаются в число тех немногих институтов, которые в состоянии и должны взять на себя ответственность за обеспечение информационного и культурного единства России, ее регионов и центра.** Эволюция миссии библиотек происходит за счет резкого развития их информационных функций, аккумуляции сторонних и создания собственных информационных ресурсов, предоставления доступа к национальным и мировым информационным сетям. Активизируется использование электронных изданий.

Автоматизированные библиотечно-информационные технологии функционируют более чем в 2,5 тыс. научных и публичных библиотек, из которых 1250 — муниципального уровня. Почти во всех центральных универсальных научных библиотеках субъектов РФ созданы локальные вычислительные сети, объединяющие от 30 до 50 компьютеров. В библиотеках активно создаются электронные каталоги (в том числе на основе ретроконверсии карточных каталогов), другие библиографические и реферативные базы данных.

Самые значительные базы данных сформированы в ИНИОНе (более 2 млн. записей), РНБ (около 2 млн. записей), РГБ (более 1 млн. записей), ГПНТБ России (более 1 млн. записей, из них “Сводный каталог научно-технической литературы” — около 480 тыс. записей), ЦНСХБ (750 тыс. запи-

сей), ГЦНМБ (БД “Российская медицина” — 450 тыс. записей) и др.

РКП, компания “Мир-Диалог” и издательство “K.-G. Saur” выпустили 3-е издание Российской национальной библиографии на CD-ROM, включающее 850 тыс. записей обо всех изданных в СССР и России с 1980 по 1996 г. книгах и базу данных диссертаций (60 тыс. записей).

Набирает темпы процесс формирования собственных электронных ресурсов и в центральных региональных библиотеках. В Мурманске, Туле, Перми, Ставрополе, Челябинске, Омске, Смоленске и Петрозаводске они превысили 200 тыс. записей, а в Кемерове и Екатеринбурге приблизились к 400 тыс. записей.

На повестке дня — задача максимального представления этих ресурсов в Интернет. Наиболее продвинулись здесь ГПНТБ России, ЦНСХБ, Научная библиотека МГУ, ГЦНМБ, РНБ, ГПНТБ Сибирского отделения РАН.

Проблемы формирования библиотечных информационных ресурсов и обеспечения к ним доступа пользователей сети Интернет составляют важнейшую часть программы “Создание общероссийской информационно-библиотечной компьютерной сети — ЛИБНЕТ”, реализуемой под эгидой Минкультуры России.

Одним из наиболее перспективных путей поддержания и развития библиотечной сети является активное использование для библиотечного обслуживания электронных информационных ресурсов, в том числе создаваемых в органах государственной власти. Примером может служить сотрудничество ряда крупных федеральных и региональных библиотек и ФАПСИ по обслуживанию читателей правовой информацией.

**Библиотечная сеть должна стать естественным центром некоммерческого информационного обслуживания граждан на основе государственных информационных ресурсов.**

## Информационные ресурсы Архивного фонда Российской Федерации

Архивный фонд Российской Федерации в соответствии с формой собственности на документы состоит из государственной и негосударственной частей. По состоянию на начало 1998 г. его объем составил более 460 млн. единиц хранения.

В непосредственном ведении Росархива находится свыше 193 млн. единиц хранения документов, находящихся в федеральных архивах, а также в государственных и муниципальных архивах субъектов Российской Федерации. Этот объем в среднем ежегодно увеличивается на 1,6 млн. единиц хранения, в основном за счет приема документов от более чем 119 тыс. учреждений, организаций и предприятий государственной и негосударственной форм собственности,

являющихся источниками комплектования государственных и муниципальных архивов.

**Важнейшим условием эффективного использования информационных ресурсов государственных архивов является наличие качественного научно-справочного аппарата, создаваемого как в традиционном, так и в автоматизированном виде, обеспечение его доступности для всех категорий пользователей.** С составом и содержанием хранящихся в архивах документов можно ознакомиться с помощью справочников о фондах. Ежегодно в России издается 10—12 таких справочников, к настоящему времени российскими архивистами издано около 300 справочников. Свыше 80 справочников издано в 1992—1997 гг., часть из них имеет электронные аналоги. В госархивах ведутся 420 баз данных о составе и содержании документов. Их общий объем составляет в настоящее время 5289 Мб.

**В связи с тем, что в настоящее время материальная база большинства учреждений системы Росархива не позволяет осуществлять прием документов в установленные сроки и даже от ликвидированных министерств, ведомств, учреждений, организаций и предприятий, постоянно растет количество документов Архивного фонда Российской Федерации, находящихся на ведомственном хранении сверх установленного срока.** Только за последние два года их количество увеличилось почти на миллион дел и превысило 4 млн. дел.

В целях экономии государственных средств и привлечения внебюджетных источников финансирования предусматривается реструктуризация федеральных архивов и обслуживающих их организаций, расширение номенклатуры платных работ и услуг, заключение соглашений с зарубежными партнерами по совместной разработке открытых архивных фондов.

Недостаточная оснащенность архивов электронно-вычислительной техникой тормозит внедрение автоматизированных архивных технологий, сдерживает возможности оперативного использования документов. Эти факторы наряду с отсутствием стандартов по электронному документообороту, хранению и использованию электронных документов ведут к утрате важнейших информационных ресурсов.

В этих условиях **особое значение приобретает более тесная координация деятельности архивных учреждений со смежными информационными структурами по формированию фондов и созданию электронных информационных продуктов на их основе.**

## Государственная система научно-технической информации

В состав ГСНТИ входят федеральные органы научно-технической информации (НТИ) и научно-технические библиотеки, отраслевые органы НТИ, региональные центры НТИ.

К федеральным органам НТИ и научно-техническим библиотекам, обеспечивающим формирование, ведение и организацию использования федеральных информационных фондов, баз и банков данных по различным видам источников НТИ и направлениям науки и техники, относятся более 30 организаций информационного профиля.

Основной принцип функционирования ГСНТИ — централизованная одноразовая обработка мирового информационного потока документов в области науки и техники федеральными органами НТИ и научно-техническими библиотеками и многократное использование потребителями информации из федеральных фондов через сеть информационных организаций в отраслях и регионах.

Важной составной частью ГСНТИ являются центры научно-технической информации, действующие в 69 субъектах Российской Федерации. Вместе с головной организацией они образуют объединение “Росинформресурс” — специализированную федеральную информационную сеть с общей телекоммуникационной средой и единым информационным ресурсом.

Поступление зарубежных первоисточников в фонды государственных структур научной и технической информации характеризуется устойчивой тенденцией к сокращению. Использование зарубежных электронных изданий, прежде всего баз данных на CD-ROM, при формировании отечественных информационных ресурсов НТИ также весьма ограничено по экономическим причинам.

Основной продукцией крупнейших центров НТИ и одновременно основой информационных ресурсов всей системы органов НТИ, а также важнейшей составляющей информационных ресурсов любых научных и научно-технических организаций являются вторичные информационные издания: реферативные журналы, библиографические указатели, экспресс-информация, сигнальная информация, обзорно-аналитическая информация. Всего выпускается около 400 реферативных и библиографических изданий (из них 312 — ВИНТИ). Ряд этих изданий формируется в электронной форме, подготавливаясь на основе баз данных ведущих органов НТИ федерального уровня.

**Необходимо более строгое определение приоритетности государственных информационных ресурсов ГСНТИ, которое позволит в условиях крайне ограниченного бюджетного финансирования обеспечить поддержку наиболее ценных ресурсов. Целесообразно использовать также нормативное финансирование в зависимости от объема и качества формируемых информационных ресурсов.**

## Информационные ресурсы Государственной системы статистики

Информационные ресурсы Государственной системы статистики включают:

- информационные фонды по отраслям статистики;
- информационные фонды интегрированных баз данных, Единый государственный регистр предприятий и организаций (ЕГРПО);
- статистическую информацию первичных отчетов.

Информационные ресурсы регионального уровня формируются региональными комитетами государственной статистики на основе средств электронной обработки данных с последующей загрузкой в региональные базы данных, регистры и субрегистры по основным направлениям статистики. На федеральном уровне обеспечивается формирование информационных ресурсов, характеризующих макроэкономические показатели и экономические балансы, основные показатели деятельности отраслей экономики, институциональные преобразования в экономике и развитие негосударственного сектора, инвестиции, цены и тарифы, трудовые ресурсы, заработную плату и занятость населения, финансы, внешнеэкономическую деятельность, доходы и уровень жизни населения, демографические показатели, правонарушения, природные ресурсы и охрану окружающей среды, социально-экономическое положение регионов Российской Федерации, статистическую информацию федеральных органов исполнительной власти.

В локальной вычислительной сети Росстата представлены интегрированная база федерального уровня, содер-

жащая значения статистических показателей, и Банк готовых документов (БГД), содержащий официальные публикации (документы) Росстата федерального и регионального уровней. Актуализация БГД осуществляется посредством телекоммуникаций через компьютерный узел связи Росстата.

Информация, предоставляемая Росстатом, является основой для формирования значительной части информационных ресурсов органов государственной власти. **Одна из наиболее острых проблем использования информационных ресурсов Государственной системы статистики — это потребность различных категорий пользователей в данных первичного статистического учета, которой противоречит отнесение этих данных к конфиденциальной информации.** Решение проблемы видится в создании модифицированных версий информационных ресурсов первичного статистического учета на основе обезличивания этих данных.

## Государственная система правовой информации

В соответствии с президентской программой “Правовая информатизация федеральных органов государственной власти”, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 4 августа 1995 г. № 808, задачи сбора, обработки, хранения, анализа правовой информации и организации ее использования возложены на Минюст России.

Центральным узлом информационно-вычислительной системы Минюста России является Научный центр правовой информации при Минюсте России (НЦПИ). В 43 субъектах Российской Федерации созданы учреждения Минюста России — центры правовой информатизации (ЦПИ).

К числу основных информационных ресурсов Минюста России относятся:

- комплекс баз данных правовой информации, объединенных в программно-технологический комплекс (ПТК) “ФОНД”, содержащий более 340 тыс. правовых актов СССР и законодательства Российской Федерации начиная с 1922 г.;
- база данных действующего российского законодательства “ЭТАЛОН”, содержащая около 30 тыс. действующих нормативных актов в актуальной редакции;
- фонды правовых актов на бумажных носителях;
- Государственный реестр общественных объединений и религиозных организаций;
- база данных судебной статистики.

Значительные ресурсы правовой информации имеются в ФАПСИ. Фонд правовой информации ФАПСИ представлен шестью информационно-справочными системами:

- “Банк правовых актов”;
- “Электронное собрание законодательства Российской Федерации”;
- “Электронные бюллетени и Вестник Высшего арбитражного суда Российской Федерации”;
- “Централизованная картотека правовых актов субъектов Российской Федерации”;
- “Банк правовых актов субъектов Российской Федерации”, “Банк ведомственных правовых актов”.

Фонды и банки данных правовой информации создаются также и в других федеральных ведомствах и региональных органах власти. При этом координация этих структур с информационной системой Минюста России явно недостаточна. Во многих случаях имеется дублирование функций, что в условиях резкой нехватки ресурсов особенно нетерпимо.

## Информационные ресурсы органов государственной власти и местного самоуправления

Особый характер и значение имеют информационные ресурсы органов власти и управления. Здесь имеются две схемы формирования информационных ресурсов:

- централизованное информационное обеспечение органов государственной власти федерального и регионального уровней, осуществляемое ФАПСИ;
- самостоятельное формирование необходимых информационных ресурсов — федеральными, региональными и муниципальными органами власти и подчиненными им организациями.

Система централизованного информационного обеспечения базируется на использовании крупных политематических информационных ресурсов, включающих: фонд социально-экономической информации о Российской Федерации и ее регионах, фонд информации о чрезвычайных ситуациях на территории Российской Федерации и фонд правовой информации. Основными источниками информации являются Росстат, министерства и ведомства (МВД России, МЧС России, Минтопэнерго России, Минатом России и др.), а также информационно-справочные системы, содержащие акты палат Федерального собрания Российской Федерации, решений Конституционного суда, вестники и бюллетени Верховного суда и Высшего арбитражного суда Российской Федерации.

В органах государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных органах в течение прошедших трех—пяти лет было создано большое количество разнообразных информационных ресурсов в виде массивов документов, баз данных и информационных массивов в функциональных автоматизированных информационных системах, эксплуатируемых в основном на базе локальных вычислительных сетей. Однако недостаточная координация на федеральном и региональном уровнях деятельности по созданию таких систем привела к тому, что ведомственные подразделения региональных органов управления и органы местного самоуправления зачастую формируют информационные ресурсы независимо друг от друга.

**В последнее время происходит смещение приоритетов из сферы разработки функциональных систем для отдельных подразделений аппарата управления в сферу создания единых систем первичных информационных ресурсов региона. Особенно динамично развиваются сейчас процессы создания баз данных кадастрового типа, в которых собирается первичная информация об объектах и субъектах социально-экономических отношений.**

Для органов власти всех уровней остаются характерными слабое “горизонтальное” информационное взаимодействие и слабое развитие информационных ресурсов, предназначенных для массового информационного обслуживания населения по вопросам, связанным с деятельностью этих органов. Это способствует консервации закрытости и недемократичности российской власти. С другой стороны, организация регулярного информационного обслуживания граждан требует ресурсов, которых, как правило, у органов власти не хватает.

**Наиболее перспективным способом решения этих проблем является размещение всех открытых информационных ресурсов органов власти на общедоступных сайтах Интернета либо передача их для организации информационного обслуживания в соответствующие федеральные и региональные библиотеки.** Подобная мо-

дель доступа граждан к информационным ресурсам органов власти принята в США и ряде других стран.

## Информационные ресурсы отраслей материального производства

Основу информационных ресурсов предприятий и организаций отраслей материального производства составляют электронные массивы информации (банки и базы данных, вспомогательные информационные файлы управленческого и технологического назначения и т.д.) и традиционные справочно-информационные фонды.

Электронные массивы информации имеют 60% предприятий гражданских отраслей промышленности, 70% предприятий оборонного комплекса (ОК) и 47% предприятий агропромышленного комплекса (АПК). Предприятия ОК (23% от общего количества предприятий) используют 46% и создают 51,4% от суммарного количества электронных массивов информации. Почти все массивы (93%) они формируют самостоятельно. Предприятия АПК (46,4% от общего количества предприятий) используют 16% информационных массивов и создают не более 10% от их суммарного количества. Половину используемых массивов они формируют сами.

**В последние годы произошла существенная тематическая эволюция: интерес к информации научного плана снизился в тех отраслях, которые претерпели максимальную перестройку (структурно-институциональную и функционально-целевую), и в наименьшей степени в отраслях промышленности, основывающихся на достижениях научно-технического прогресса (космическая, атомная, химическая, металлургическая).** Ежегодно констатируемое уменьшение количества и объемов НИОКР в отраслях привело также и к серьезному уменьшению масштабов информационно-аналитических работ в области прикладных наук по проблемам научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ.

## Информация о природных ресурсах, явлениях и процессах

Основным содержанием деятельности большого числа государственных организаций, относящихся к различным ведомствам, являются исследование разного рода природных объектов, явлений, процессов, сбор и анализ данных о них. Требования к полноте и точности сведений о природных объектах и процессах обычно весьма высоки, так же как и стоимость и трудоемкость выявления и сбора этих сведений. К тому же такая информация многообразна и часто трудно сопоставима.

Проблема сопоставимости разнообразной информации о природных объектах может быть частично преодолена за счет возможности ее естественной пространственной привязки на основе географических информационных систем (ГИС). Работы по созданию ГИС возглавляет Роскартография, которая руководит всеми топографо-геодезическими и картографическими работами в стране. Значительную часть работ ведут российские университеты. ГИС разного назначения и территориального охвата создаются в исследовательских институтах Академии наук, отраслевых научно-производственных организациях и учреждениях. За последние 5 лет появилось довольно много коммерческих фирм, занимающихся цифровым картографированием и ГИС в целом. В основном сложился небольшой, но быстро развивающийся российский рынок ГИС-продуктов.

В то же время **разнообразие задач, для решения которых необходима информация о природных ресурсах**

**и явлениях, разнообразие самих описываемых объектов, процессов и подходов к отображению информации о них не позволяют говорить о множестве информационных ресурсов данной группы как о единой системе. В настоящее время информация о природных ресурсах, явлениях и процессах сосредоточена в нескольких (не всегда четко организованных) отраслевых системах и секторах информационной сферы.**

Наиболее крупной из этих систем является создаваемая в МПР России Единая информационная система недропользования (ЕИСН) в составе:

- Всероссийских геологических фондов — Федеральный геологический фонд (Росгеолфонд), 5 специализированных и 62 территориальных геологических фондов субъектов Российской Федерации;
- Государственного банка цифровой геологической информации и информации о недропользовании в России — Главный научно-исследовательский и информационно-вычислительный центр, 9 специализированных и 11 региональных информационных компьютерных центров с филиалами;
- банка данных государственного мониторинга геологической среды (ГМГС) — государственный, региональные (3) и территориальные (57) центры ГМГС;
- музейно-библиотечных и коллекционных фондов, фондов эталонов минерального сырья и ядерного материала.

В настоящее время актуальной задачей является перевод в цифровую форму значительных объемов ранее полученных информационных ресурсов, в основном накопленных на бумажных носителях и содержащих всю информацию о Земле и находящимся в ней полезных ископаемых, собранную за 300-летнюю историю геологической службы России. О серьезности проблемы свидетельствует тот факт, что объем государственных геологических информационных ресурсов ежегодно увеличивается не менее чем на 3000—4000 Гб.

Проблема массового перевода архивных данных на современные виды носителей остро стоит и в области гидрометеорологии, где важнейшим информационным ресурсом является Российский государственный фонд данных о состоянии окружающей природной среды. Совокупность данных фонда разбивается на три группы:

- данные на машиночитаемых носителях;
- данные, хранящиеся на бумажных носителях (таблицы, карты, тексты);
- данные, хранящиеся на микроплёнке и микрофишах.

На машиночитаемых носителях представлены результаты наблюдений за параметрами окружающей среды с начала инструментальных наблюдений (1725 г.) общим объемом более 1 Тб. Ежегодное пополнение (без учета спутниковых данных) составляет 100 Гб.

**На федеральном уровне практически отсутствуют активно работающие на внешнего пользователя информационные фонды, сравнимые по объему с фондами федеральных центров данных по геологической и гидрометеорологической информации. В то же время на уровне субъектов Российской Федерации в ряде регионов под эгидой администраций создаются достаточно крупные информационные фонды, базы данных, кадастры, содержащие информацию о земельных, лесных и некоторых иных природных ресурсах.**

## Информационные ресурсы социальной сферы

Уровень развития информационных ресурсов в значительной степени определяет качество функционирования отраслей социальной сферы. Наиболее развитые системы государ-

ственных информационных ресурсов в этих отраслях традиционно имелись в здравоохранении и образовании.

Специализированными информационными организациями Минздрава России являются:

- Государственная центральная научная медицинская библиотека (государственный орган научно-технической информации по медицине и здравоохранению);
- Информационно-аналитический центр Минздрава России;
- Информационно-вычислительные центры (61) и отделы АСУ (56) субъектов Российской Федерации,
- НПО "Медсоцэкономинформ".

Основой системы информационных ресурсов в области образования традиционно являлись библиотеки более чем 500 российских вузов с общим фондом свыше 300 млн. единиц хранения. Развитие структуры информационных ресурсов идет в двух основных направлениях:

- создание системы региональных центров информации (21), региональных центров новых информационных технологий (НИТ), краевых, республиканских, областных, городских центров НИТ (57) и 13 специализированных центров НИТ во главе с Центром информатизации Минобрзаования России;
- создание Федеральной университетской сети RUNNet.

Быстро активизируется разработка методов дистанционного образования. В сети Интернет представлено большинство российских вузов.

В других отраслях социальной сферы (занятости и социального обеспечения, физической культуры и туризма, миграционной службы, пенсионного обеспечения, медицинского и социального страхования и т.д.) информационные ресурсы создаются и используются непосредственно в функциональных организациях соответствующих ведомств и служб. Чаще всего информационные ресурсы используются только для внутриведомственного справочно-информационного обслуживания. Координация деятельности по формированию и использованию информационных ресурсов социальной сферы недостаточна. Несмотря на то что все отрасли социальной сферы используют в значительной степени пересекающуюся информацию о населении, информационное взаимодействие между организациями различных служб ограничено. Также узок спектр информационных услуг для населения. Таким образом, **создается парадоксальная ситуация: информация о населении является малодоступной широким слоям населения. Все более очевидной становится необходимость формирования единого полноценного регистра населения.**

## Информационные ресурсы в сфере финансов и внешнеэкономической деятельности

К наиболее крупным государственным информационным ресурсам в данной сфере относятся:

- базы данных по содержанию федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, Реестр паспортов импортных сделок, Реестр страховых организаций России (Минфин России);
- Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35%, фонд учредительных документов ФПГ, союзов, ассоциаций (ГАК России);
- Реестр собственности Российской Федерации (Мингосимущество России);
- базы данных грузовых таможенных деклараций (ГТК России);
- базы данных по лицензированию и надзору за деятельностью участников рынка ценных бумаг (ФКЦБ России);
- базы данных "Налоговая отчетность", Государственный реестр налогоплательщиков (Министерство Российской Федерации по налогам и сборам);
- данные о фактах нарушения налогового законодательства и о лицах, совершивших налоговые преступления (ФСНП России);
- фонд лицензий на банковскую и аудиторскую деятельность, базы данных по движению бюджетных средств в банках, базы данных по контролю и учету валютных операций (Банк России) и другие ресурсы.

Финансово-экономическая информация относится к сектору российского рынка, который способен развиваться за счет платежеспособного спроса, к тому же он активно поддерживается ведущими информационными агентствами.

При отсутствии со стороны государства механизмов, обеспечивающих равный доступ к отраслевой и ведомственной информации, созданной на средства налогоплательщиков, преимущества на информационном рынке получают коммерческие фирмы, функционирующие при государственных структурах.

**Развитию цивилизованного рынка финансово-экономической информации мешает отсутствие регламентов доступа к официальной информации.** Ее практически нельзя получить легально либо ее приобретение стоит очень дорого. В большинстве ведомств в открытом доступе не представляются базы несекретных данных. Как и в других областях, низок уровень межведомственного взаимодействия при формировании и использовании государственных информационных ресурсов.

## "Транстелеком" создает единый информационный ресурс

Компания "Транстелеком" объявила о заключении соглашения с Ассоциацией агентств воздушного транспорта с целью создания единого информационного ресурса и предоставлении современных услуг связи на основе магистральной цифровой сети связи Российских железных дорог. Этот до-

говор был подписан в рамках реализации ФЦП "Модернизация транспортной системы России", которая предусматривает, в частности, объединение информационных ресурсов транспортной системы России на базе волоконно-оптической сети. Оператором этой сети является "Транстелеком".

## Управление информационными ресурсами\*

Информационная деятельность является неотъемлемой частью деятельности любых государственных органов и организаций. **Важнейшей обязанностью всех органов государственного управления должно быть формирование и эффективное использование информационных ресурсов, отражающих и обеспечивающих их деятельность.** По этим причинам управление государственными информационными ресурсами должно осуществляться непосредственно в процессах государственного управления.

Обязанности государства в области управления государственными информационными ресурсами включают:

- обеспечение полноты создания первичных и производных информационных массивов и продуктов, составляющих государственные информационные ресурсы;
- надежное хранение и защиту этих продуктов;
- обеспечение свободного доступа граждан и организаций к государственным информационным ресурсам, не содержащим сведений, составляющих государственную, коммерческую, служебную или личную тайну;
- оптимизацию затрат бюджетных средств на формирование, использование и защиту государственных информационных ресурсов;
- координацию деятельности различных ведомственных и региональных структур, а также негосударственных организаций при формировании информационных ресурсов;
- создание условий для эффективного использования информационных ресурсов в деятельности органов власти и государственных учреждений.

Для организации управления информационными ресурсами необходимо:

- создать соответствующую нормативно-правовую базу;
- определить состав и правомочия владельцев информационных ресурсов;
- сформировать необходимые финансово-экономические и организационные ресурсы и механизмы.

### Нормативно-правовое обеспечение системы управления государственными информационными ресурсами

Развитие нормативно-правовой базы предполагает разработку новых и коррекцию действующих законодательных актов, а также активную разработку подзаконных актов различного уровня, реализующих принятые законодательные акты. Особое значение на федеральном уровне для организации управления информационными ресурсами имеют законопроект:

- “Об информационном обеспечении органов государственной власти”;
- “О государственном земельном кадастре”;
- “О внесении изменений в Федеральный закон “Об информации, информатизации и защите информации”;
- “О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”;
- “О персональных данных”;
- “О государственной статистике” и некоторые другие.

### Учет информационных ресурсов и закрепление их за собственниками и владельцами

Необходимыми условиями эффективного управления информационными ресурсами являются организация учета существующих ресурсов, закрепление их в собственности (материальной и/или интеллектуальной) и определение правомочий владельцев.

Общее число наименований федеральных информационных ресурсов, упомянутых в нормативных актах, регламентирующих создание и использование информационных ресурсов, — свыше 400, число федеральных органов и организаций, ответственных за эти ресурсы, — около 200. Однако **принятие нормативного акта не означает, что ресурс действительно создан и доступен.** Поэтому необходимо специальным правовым актом предписать федеральным органам исполнительной власти, другим организациям, являющимся получателями федерального бюджета, а также средств государственных внебюджетных фондов, провести инвентаризацию информационных ресурсов, создаваемых за счет и с привлечением этих средств и/или закрепленных в федеральной собственности нормативными актами.

Инвентаризация может проводиться либо как периодически повторяемая акция, либо (что более разумно) путем создания и постоянного ведения Федерального регистра информационных ресурсов по регламенту, утвержденному Правительством Российской Федерации.

Для информационных ресурсов, имеющих федеральное значение и, соответственно, включенных в Федеральный регистр, порядок финансирования их создания, а также порядок их использования в коммерческих и некоммерческих целях должен быть установлен на правительственном уровне. Для других информационных ресурсов, находящихся в федеральной собственности, функции управления могут быть переданы на ведомственный уровень.

Аналогично другие виды государственных информационных ресурсов должны быть включены в региональные регистры и закреплены в собственности субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления или приватизированы с соблюдением действующего законодательства.

**Как федеральные, так и региональные государственные информационные ресурсы, а также информационные ресурсы органов местного самоуправления должны быть оценены как материальные или нематериальные активы и включены в состав основных фондов. Это послужит гарантией сохранности государственных информационных ресурсов.** Учет информационных ресурсов как активов обеспечит возможность страхования рисков, связанных с использованием информационных ресурсов, позволит вести более эффективную финансово-экономическую политику в данной области.

### Финансово-экономическое обеспечение деятельности по формированию и использованию информационных ресурсов

Сложное финансово-экономическое положение страны диктует необходимость более жесткого порядка использо-

\* По материалам Национального доклада “Информационные ресурсы России”.

вания бюджетных средств, выделяемых на формирование приоритетных для государства информационных ресурсов. В этой связи важное значение имеет реализация целевого финансирования деятельности по формированию государственных информационных ресурсов.

**Необходимо четко очертить сферы, где государственные информационные ресурсы должны предоставляться бесплатно. Это правовая информация, информация в сфере образования, науки и культуры, информация, затрагивающая безопасность, права и свободы граждан и др. Необходимо установить нормы на оказание бесплатных услуг и связать с этими нормами уровень финансирования государственных организаций — владельцев соответствующих информационных ресурсов.**

Одновременно целесообразно легализовать платное использование государственных информационных ресурсов, прежде всего тех, которые используются для информационного обслуживания предприятий и организаций. Учитывая, что государственные информационные центры являются, как правило, монополиями владельцами информации, платное обслуживание должно производиться только по утвержденным тарифам.

Финансирование государственной информационной деятельности по отдельной бюджетной статье, как это предусмотрено в законодательстве, и обнародование данных об использовании бюджетных средств на формирование информационных ресурсов создаст препятствия их нецелевому использованию.

## Организационные аспекты управления информационными ресурсами

Система государственного управления в целом, а следовательно, и система управления государственными информационными ресурсами, включает три параллельно существующие схемы управления: функциональную, ведомственную и региональную.

*Функциональная (межведомственная) схема* — осуществление управления определенным видом деятельности независимо от ведомственного или регионального подчинения

организаций, осуществляющих эту деятельность. Примером такой схемы является закрепление управляющих функций по некоторым видам информационных ресурсов за конкретным ведомством.

*Ведомственная (иерархическая) схема* — управление всеми функциями подчиненных организаций.

*Региональная схема* — управление организациями, расположенными на данной территории.

Перечисленные схемы управления сосуществуют, создавая сложную и противоречивую картину, тем более при управлении столь большим и неоднородным объектом, как государственные информационные ресурсы.

Перечень видов информационных ресурсов, контроль и координация деятельности по формированию и использованию которых осуществляется по межведомственной схеме, должен определять ответственность федеральных органов исполнительной власти за развитие этих видов информационных ресурсов независимо от ведомственной подчиненности и формы собственности организаций-владельцев. Перечень должен быть утвержден Правительством Российской Федерации и регулярно актуализироваться в соответствии с новыми правовыми актами, закрепляющими ответственность федеральных ведомств за отдельные виды информационных ресурсов. Необходимо как можно скорее снять межведомственные противоречия по проблемам управления следующими видами информационных ресурсов:

- правовая информация;
- Государственный регистр юридических лиц;
- Государственный регистр физических лиц;
- Система государственных кадастров и данных о недвижимости;
- картографическая информация о природных ресурсах;
- фонды аудиовизуальной информации и ряд других.

Необходимо также уточнить и усилить ответственность органов исполнительной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления за формирование и использование информационных ресурсов, управляемых в соответствии с ведомственной и региональной схемами.

## Нижневартовск в 2004 г. завершит создание автоматизированного регистра населения

Администрация Нижневартовска (Ханты-Мансийский автономный округ, ХМАО) в 2004 г. намерена завершить создание баз данных автоматизированного регистра населения в паспортных столах ЖЭУ в рамках реализации Федеральной целевой программы “Электронная Россия”. Как сообщил председатель комитета по информационным ресурсам городской администрации Сергей Сидоров, к настоящему времени создание баз данных в городе завершено на 97%. “Мы достаточно далеко продвинулись на пути создания автоматизированного регистра населения Нижневартовска — в автоматическом режиме работают почти все городские ЖЭУ. В течение 2003 г. в базу данных внесена необходимая информация о горожанах”, — отметил С.Сидоров. По его словам, Ханты-Мансийский автономный округ в рамках реализации ФЦП “Электронная Россия” выделил городу 28 комплектов программно-технических средств для паспортных столов ЖЭУ. “Сейчас в городских паспортных столах все

виды справок выдаются в автоматизированном режиме, никто не пишет их от руки, — утверждает он. — Но работа по созданию регистра не закончена, поскольку пока нет электронной связи паспортных столов ЖЭУ с паспортно-визовой службой УВД города”.

С.Сидоров также сообщил, что сейчас около 70% работников комитетов и управлений городской администрации подключены к корпоративной компьютерной сети. “На данный момент пять отдельно стоящих зданий с комитетами и управлениями администрации подключены к единой сети. Далее планируем подключить удаленные комитеты и управления, а также бюджетные организации города”, — отметил С.Сидоров. Как подчеркнул председатель комитета, корпоративная сеть станет основой для повсеместного внедрения среди подразделений муниципалитета электронного документооборота. “В 2004 г. планируется приобрести необходимое для этого программное обеспечение”, — сказал он.

## Организация архивного хранения электронных документов: проблемы, практика, рекомендации

**Владимир Тихонов**, директор Центрального архива документов на электронных носителях г. Москвы (ЦАДЭНМ)

С каждым годом в органах власти и организациях все более актуальными становятся вопросы создания, организации и функционирования архивов электронных документов. Еще большую остроту этим вопросам придали ФЦП “Электронная Россия” и аналогичные программы в субъектах Федерации (например, ГЦП “Электронная Москва”). Следует ожидать, что в ближайшие годы архивы электронных документов превратятся в серьезные источники информации для принятия важнейших решений на всех уровнях управления. В связи с этим проблемы хранения электронных информационных ресурсов и пути преодоления этих проблем приобретают ключевое значение в методологии организации такого рода архивов.

Необходимо сразу отметить, что архив электронных документов — это не просто отдельный сервер, компьютер или место для складирования носителей с информацией. Это не только и не столько поисковая система, способная “выудить” нужную пользователю электронную информацию. Архив — это прежде всего **технологии и производственные процессы**, обеспечивающие весь цикл хранения документов, от экспертизы ценности до их использования, через учет, описание, обеспечение сохранности и развитие научно-справочного аппарата.

Отметим также, что проблемы, практика и рекомендации по организации архивного хранения электронных документов будут неодинаковы для разных организаций. Они зависят как от организационно-правовой формы этих организаций, так и от видового состава документов, которые должны храниться в архиве, от задач, которые перед архивом стоят. Но самое главное — эти различия зависят от **установленных сроков хранения электронных документов**.

Например, опыт работы с электронными документами, накопленный в организациях при оперативном или кратковременном хранении, не всегда применим при организации государственного хранения электронных документов в государственных архивах. И наоборот: требования к учету электронных документов, их описанию и обеспечению сохранности, предъявляемые при организации долгосрочного хранения, часто чрезмерны для хранения и использования основной массы таких документов в организациях.

Поэтому всякий раз, затрагивая ту или иную проблему архивного хранения электронных документов, следует оговаривать сроки их хранения, находятся ли они:

- в оперативном использовании в организации;
- в архивах организации при обеспечении кратковременного хранения (до 5—7 лет);

- в ведомственном архиве, архиве фирмы или корпорации или в государственном архиве при обеспечении долгосрочного и постоянного хранения.

Несмотря на то что электронные документы появились несколько десятилетий назад, решения в области их архивного хранения еще далеки от своих окончательных форм. Напротив, чем сложнее и функциональнее становятся информационные технологии и информационные системы, тем больше возникает новых проблем на всех этапах работы с электронными документами в архиве. К этому следует прибавить правовые аспекты, связанные с хранением электронных документов: права владения и интеллектуальной собственности, авторские права, защита от несанкционированного доступа, персональные данные и другие конфиденциальные документы в электронном виде и т.д.

Если говорить об опыте долгосрочного (более 30 лет) хранения электронных документов, то следует обращаться к практике зарубежных национальных архивных служб и корпоративных архивов. Среди зарубежных национальных архивов следует отметить Центр хранения электронных документов Национальной администрации по архивам и делопроизводству (CfER NARA) в США, хранящий более 80 тыс. баз данных, а также Национальный архив цифровых баз данных Великобритании (NDAD UK). На просторах СНГ первыми к организации государственного хранения электронных документов приступили в Республике Беларусь<sup>1</sup>. В 1996 г. там был создан Белорусский научно-исследовательский центр электронной документации (БелНИЦЭД), который, по существу, является ведущим научным центром по разработке методик и практической работе с электронными документами в государственных архивах республик бывшего Советского Союза.

Опыт хранения электронных документов в нашей стране гораздо меньше, чем в западных странах, и накапливаться он стал сравнительно недавно, максимум 15—20 лет назад. Главным образом это опыт, накопленный в организациях при оперативном использовании и хранении баз данных. Некоторые ведомственные архивы (имеются в виду вычислительные центры при таких ведомствах, как МВД, МПС) ведут отдельные базы данных еще с советских времен. Другие ведомства (МНС, Пенсионный фонд РФ, Госкомстат) начали накапливать информацию в электронном виде с начала — середины 1990-х годов. В настоящее время любая крупная или средняя организация (и частная, и государственная) выделяет значительные средства на формирование и поддержание своих электронных информационных ресурсов. Но это электронные документы, которые имеют практическое

<sup>1</sup> См., например: Носевич В.Л. Архив электронных документов: белорусский опыт // Отечественные архивы. 2002. № 1. С. 44—52.



значение для органов власти, ведомств и организаций. Те же базы данных, которые выходят из оперативного использования, как правило, погибают. Наиболее наглядно это демонстрирует судьба баз данных, использовавшихся в ведомствах в 1970—1980 гг. и утраченных в результате смены технологических платформ и административных преобразований<sup>2</sup>.

Недавнее исследование по наличию информационных ресурсов в федеральных органах исполнительной власти, проведенное ВНИИДАД, показало, что лишь немногие из них обладают неким подобием архива электронных документов (МНС, Государственный таможенный комитет, МЧС, Минимущество)<sup>3</sup>. В этих организациях только начинает развиваться нормативно-методическая база такого архива организации, сами документы хранятся не на внешних носителях, а на сервере.

Архивная служба РФ и федеральные архивы, государственные архивы субъектов Федерации только начинают рассматривать возможность комплектования электронными документами на постоянной основе. Опыт здесь практически нулевой. Тем не менее в последние годы в регионах были созданы специализированные архивы по государственному хранению электронных документов:

- Центр электронной документации Чувашской Республики, г. Чебоксары, создан в 1996 г.;
- Центральный архив документов на электронных носителях Москвы (ЦАДЭНМ), создан в 2001 г., приступил к комплектованию с 2003 г.;
- Центр электронной документации Республики Калмыкия, создан в 2002 г.

## Нормативное и методическое обеспечение архивного хранения электронных документов

Нормативная и методическая база архивного хранения электронных документов в настоящее время находится в зачаточном состоянии. “Основные правила работы государственных архивов Российской Федерации” (2002 г.) лишь в самых общих чертах касаются вопросов приема на хранение, обеспечения сохранности, учета и описания электронных документов. Более подробно эти вопросы отражены в “Основных правилах работы организаций” (2002 г.) и “Основных правилах работы с научно-технической документацией в государственных архивах Российской Федерации” (2003 г.).

Однако, несмотря на то, что в этих Правилах отражен опробованный опыт работы с электронными документами в организациях, **их рекомендации недостаточны для решения многих проблем, которые могут проявиться при организации долговременного хранения электронных документов в государственном архиве** (обеспечении сохранности, учете, описании). В частности, в них полностью отсутствуют механизмы обеспечения сохранности и подлинности электронных документов в долговременной перспективе, в то время как вся система учета и описания должна быть ориентирована на решение именно этих задач.

## Вопросы терминологии электронных документов

Одна из первых проблем, связанных с организацией архивного хранения электронных документов, терминологическая: что, собственно, такое “электронный документ”? Материален он или эфемерен?

Согласно Федеральному закону “Об электронной цифровой подписи” (2002 г.) “электронный документ” — это “документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме”. Федеральный закон РФ “Об информации, информатизации и защите информации” (1995 г.) трактует понятие “документ” так: “зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать”. Таким образом, понятие “электронного документа” следует **рассматривать в органичном единстве зафиксированной информации (в виде файла(ов), реквизитов и носителя информации**. При этом реквизиты электронного документа могут быть зафиксированы как в электронном виде (в том числе электронно-цифровая подпись), так и в документе на бумажной основе.

Однако следует учитывать, что **без применения адекватных технологий электронный документ так и останется файлом на носителе**. По аналогии такой электронный документ можно сравнить с бумажным документом со “слепым” текстом: документ как будто бы есть, но в то же время, по существу, его нет. То есть электронный документ только тогда можно считать документом, когда мы можем воспроизвести файл и воспринять информацию с экрана монитора.

Отмеченные особенности электронных документов (взаимосвязь их компонентов и применение адекватных информационных технологий для их воспроизведения и прочтения) следует всякий раз учитывать при организации их архивного хранения, будь то экспертиза ценности, учет, описание или обеспечение сохранности.

## Проблемы обеспечения сохранности электронных документов

Работы по обеспечению сохранности электронных документов можно разделить на три вида:

- 1) обеспечение физической сохранности и целостности файлов с электронными документами;
- 2) обеспечение условий для считывания информации в долговременной перспективе;
- 3) обеспечение условий для воспроизведения электронных документов в так называемом человекочитаемом виде.

Первый аспект обеспечения сохранности электронных документов — проблема практически решенная, причем для всех видов хранения. Это решение связано не столько с созданием оптимальных условий хранения носителей с электронной информацией, сколько с физическим размещением электронных документов. Для того **чтобы компьютерные файлы не были утрачены, необходимо их хранить в двух или более экземплярах, размещенных на отдельных электронных носи-**

<sup>2</sup> См., например: *Моисеенко Т., Свищев М.* Изучение аграрной истории России последних десятилетий: перспективы “компьютерного источниковедения” // История и компьютер: Новые информационные технологии в исторических исследованиях и образовании. St. Katharinen, 1993.

<sup>3</sup> См.: *Ларин М.В.* Актуальные проблемы обмена документированной информацией в государственном управлении // Документация в информационном обществе: унификация и стандартизация межведомственного и корпоративного документооборота. Доклады и сообщения IX международной научно-практической конференции, 5–6 декабря 2002 г. М., 2003. С. 37.

**телях.** Тогда при утрате одного из носителей можно быстро сделать дубликат файлов с оставшегося носителя.

Важны также **выбор типа носителя, его долговечность.** Этот выбор зависит от вида электронного документа и срока его хранения. Наиболее распространенный способ хранения информационных ресурсов в организациях — хранение файлов на жестких дисках компьютеров или серверах. Иногда (по разным причинам) возникает необходимость переноса электронных документов на внешние носители. До сих пор в некоторых организациях небольшие совокупности файлов с управленческой документацией хранят на магнитных дискетах (в том числе как страховой фонд). Для хранения же объемных и сложноструктурных баз данных и других информационных ресурсов (например, научно-технических или издательских), чтобы не нарушать целостности данных, лучше использовать емкие электронные носители: оптические диски, съемные жесткие диски, RAID-массивы и т.п.

Для архивного хранения электронных документов в пределах 5 лет любые современные носители электронной информации (магнитные дискеты, магнитные ленты, магнитные, магнитооптические и оптические диски) вполне надежны. Здесь главное — обращать внимание на надежность и репутацию фирмы-изготовителя.

**При долговременном хранении** электронных документов на внешних носителях лучшим решением будет использование оптических CD. Они неприхотливы в хранении и вполне надежны в течение 15—20 лет. Большого и не требуется. По истечении этого срока неизбежно придется или переписывать файлы на другой тип носителя (так как будет невозможно считать информацию с CD), или конвертировать электронные документы в другие форматы и также переписывать на более современные и емкие носители.

Второй и третий аспекты обеспечения сохранности гораздо сложнее. **Они связаны с быстрой сменой и устареванием аппаратного и программного компьютерного обеспечения.** Со временем устройства, с помощью которых информация считывается с внешних носителей, изнашиваются и морально устаревают. Так, например, исчезли 5-дюймовые дискеты, а вслед за ними компьютеры перестали оснащать дисководы для их считывания. В ближайшее время подобная судьба ожидает 3-дюймовые дискеты, и многие современные модели ПК уже выпускают без дисководов к ним. Устройства для считывания информации с оптических дисков скорее всего также со временем изменятся. Приблизительный жизненный цикл подобных технологий — 10—15 лет. Эти **технологические изменения нужно учитывать при организации долговременного хранения электронных документов.**

Воспроизведение электронных документов зависит в первую очередь от применяемого программного обеспечения: ОС, СУБД, браузеров, других прикладных приложений. Смена программной платформы может привести к полной утрате документа из-за невозможности его просмотреть. Впрочем, для основной массы делопроизводственных и финансовых электронных документов со сроком хранения до 5 лет этот фактор не так существен: жизненный цикл программного обеспечения оценивается в 5—7 лет. К тому же многие современные электронные делопроизводственные системы и системы электронного архива организации (напри-

мер, на основе DOCUMENTUM или DocsOpen) снабжаются необходимыми конверторами форматов. **В краткосрочной перспективе** для доступа и воспроизведения большинства текстовых, графических и видеодокументов (но не баз данных или сложных конструкторских систем и мультимедиа) использование таких конверторов самодостаточно.

**При более длительном хранении** электронных документов существует несколько решений:

- 1) Своевременный перевод (миграция) баз данных и других электронных документов на современную технологическую платформу, чаще всего в форматы, которые используются в организации для оперативного управления информационными ресурсами. Это сложный и дорогой путь. Как правило, простых конверторов здесь недостаточно. Наибольшие проблемы возникают с базами данных. **Обычно к миграции прибегают для обеспечения доступа к оперативным и архивным информационным ресурсам, которые очень важны для деятельности организации и постоянно используются в работе.** Вот почему важно изначальное создание баз данных и других электронных документов в наиболее распространенных форматах. В государственных архивах этот путь рационально использовать для организации оперативного доступа к наиболее важным или часто используемым архивным электронным ресурсам.
- 2) Миграция электронных документов в “открытые” или наиболее распространенные компьютерные форматы. Для текстовых документов это — *txt, rtf, pdf*; для графических — *tiff, jpg*; для таблиц и баз данных — *db, dbf, xls, txt*.
- 3) Иногда миграция информационных ресурсов на другие платформы по какой-то причине представляется нереальной или может существенно исказить оригиналы электронных документов. В этом случае можно использовать **эмуляторы** программной среды. Однако это также бывает непросто сделать, т.к. не для всех программных оболочек эмуляторы могут быть разработаны. **Именно поэтому при создании информационных систем и электронных документов следует изначально ориентироваться не только на распространенные форматы записи, но и на распространенные ОС, СУБД и другое программное обеспечение.** В этом случае, может быть, проще найти необходимые эмуляторы, которые могут разрабатываться и поставляться на рынок самими производителями программного обеспечения. Например, операционные системы Windows 95, 98, NT, 2000, XP поддерживают эмулятор операционной системы MS DOS. Так как это широко распространенные операционные системы, есть надежда, что корпорация Microsoft и в дальнейшем будет поддерживать эмуляторы своих старых ОС.
- 4) **Инкапсуляция:** включение электронных документов в состав файлов межплатформенных форматов, например в XML. В настоящее время американские архивисты рассматривают этот способ как наиболее оптимальный для обмена и долговременного хранения электронных документов<sup>4</sup>, хотя вряд ли его можно считать панацеей от всех проблем. Исследования в этой области носят пока зачаточный характер. Поэтому единственным проверенным способом долговременного хранения электронных документов остается миграция.

<sup>4</sup> См: INFORMATION MANAGEMENT. Challenges in Managing and Preserving Electronic Records. GAO. United States General Accounting Office. Report to Congressional Requesters. June 2002. GAO-02-586.

## Опыт и возможности оптимизации документооборота и управления работами на примере Электронного социального регистра населения Санкт-Петербурга

**Александр Пронин**, менеджер проектов компании “АНД Проджект”

Компания “АНД Проджект” является генеральным подрядчиком по проекту создания системы “Электронный социальный регистр населения” Санкт-Петербурга (ЭСРН). Собственно Социальный регистр населения Санкт-Петербурга — это совокупность персональных данных физических лиц, получающих или имеющих право на получение социальной помощи. Целью создания системы ЭСРН является повышение адресности оказания социальных услуг и эффективности работы социальных служб города в целом.

### Цели и задачи системы

Система ЭСРН предназначена для автоматизации обслуживания граждан, получения отчетной и статистической информации по проведенным работам и оказанным услугам в сводном и персонализированном виде. Данные ЭСРН также позволяют осуществлять прогнозирование работ и расходов будущих периодов.

Согласно документам проекта системой автоматизируется оперативная работа по следующим видам деятельности:

- принятие решений о предоставлении социальной помощи и льгот;
- реализация принятых решений;
- получение отчетности по выполненным работам;
- сбор и анализ статистических сведений, в том числе для прогнозирования;
- подготовка данных для решения задач отраслевых отделов;
- **документооборот**, обеспечивающий решение перечисленных задач.

Документооборотом согласно определению является “движение документов в организации с момента их создания или получения до завершения исполнения или отправления” (ГОСТ Р 51141-98), то есть полный цикл жизни всего множества документов в организации до передачи их в архив или на уничтожение. Делопроизводство, или “документационное обеспечение управления”, согласно этому же источнику обозначает “отрасль деятельности, обеспечивающую документирование и организацию работы с официальными документами”.

В случае ЭСРН документооборот представляет собой обработку заявлений, сопровождающих запросы, назначение и организацию выплат всех форм социальной помощи. Специфика системы определяется достаточно четкой регламентацией процессов оказания социальной помощи и масштабом системы — в базе ЭСРН на сегодняшний день содержатся персональные дела более чем 3,6 млн. горожан. Каждое из этих дел сформировано в процессе запрашивания и оказания им соответствующих услуг.

### Основа документооборота ЭСРН

Программная система ЭСРН имеет целью реализовать единый корпоративный документооборот для структурированных и неструктурированных документов с возможностью

доступа к ним через Интернет (Инtranет/Экстрнет). Основным информационным документом ЭСРН, базовым для оперативной работы и являющимся источником статистической и аналитической информации, является **документ “Личное дело” клиента**. Он должен содержать всю необходимую информацию о человеке, который получал, получает или надеется получить помощь или реализовать полагающиеся льготы через систему КТСЗН, а также историю работы социальной сферы с этим человеком. Для облегчения работы с документом вся информация в нем организована в разделы.

Примерный состав “Личного дела” клиента составлен на основе первичной информации и предложений заказчика. Список полей, наименование и форматы должны уточняться на этапе постановки задач. В процессе работы системы возможный состав разделов “Личного дела” клиента должен расширяться. Состав “Личного дела” конкретного клиента зависит от проводимой с ним работы. Сейчас документ “Личное дело” имеет более 80 полей.

В основе принципов работы с “Личным делом” лежат **бизнес-процессы** — совокупности последовательных технологических операций (бизнес-операций), проводимых с целью выполнения определенной работы. Пример бизнес-процесса — процесс “Регистрация клиента в районных организациях”.

### Специальные требования заказчика и особенности системы

- **Оперативность** — система оптимизирована для обеспечения работы с клиентом во время приема, в реальном масштабе времени.
- **Единое информационное пространство, распределенность** — каждый отдел должен иметь возможность решать локальные задачи автономно и проводить работы, связанные с другими подразделениями в едином информационном пространстве.
- **Поддержка любых каналов передачи данных** — Интернет, коммутируемые телефонные каналы, выделенные линии, радиорелейные линии и каналы передачи данных.
- **Гибкость** — переезд отдела на другое место не должен приводить к изменению описания документооборота и бизнес-процессов организации.
- **Централизованный контроль, аудит и администрирование.**
- **Информационная безопасность** — каждый пользователь получает доступ к информации в соответствии с должностными обязанностями, утверждаемыми в централизованном порядке.

### Особенности ИС ЭСРН

#### Универсальный характер платформы

ИС ЭСРН построена на платформе Sitex, которая обеспечивает возможность реализации на единой технологиче-

ской платформе ряда ключевых для ОГВ задач — создания и ведения реестров и регистров, управления документооборотом и потоками работ, создания порталов и групп порталов “систем” закупок и т.п. Использование универсальной платформы позволяет поэтапно и с минимальными затратами на приобретение и внедрение ПО, на обучение персонала развивать систему как в сторону увеличения функциональности, так и по охвату территориальных подразделений.

## **Готовность к интеграции в “Электронную Россию”**

Платформа, на которой строится система, способна функционировать как **среда разработки ЭАРов** (Электронных административных регламентов), так как обеспечивает создание непрофессиональным пользователем (путем настроек) и хранение описаний бизнес-процессов (электронных административных регламентов), а также как среда исполнения ЭАРов, так как обеспечивает маршрутизацию документов и поручений и распределение прав доступа к ин-

формации согласно определенным средствами системы бизнес-процессам.

## **Возможность модификации и настройки без программирования**

Система характеризуется исключительной гибкостью в настройке. Изменения функционального назначения отделов, их территориального местоположения, должностных инструкций сотрудников (что ведет к изменению документооборота и перераспределению функций) могут проводить администратором системы без изменения кода.

Система ЭСРН является примером эффективного использования информационных технологий для оптимизации решения задач социального характера. Применение электронного документооборота как основного инструмента работы социальных служб Санкт-Петербурга обеспечивает повышение эффективности и возможность детального контроля деятельности государства в такой важнейшей области, как оказание социальных услуг.

# Обеспечение электронного документооборота между органами власти

## **Леонид Винокуров, заместитель председателя совета “ТехноСерв А/С”**

Компания “ТехноСерв А/С” принимает активное участие в реализации ФЦП “Электронная Россия”, являясь головным исполнителем мероприятий по обеспечению электронного документооборота органов власти. В течение 2002 г. компанией была выполнена разработка основных концептуальных, методических и нормативных документов по данной тематике, получивших одобрение экспертами — ведущими специалистами министерств и ведомств, ответственных за реализацию ФЦП “Электронная Россия”. Кроме того, силами специалистов “ТехноСерв А/С” были начаты работы по оснащению испытательно-демонстрационного стенда Минсвязи России, ресурсы которого планируется использовать для проведения анализа разрабатываемых стандартов взаимодействия систем электронного документооборота, тестирования возможностей различных систем на предмет их соответствия функциональным требованиям и требованиям по информационной безопасности, предъявляемым к системам электронного документооборота в органах власти, а также для отработки процедуры сертификации разрабатываемых и внедряемых решений на соответствие этим требованиям.

Основные задачи ближайших лет, кроме продолжения начатых работ, “ТехноСерв А/С” видит в развертывании

практических работ, в первую очередь в виде участия в реализации серии региональных пилотных проектов по переходу к электронному документообороту в органах власти, которые будут проводиться в рамках ФЦП “Электронная Россия”, и создании инфраструктуры обеспечения электронного документооборота. Особенность таких проектов заключается в обязательном обеспечении открытости и публичности органов власти в части их взаимодействия с гражданами.

Открытость органов власти для общения с гражданами порождает значительный поток входящей корреспонденции, которая, как правило, не отвечает всем нормативным требованиям к форме и содержанию корреспонденции. А в обязанности органа власти входит конструктивное реагирование на обращения граждан, в том числе информирование граждан о ходе работы с их заявлениями, причем с соблюдением установленных сроков реагирования. Публичность деятельности органов власти подразумевает возможность контролирующих органов в любой момент поднять все имеющиеся документы по любому из обращений граждан как в период обработки документа, так и после завершения дела.

Компания “ТехноСерв А/С” — разработчик системы “Общественная приемная”, в которой воплощены развитые возможности систем электронного документооборота в части автоматизации работы органов власти с обращениями граждан. Данное комплексное решение разработано специалистами “ТехноСерв А/С” и компаний-партнеров: “ИнтерТраст” и “Крипто-Про”. Решение базируется на технологии Lotus Notes/Domino и в полной мере использует ее уникальные особенности, в том числе высокую защищенность.

#### **Взаимодействие граждан с органом власти:**

- при помощи браузера через Интернет;
- при помощи интернет-киосков в органе власти;
- по электронной почте.

#### **Защита информации:**

- защита персональных сведений о гражданах;
- защита оперативной информации от несанкционированного доступа;
- использование специальных технологий идентификации лиц, обращающихся за информацией, а также проверки их полномочий доступа к тем или иным документам.

#### **Работа с входящей корреспонденцией:**

- регистрация и хранение первичных и повторных обращений граждан;
- проведение необходимой работы по этим обращениям;
- предоставление удобных средств контроля над исполнением поручений.

#### **Рабочие процессы обработки обращений граждан:**

- индивидуальная постановка на контроль исполнения резолюций;
- контроль исполнения резолюций сотрудниками данной организации;
- возможность передачи документа с резолюцией на исполнение в “смежную” организацию;
- сдача документов в дело в соответствии с индексами номенклатуры дел;
- сдача документов в архив;
- одновременная работа нескольких сотрудников с одним и тем же документом;
- информирование гражданина на всех стадиях рассмотрения его обращений.

Каждый орган власти по роду своей деятельности ведет обширную переписку с множеством смежных органов власти как в пределах ведомственной вертикали, так и по многочисленным горизонтальным связям, например, внутри регионов. Наличие у каждого органа власти своей, определенной законодательством сферы компетенции и ответственности, обуславливает наличие широкого спектра частных решений по автоматизации документооборота, внедренных ранее в рамках различных ведомственных и региональных программ.

Концептуальными документами ФЦП “Электронная Россия” предусмотрена организация взаимодействия между системами электронного документооборота органов власти на базе централизованной территориально распределенной инфраструктуры, важной составляющей которой являются Информационно-коммуникационные центры (ИКЦ).

Компания “ТехноСерв А/С” — разработчик системы “Информационно-коммуникационный центр”, реализующий развитые возможности по обеспечению взаимодействия различных систем электронного документооборота. Экспериментально проверена поддержка систем электронного документооборота CompanyMedia (“ИнтерТраст”), “Дело” (“Электронные офисные системы”) и Documentum (“Документум Сервисиз”): выполнение различных операций по работе с документами, например, подписание документа ЭЦП, его отправка, получение и проверка ЭЦП полученного документа.

#### **Взаимодействие систем электронного документооборота органов власти:**

- гарантированная доставка (с уведомлением) всех видов электронных документов;
- поддержка различных транспортных протоколов передачи данных и различных форматов электронных документов;
- поддержка стандартов обмена информацией;
- маршрутизация потоков с учетом объемов, способов и сроков доставки документов;
- проверка ЭЦП электронных документов на этапе их доставки и регистрация их движения.

#### **Ведение информационных ресурсов:**

- общероссийские классификаторы и кодификаторы;
- протоколы и регламенты взаимодействия, стандарты на структуру и формы электронных документов;
- регистрационные данные органов власти и перечень предоставляемых ими услуг.

#### **Поддержка ЭЦП:**

- изготовление и выдача сертификатов открытых ключей;
- аннулирование, приостановление и возобновление действия сертификатов;
- ведение реестра сертификатов и обеспечение свободного доступа к нему пользователей;
- подтверждение подлинности ЭЦП электронного документа.

#### **Доступ к ресурсам органов власти их сотрудников, хозяйствующих субъектов и граждан:**

- коллективная работа сотрудников органов власти над совместными документами;
- электронная публикация официальных документов;
- взаимодействие граждан с органами власти;
- взаимодействие хозяйствующих субъектов с органами власти.

# Идет создание государственных информационных ресурсов

## Завершен проект интеграции для федеральной службы земельного кадастра

Компания “Verysell Проекты”, входящая в группу компаний Verysell, объявила о завершении интеграционного проекта, выполненного в интересах Федеральной службы земельного кадастра России (Росземкадастр). В качестве заказчика проекта выступило ФГУП “Центр реализации проекта ЛАРИС” (Проект поддержки реализации земельной реформы ЛАРИС — Land Reform Implementation Support, LARIS — финансируется Международным банком реконструкции и развития).

Основной задачей, поставленной заказчиком перед компанией “Verysell Проекты”, было создание двух интегрированных систем для фотограмметрической обработки, производства ортофотопланов и обработки цифровых картографических данных для учреждений Росземкадастра в Иркутске и Саратове. Каких-либо аналогов систем в местах размещения ранее не существовало. Выполнение проекта заняло 3,5 месяца. Персонал уже прошел обучение работе с системами.

## Калининградская область первой в России создаст территориальную информационную систему

Калининградская область первой в России создаст территориальную информационную систему. Об этом сообщил в Калининграде заместитель министра связи и информатизации РФ Д.Милованцев на заседании межведомственной рабочей группы. “Калининградская область в ближайшие годы должна органично войти в информационную систему не только России, но и сопредельных стран Европы”, — отметил он. Система включит в себя создание электронного государственного регистра населения, информационных ресурсных центров для повышения качества и эффективности

образования, информатизацию органов всех ветвей власти, ЖКХ, ведомств федерального и регионального уровней.

В 2004 г. на реализацию проекта будет выделено около 1 млрд. рублей. Информатизация области позволит принести в местный бюджет дополнительно до 60—70% поступлений за счет экономии ресурсов и повышения эффективности работы всех отраслей экономики. Окупится система за 10—15 лет.

Калининградский проект в дальнейшем будет использован в качестве типового в других субъектах Федерации.

## МВД создает единую базу паспортных данных граждан

В Министерстве внутренних дел Российской Федерации идет создание единой интегрированной компьютерной базы данных, в которую будут занесены все имеющиеся сведения о российских паспортах, когда-либо выдававшихся или считающихся утраченными на территории нашей страны. “Мы приступили к созданию такой базы данных. Ее наличие позволит решить много социально-экономических и оперативно-служебных задач”, — заявил заместитель министра внутренних дел России Александр Чекалин. В частности, пояснил он, по базе данных можно будет выявлять похищенные паспорта, а также паспорта, незаконно выданные граж-

данам других государств или лицам без гражданства на территории нашей страны. Благодаря введению в действие этой базы будет исключена регистрация юридических и физических лиц, совершающих сделки, открытие фирм-однодневок, счетов по поддельным или недействительным документам, пояснил заместитель министра.

До настоящего времени электронные базы паспортных данных создавались во многих региональных подразделениях органов внутренних дел. В течение следующего года они будут объединены в интегрированную базу, охватывающую всю территорию России.

## Сбербанк России и правительство Чувашии подписали соглашение о реализации проекта “Мультикарта”

Председатель правительства Чувашии Наталия Партасова и председатель правления Волго-Вятского банка Сбербанка России Дмитрий Давыдов подписали соглашение о сотрудничестве между кабинетом министров Чувашской Республики и Сбербанком России в области реализации проекта по созданию в Чувашской Республике системы взаимодействия граждан с органами власти и организациями с использованием многофункциональных микропроцессорных карт (проект “Мультикарта”). Данное соглашение определяет принципы взаимодействия республики и Сбербанка в ходе выполнения принципиального нового для России проекта.

Система “Мультикарта” является дальнейшим развитием пилотных проектов ФЦП “Электронная Россия” по развитию информационно-коммуникационной инфраструктуры и созданию системы персонализированного учета (ОГИР ЗАГС—ПВС—ЖКХ), реализуемых в Чувашии совместно с Минсвязи и Минэкономразвития России. Мультикарта — это многофункциональная микропроцессорная карта стандарта EMV, реализующая различные независимые или связанные между собой приложения. Ключевым преимуществом использования мультикарт является возможность автономной и безопасной работы с ними без необходимости постоянного подключения по коммуникационным каналам к процессинговому центру. Существуют недорогие и простые в использовании терминалы для чтения карт и выполнения различных приложений.

Мультикарта призвана стать единым универсальным инструментом взаимодействия граждан, бизнеса и государства. Наряду с традиционными банковскими приложениями она может использоваться для широкого спектра таких приложений, как удостоверение личности и водительские права; хранение медицинской информации и данных медицинского страхования; платежное средство для безналичных расчетов “реальными” деньгами (торговля, сотовая связь, бензоколонки); социальные приложения для расчета “реальными” и “целевыми” деньгами (субсидии, лекарства); дисконтные торговые приложения; системы контроля доступа

(пропуск на предприятие); компьютерная безопасность (ключ электронной подписи).

Реализация проекта позволит создать гибкую и эффективную систему безналичных расчетов по банковским картам на территории Чувашской Республики, обеспечить четкий контроль реализации программ адресной социальной помощи малообеспеченным и незащищенным категориям граждан, создать единый унифицированный инструмент для идентификации и персонализированного взаимодействия в различных сферах.

Проект “Мультикарта” в первую очередь направлен на появление единого универсального инструмента взаимодействия граждан, бизнеса и государства, повышение оперативности и удобства осуществления транзакций, замену множества бумажных документов. Проект будет способствовать повышению адресности социальных программ, снижению потерь и злоупотреблений, обеспечению общественной безопасности, формированию системы безналичных расчетов и легализации денежного оборота, интеграции информационных систем персонализированного учета граждан и снижению накладных затрат на обработку персональной информации.

В рамках подписанного соглашения правительство Чувашской Республики будет осуществлять поэтапный перевод бюджетных выплат жителям на банковские счета Сбербанка, операции по которым осуществляются с использованием мультикарты, а также развивать инфраструктуру обслуживания социальных приложений.

Председатель правительства Чувашии Наталия Партасова отметила: “Без новых элементов невозможно построение нового общества. Проект “Мультикарта” — это начало большой работы, и примером должно выступить правительство Чувашии, которое в ближайшее время само перейдет на карточные технологии при получении зарплаты, доступе в здание Дома правительства, оплате услуг ЖКХ и других приложениях. Мультикарта и для нас будет инструментом оптимизации жизни, устранения бюрократических барьеров и непроизводительных потерь времени”.

## ОГИР сэкономит Москве 30 млн. долл. в год

Внедрение элементов объединенных государственных информационных ресурсов (ОГИР) в Москве позволит получить ежегодный экономический эффект в объеме 30 млн. долл. за счет минимизации переплат пенсий и пособий гражданам, утратившим на них право. Об этом сообщает пресс-служба МЭРТ РФ.

Региональная система по внедрению ОГИР органов записи актов гражданского состояния (ЗАГС), паспортно-визовой службы (ПВС) и жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) была разработана по заказу МЭРТ РФ в рамках реализации ФЦП “Электронная Россия”.

В настоящее время все работы по созданию компонентов ОГИР выполнены в Ханты-Мансийском автономном округе, Чувашской Республике, Калининградской области, Республике Мордовия и г. Магнитогорске (Челябинская область).

По мнению руководителя департамента новой экономики и корпоративного управления МЭРТ РФ Ц.Церенова, необходимость создания единой автоматизированной системы определяется теми проблемами, которые возникают сейчас при функционировании автоматизированных систем учета различных категорий населения, муниципальных и региональных регистров физических лиц. Основными целями создания ОГИР ЗАГС—ПВС—ЖКХ является обеспечение эффективного автоматизированного информационного обмена в сфере учета населения, создание информационно-аналитической основы для проведения реформы ЖКХ, улучшение информационного обслуживания населения и сокращение потерь времени при обращении граждан в органы госвласти и местного самоуправления, повышение эффективности использования бюджетных средств на социальные программы и обеспечение адресного предоставления и распределения льгот.

## Исследование ОЭСР по проблемам электронного правительства\*

**Что необходимо предпринять для успешного функционирования электронного правительства**  
**Электронное правительство бросает вызов действующим методам работы**

ИКТ необходимо включить в комплекс мер по модернизации, связанной с проведением реформ (включая усиление командной работы, гибкость рабочих механизмов и практики вознаграждений, а также усовершенствованную практику управления знаниями), которые бросают вызов действующим нормам государственного администрирования. Здесь не будет единственной модели по налаживанию электронного правительства. Его координаторы должны использовать ИКТ как механизм, позволяющий активизировать перемены, и не пытаться при этом реструктурировать абсолютно все действующие технологии.

**Электронное правительство требует лидерства**

Лидерство и энтузиазм отдельных личностей и организаций способствовали существенному прогрессу в развитии электронного правительства. Лидерство требует видения перспективы, ответственности и конкретных, соответствующих задаче действий. На ранних этапах становления электронного правительства лидерство необходимо, чтобы обеспечить признание концепций и получаемых преимуществ, а также ввести в практику определенные нормы. На более продвинутой стадии лидерство позволяет контролировать изменения и поддерживать проект, особенно когда появление позитивных результатов требует времени.

В действительности лидерство необходимо на всех уровнях — от политического до административного. Политическое лидерство выводит электронное правительство в сферу приоритетов и задает направление преобразованиям, включая их в более широкий контекст. В административных структурах лидеры помогают претворять намеченные перспективы в конкретный план действий.

**Бесперебойные правительственные услуги будут способствовать межорганизационной интеграции**

Бесперебойное предоставление правительственных услуг требует тесного сотрудничества различных организаций. Их взаимодействие не может ограничиваться только технической стороной, оно должно включать более глубо-

кое сцепление на базе интересов “общих” потребителей. Поскольку услуги становятся все более сложными и дорогостоящими, сотрудничество будет осуществляться также с учетом экономической эффективности. Координаторы электронного правительства должны предусмотреть гарантии в предоставлении услуг, финансировать проекты-“катализаторы”, разъяснять меры по совместному использованию данных и решать проблемы подотчетности. Необходимо преодолевать барьеры, препятствующие сотрудничеству. Тем не менее координаторы должны решить основную дилемму: как распределить средства и информацию между различными структурами, сохранив при этом ответственность за результаты и действия? Меры, способствующие решению этой проблемы, включают серьезный экспертный анализ — единство государственного подхода, стандартов и нормативов, стремление к взаимодействию, создание общей инфраструктуры и стоимостную оценку пилотных проектов.

**Для создания электронного правительства требуется профессионализм менеджеров**

Становление электронного правительства все больше нуждается в профессионалах в области ИКТ, работающих в органах управления. Профессиональные качества, требуемые для развития электронного правительства, относятся не только к технической стороне, поскольку общий менеджмент предполагает также владение навыками более широкого профиля, что позволяет активно участвовать при принятии решений в сфере ИКТ. Необходимый профессионализм включает как базовую техническую компетентность (грамотность в области информационных технологий), так и понимание задач информационного менеджмента и информационного общества. Менеджеру присущи задатки лидера, а не ведомого, проявляющиеся в умении наладить работу ИКТ-подразделения и взаимодействие с внешними партнерами, а также координировать ИКТ-стратегию организации с более широким спектром ее целей.

При этом традиционные навыки в области менеджмента должны обновляться и укрепляться в соответствии с требованиями, обусловленными функционированием электронного правительства. Необходимы дополнительные знания в таких областях, как перформанс-менеджмент, нормы про-

\* Окончание. Начало см. в № 1/2004, с. 20.

Материал подготовлен Институтом статистических исследований и экономики знаний ГУ-ВШЭ.

Дополнительную информацию можно найти по адресу: <http://www.oecd.org/dataoecd/60/60/2502539.pdf>



зрачности, взаимодействия различных структур, государственно-частные виды партнерства. Органы управления должны предпринимать шаги, позволяющие определять степень профессионализма и гарантировать его наличие в целях повышения эффективности электронного правительства.

## **Электронное правительство использует государственно-частное партнерство**

Сотрудничество с частным сектором — характерная особенность почти всех направлений деятельности электронного правительства. Государственные органы заинтересованы в высококвалифицированных кадрах и доступе к продукции, снижению рисков, привлечении частного капитала и объединении усилий с частным сектором в предоставлении услуг. Более новаторские подходы, включая гибкость, долговременные отношения с партнерами по разделению рисков и вознаграждений, способны помочь в адекватной реакции на новые технологии и возможности. Координаторы электронного правительства совместно с административными структурами и головными организациями должны разработать рамочные условия государственно-частного партнерства, необходимые для деятельности электронного правительства. В качестве их составной части были бы полезны аудиторский контроль и меры по обеспечению прозрачности партнерства в сфере ИКТ.

## **Внедрение электронного правительства может оказаться рискованным, дорогостоящим и трудным**

Внедрение электронного правительства может оказаться рискованным, дорогостоящим и трудным делом, сопряженным с необходимостью реформирования. Существующий опыт обнаруживает тенденцию сопротивления реформам, что ведет к неоправданным расходам и упущенным возможностям. Становлению электронного правительства также препятствуют неэффективное управление проектом, технологические сбои, проблемы “ложности первого шага”, дискретное финансирование и оторванные от реальности политические требования. Ошибки при реализации ИКТ-проектов ведут к перерасходу средств и делают особо заметными изъяны в обеспечении услуг. Более того, опционы на интернет-услуги делают актуальными такие позиции, как изменение потребительских ожиданий, повышенное внимание к вопросам конфиденциальности и границам между государственным и частным.

## **Мониторинг и оценка существенно важны для эффективной деятельности электронного правительства**

Приверженцы электронного правительства должны четко формулировать все, связанное с последствиями и преимуществами реализации программы, чтобы обосновать необходимость устойчивой государственной и общественной поддержки. Требуется реалистичная оценка, при этом производимая в такие временные рамки, которые удобны для людей, принимающих решения. Приоритет должен быть отдан оценке спроса, преимуществ и качества услуг. **Оценка спроса остается наиболее уязвимым пунктом** программ по элек-

тронному правительству в странах — членах ОЭСР. В связи с тем, что услуги становятся более сложными и дорогостоящими, появляется настоятельная необходимость оценить их востребованность с учетом мнения потребителей.

## **Каковы перспективы и последующие шаги Правительства испытывают давление...**

Новые технологии вынуждают правительства быть особенно внимательными к такой категории, как время. В отличие от других областей, находящихся в поле зрения правительства, технологии эволюционируют очень быстро, и оборудование морально изнашивается, не отвечая современным требованиям. Решения, принимаемые административными органами сегодня, рассчитаны на будущее, которое стремительно меняется и не всегда четко просматривается. Ошибки очень дорого обходятся в финансовом плане, но особенно настораживают из-за возможного подрыва доверия граждан и сферы бизнеса, а именно у этих двух категорий высок уровень ожиданий. Для всех стран — членов ОЭСР переход к электронному правительству дает возможность правительствам продемонстрировать свои способности в адаптации к новым условиям. Отставание в проведении реформ, сопутствующих внедрению электронного правительства, в нашем конкурентном, быстро меняющемся мире станет платой в экономическом продвижении.

Вместе с тем традиционное государственное управление медленно адаптируется к информационной революции, рассматривая ее как один из множественных вызовов, с которыми приходится сталкиваться.

## **...и должны действовать, но — разумно и используя надлежащие инструменты**

Для того чтобы принимать верные решения и избегать разрушительных последствий, правительства должны формулировать и решать насущные проблемы переходного периода, когда традиционное и электронное правительства сосуществуют. Не сосредоточиваясь исключительно на внедрении ИКТ, правительствам нужно также делать определенный выбор, направлять и контролировать процесс трансформации обычного правительства в электронное. Это радикальное изменение в формах и традиционных методах государственного управления происходит на основе налаживания реального сотрудничества как между государственными органами, так и правительственными структурами различных уровней. Мониторинг и оценка результатов будут важными инструментами для политиков, позволяющими предельно избежать ошибок при претворении новых стратегий в жизнь. И наконец, предоставление услуг — предмет пристального внимания — лишь часть функций потенциального электронного правительства. Одновременно необходимы и существенные подвижки в использовании ИКТ с целью большей вовлеченности граждан и деловых кругов в процесс принятия государственных решений.

До тех пор, пока перечисленные меры не будут успешно применены на практике, электронное правительство будет оставаться обманчивым, “косметическим” образованием.

## Электронное правительство предъявляет особые требования к госфинконтролю

Внедрение новейших информационных технологий в работу органов власти, то есть создание электронного правительства, требует от высших органов государственного финансового контроля умения работать в условиях новых реалий, связанных с проверкой эффективности бюджетных расходов на информатизацию и степени социальной отдачи от использования властью новых технологий. Об этом заявил председатель Счетной палаты РФ Сергей Степашин, выступая в Лондоне на церемонии закрытия международного семинара "Аудит в XXI веке". Семинар был организован Европейской организацией высших органов финансового контроля (ЕВРОСАИ) и Организацией высших органов финансового контроля стран Латинской Америки и бассейна Карибского моря (ОЛАСЕФС).

В качестве президента ЕВРОСАИ С.Степашин отметил актуальность проблематики аудита электронного правительства для большинства стран Восточной Европы. В России, например, сказал глава Счетной палаты, начало этому процессу положило утверждение в 2002 г. Федеральной целевой программы "Электронная Россия", однако пока не сформированы реальные механизмы финансового контроля за расходами государственных органов на информационные ресурсы и технологии. В порядке эксперимента, продолжил он, Счетная палата проводит оценку эффективности расхо-

дов на информатизацию Министерства обороны. Однако это лишь начало большой работы, поэтому важен обмен опытом в области аудита электронного правительства с более продвинутыми в этом отношении странами.

Не менее важно обучение аудиторов и экспертов применению новых технологий, отвечающих задачам аудита электронного правительства. В этой связи С.Степашин сообщил о реализации в рамках ЕВРОСАИ программы финансирования подготовки контролеров и выработки критериев эффективности их деятельности в новых условиях.

В заключительном документе семинара, в котором подводятся итоги двухдневной дискуссии, содержатся рекомендации по осуществлению контрольных мероприятий в новой сфере аудиторской деятельности — определении правильности и эффективности бюджетных расходов на создание электронного правительства.

Разработаны также примерные критерии оценки финансовой результативности и социальной эффективности работы органов власти, переходящих на использование новых информационных технологий. Помимо этого, в документе содержатся рекомендации по методике обучения специалистов контрольных органов применению компьютеризированных средств проведения аудита электронного правительства.

## Информационные технологии повышают эффективность работы государственных учреждений на 35—55%

Объявлены результаты очередного ежегодного исследования Net Impact-2004, проводимого Momentum Research Group при поддержке Cisco Systems. Исследование посвящено влиянию интернет-технологий на эффективность работы государственного сектора (национальных правительственных учреждений, а также организаций здравоохранения) восьми европейских стран: Франции, Германии, Италии, Нидерландов, Польши, Испании, Швеции и Великобритании.

В ходе исследования сравнивались 4 определяющих фактора результативности, разделенных на 12 основных операционных показателей, таких, как количество рассмотренных обращений в день (неделю/месяц), численность граждан, пользующихся услугами организации, доля услуг, доступных в режиме on-line, рост удовлетворенности услугами организации, время, необходимое для принятия решения по каждому случаю, и т.д.

В опросах приняли участие свыше 1400 служащих из 8 европейских стран. Все они работают в организациях, в деятельности которых используются современные сетевые решения и бизнес-приложения на базе корпоративного портала.

В целом в ходе исследования выяснилось, что организации, использующие в своей работе информационные тех-

нологии, продемонстрировали рост эффективности в пределах 35—55%. В практической деятельности органов государственной власти это проявляется, в частности, в снижении срока получения разрешения, например на строительство, с 60 до 35 дней.

Исследование показало также, что организации, которые используют в своей практике современные методы управления, оказались в 3—7 раз более эффективными, чем учреждения, не применяющие подобных методик. Наиболее продуктивные организации достигли роста эффективности на 45%, усовершенствовали объем услуг на 40%, на 25% улучшили финансовые показатели и на 55% повысили количество положительных отзывов граждан.

Учреждения, которые наряду с современными методами управления использовали в своей работе комплексные сетевые решения в области информационных технологий, демонстрируют уровень эффективности в среднем в 6—8 раз выше, чем в других государственных организациях. Итальянские организации показали себя самыми эффективными в этой категории с результатом в 36%, что является одним из лучших показателей. Немецкие, голландские и шведские организации характеризуются довольно низким показателем эффективности, в пределах от 10 до 15%.

# Рост Рунета

*В 2003 г. российский сектор Интернета продемонстрировал неплохие темпы роста. Об этом свидетельствуют отраслевые интернет-индексы, запущенные три года назад проектом iOne совместно с системой интернет-статистики SpyLOG.*

От количественных и качественных характеристик национальной аудиторией Интернета зависит многое — уровень развития в стране электронной коммерции, степень реализации идей электронного государства, развитие и востребованность других сервисов на основе Интернета. Готовность национальной экономики и общества к использованию преимуществ цифровой эры определяется тем, как много людей пользуются в стране Интернетом и насколько активно они это делают. Чтобы технология приносила пользу, люди должны иметь к ней доступ.

Что касается готовности России, то в списке стран, составленном World Economic Forum и INSEAD на основе индекса NRI (он как раз характеризует степень готовности национальной экономики к использованию электронной среды), она пока занимает 69-ю строчку из 82 — между Болгарией и Украиной.

## **Быстрее, чем год назад**

Наши индексы показывают, что рост активной (недельной) аудитории Рунета в 2003 г. составил 42%, общий трафик вырос на 61%. Размер активной аудитории можно оценить в 6—6,5 млн. человек. Сразу оговоримся, что в качестве базы для расчета индексов используются по 20 наиболее посещаемых ресурсов в каждой из пяти отраслей интернет-рынка. Поскольку сайты-лидеры растут опережающими темпами, общий рост Рунета выглядит несколько скромнее. Так, суточная аудитория Рунета, регулярно рассчитываемая системой SpyLOG, за 2003 г. выросла на 32%. При этом российская

часть аудитории (российские сайты посещают не только россияне) росла несколько быстрее — за год она увеличилась на 41%. Соответственно, доля россиян в аудитории Рунета выросла с 60 до 64%.

Но даже если ориентироваться только на ресурсы-лидеры, трехлетняя история индексов iOne-SpyLOG позволяет сделать вывод: в 2003 г. Рунет рос быстрее, чем в 2002-м, но медленнее, чем в 2001 году. Результат оказался выше наиболее консервативных прогнозов, но и об удвоении аудитории (в начале прошлого года и в таких прогно-

**“Да, есть данные, что темпы роста Рунета увеличиваются ежеквартально на один процентный пункт. И ряд государственных программ прямо или косвенно стимулируют этот процесс. В частности, в рамках ФЦП “Электронная Россия” в прошлом году была запущена серия пилотных проектов по электронному правительству, в том числе по созданию интернет-порталов органов государственной власти, системы электронных государственных закупок, объединению государственных информационных ресурсов. Госорганы получают свое представительство в Интернете, а граждане — свободный доступ к информации о работе госаппарата и его отдельных ведомств”.**

**Церен Церенов, руководитель Департамента корпоративного управления и новой экономики  
Министерства экономического развития и торговли РФ**

зах недостатка не было) говорить не приходится.

Ключевые, “системообразующие” ресурсы, содержащие такие базовые интернет-сервисы, как поисковые машины, каталоги, почтовые службы, по-прежнему занимают наибольшую долю в отраслевой структуре Рунета как по аудитории, так и по привлекаемому трафику. Но постепенно происходит отраслевая диверсификация: в 2003 г. другим секторам интернет-рынка удалось немного увеличить свой “вес” за

счет сектора базовых интернет-сервисов. Отметим довольно значительный (в относительном выражении) прирост пока еще самого маленького сектора — электронной коммерции, который, однако, демонстрирует весьма впечатляющие темпы развития.

## **Ставка на коммерцию**

Отраслевая природа индексов позволяет судить о текущем состоянии и перспективах того или иного вида интернет-бизнеса, а также об эффективности заложенной в нем бизнес-модели. Лидером по темпам роста стал сек-

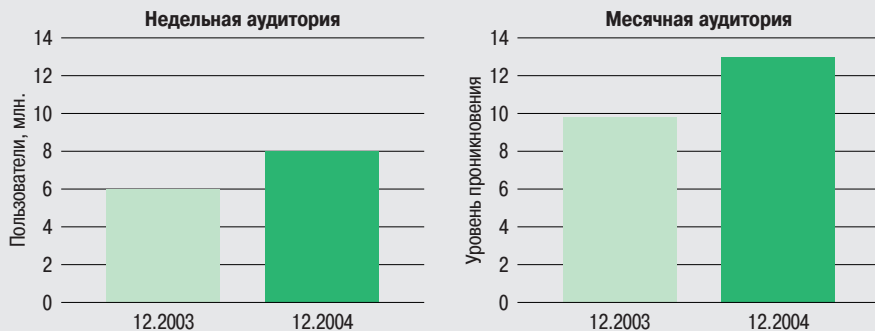
тор электронной коммерции, который включает в себя онлайн-магазины, платежные системы, обеспечивающие расчеты через Интернет, торговые площадки. За год регулярная аудитория этого сектора увеличилась почти вдвое (в 2002 г. рост составил 40%), а трафик — в два с лишним раза. Правда, основной прирост, как и в предыдущие годы, пришелся на последний квартал года. Но в целом простая и надежная бизнес-модель — товар за деньги или комиссионные от сделок — позволяет

## J'son & Partners: Российское интернет-население выросло на 40%

Российская аудитория пользователей Интернета выросла в 2003 г. на 40%. Об этом говорят результаты исследования, проведенного компанией J'son & Partners.

Еженедельно во Всемирную сеть выходят 5% взрослого населения страны, а ежемесячно — 10% россиян. К концу 2004 г. компания прогнозирует рост количества пользователей на 35–40%.

### Динамика роста количества пользователей Интернета в России



Источник: J'son & Partners, май 2004 г.

выживать даже маленьким коммерческим сайтам с посещаемостью несколько сотен человек в неделю. Именно сектор электронной коммерции больше других выигрывает от роста аудитории Рунета.

Мощный осенний подъем позволил сектору тематических информационных ресурсов показать итоговый прирост аудитории в 50% (в 2002 г. рост сектора составил 25%). И весьма прилично вырос трафик на тематических сайтах (на 70%). Это важно, поскольку бизнес-модель таких ресурсов ориентирована на привлечение рекламы — продавать контент пока никто не рискует. «Паровозом» для тематического сектора, снабжающего потребителей полезной информацией, служит электронная торговля.

Буквально возродился из пепла сектор развлечений. По итогам 2002 г. его аудитория сократилась на 15%, и развлекательные порталы, казалось, можно было записывать в разряд экономически бесперспективных. Но в минувшем году рост в секторе составил 65%, заметно увеличился и трафик развлекательных ресурсов. Так что списывать их со счетов еще рано. Некоторые из них, например, сайты с архивами музыки в формате MP3, смогли найти хоро-

шо работающую бизнес-модель, превратившись в нечто среднее между электронным магазином и коммерческим интернет-сервисом.

Стабильно развивался сектор базовых интернет-сервисов — рост аудитории на 39% (45% в 2002 и 2001 гг.). Возможно, что прирост был несколько выше, поскольку крупнейшие ресурсы не только этого сектора, но и всего Рунета — «Яндекс», Rambler и Mail.ru — сейчас не имеют «прописки» в системе SpyLOG.

Аутсайдером в 2003 г. оказался сектор интернет-СМИ. Мартовский подъем аудитории новостных сайтов, вызванный началом американского вторжения в Ирак, к лету «рассосался», и общий рост аудитории сектора за год составил всего 20%. Даже декабрьские выборы нового состава Госдумы не оказали заметного воздействия на размер аудитории онлайн-СМИ.

#### Резервы роста

Дальнейший рост аудитории Рунета уже в значительной степени сдерживается темпами расширения компьютерного парка в стране и общим уровнем компьютерной грамотности населения. Остались еще какие-то внутренние резервы роста за счет регионов. Так, доля

москвичей в российской интернет-аудитории за год снизилась с 44 до 41% за счет увеличения доли жителей других российских городов. В целом в регионах интернет-аудитория росла почти в полтора раза быстрее, чем в Москве. Однако региональное проникновение Интернета идет все же медленнее, чем ожидалось. По-видимому, дело не только во временном отставании регионов от столицы, но и в меньшем их потенциале по интернетизации.

Можно ожидать, что ежегодно аудиторию Рунета будут пополнять два-три миллиона новых пользователей. При условии, что государство будет поддерживать и стимулировать этот процесс. Только так Россия сможет войти в ряды информационно развитых государств и повысить степень своей готовности получить выигрывать от революции в сфере ИТ.

При этом количество подписчиков, использующих коммутируемый доступ и выделенный широкополосный, почти одинаково (55 и 45% соответственно). Надо сказать, что это соотношение должно к концу года еще больше подравняться (52% и 48%). Это вызвано скорее всего тем, что широкополосный доступ постоянно дешевеет и становится доступнее широким слоям пользователей.

Львиная доля пользователей Интернета проживает в столицах. На Москву и область приходится 37% недельной интернет-аудитории, а на Санкт-Петербург и Ленинградскую область — 10%. Остальные 53% распределились между другими регионами.

Для своих исследований компания J'son & Partners использует данные, полученные из различных источников измерения Интернета. Например, для оценок и прогнозов была использована база крупнейшего российского сервера интернет-статистики SpyLog. Эта методика коренным образом отличается от исследования аудитории Интернета, проводимого социологами Фонда «Общественное мнение» и ВЦИОМ, где опрашиваются реальные респонденты.

# Создается структура удостоверяющих центров ЭЦП

## В Ханты-Мансийске откроют региональный удостоверяющий центр

В Ханты-Мансийске будет создан Югорский региональный удостоверяющий центр — в рамках освоения и использования технологии электронной цифровой подписи (ЭЦП). Как сообщили “Уралинформбюро” в Торгово-промышленной палате (ТПП) Ханты-Мансийского автономного округа, планируется сделать это учреждение аккумулятором информационных ресурсов не только Югры, но и всего Урала, Сибири и северных территорий России. Сейчас рассматривает-

ся вопрос о создании экспертного совета при правительстве автономного округа для внедрения технологии ЭЦП в системы электронного документооборота органов государственной власти, а также для использования данной технологии в интересах бизнеса и населения Югры. Предполагается, что ТПП России окажет содействие в расширении клиентской базы создаваемого центра и развитии его международных связей.

## Управление информатизации Москвы назначено уполномоченным органом в области использования ЭЦП

Правительство Москвы определило городское Управление информатизации уполномоченным органом исполнительной власти в области использования электронной цифровой подписи (ЭЦП) в информационных системах органов городской исполнительной власти. Управление информатизации совместно с генеральным конструктором городской целевой программы (ГЦП) “Электронная Москва (2003—2008 гг.)” разработают и представят в правительство Москвы порядок организации выдачи сертификатов ключей подписей уполномоченных лиц органов исполнительной власти города. Контроль над выполнением постановления возложен на первого заместителя мэра в правительстве Москвы Юрия Росляка и начальника Управления информатизации Москвы Сергея Митрикова.

Управление информатизации Москвы также определено столичным правительством главным распорядителем бюджетных средств и госзаказчиком по общегородским и межотраслевым программам информатизации. Это сделано в обеспечение нового порядка бюджетного финансирования и контроля над выполнением мероприятий “Электронной Москвы”. Как сообщил директор ОАО “Электронная Москва” Ю.Припачкин, новый порядок позволит централизованно собирать данные и анализировать структуру и объем необходимых расходов на программы информатизации. Он также отметил, что в 2004 г. в рамках ГЦП в первую очередь необходимо решить задачу интеграции разнообразных баз данных органов госвласти и служб столицы, а также ряд вопросов, связанных с информационной безопасностью.

## Президент Чувашии Н.Федоров подписывает указы с помощью ЭЦП

Президент Чувашии начал подписывать указы, используя электронную подпись. В частности, им были подписаны указы “О территориальной комплексной схеме градостроительного планирования развития территории Чувашской Республики (ЧР)” и “О дополнительных мерах по стимулированию жилищного строительства в Чувашской Республике”.

Как сообщил председатель республиканского комитета по связи и информатизации Дмитрий Назипов, электронные подписи были поставлены на планшетном беспроводном компьютере президента Чувашии, в разъем которого был вставлен его личный ключ — USB-токен. Подписанные документы были направлены по электронной почте для опубликования в СМИ и размещения на официальном интернет-портале органов власти республики.

По словам Д.Назипова, преимущества электронной подписи известны: быстрота, удобство, отсутствие бумаг. Электронный документ аутентичен бумажному оригиналу, стопроцентно защищен, может храниться вечно, а будучи размещенным в сети Интернет, становится мгновенно доступен из любой точки земного шара. Технические сложности, связанные с обеспечением документов электронной подписью, сказал он, в Чувашии уже решены. Все республиканские и муниципальные органы власти оснащены сертифицированным программным обеспечением. Республиканский удостоверяющий центр, функционирующий при госкомитете Чувашии по свя-

зи и информатизации, генерирует ключи и контролирует защищенный электронный документооборот.

Между тем, отметил Д.Назипов, существуют правовые проблемы. Принятый год назад Федеральный закон “Об электронной цифровой подписи” страдает декларативностью и отсутствием детально прописанных норм. Не урегулирован статус электронного документа в целом. Один из подписанных с использованием электронной подписи указов президента Чувашии посвящен важному аспекту правового регулирования “электронного правительства”. Указ устанавливает, что официальным опубликованием актов президента и правительства Чувашии считается первая публикация их полного текста в республиканской газете “Вести Чувашии”, “Собрании законодательства Чувашской Республики” или на портале органов государственной власти в сети Интернет.

Это принципиально важное решение уравнивает электронные и печатные источники, придавая легитимность официальной информации, размещенной на республиканском правительственном портале, подчеркнул Д.Назипов. Одновременно с расширением области применения электронной подписи в республике ведется активное внедрение системы электронного документооборота в архитектуре Интранета. Бумаги стремительно вытесняются из документооборота как республиканских, так и муниципальных органов власти республики.

## Национальная электронная библиотека как элемент культурно-образовательной среды

Т.В. Майстрович, Российская государственная библиотека

За последние годы процесс формирования электронных библиотек не только в технологически развитых странах, но и в России приобрел устойчивый характер. При этом появление в свободном доступе больших частных электронных собраний (как правило, созданных с нарушением действующего законодательства и плохим качеством текстов) является своего рода вызовом в адрес традиционных институтов культуры и образования.

Библиотеки РФ, несмотря на объективные трудности, достаточно целеустремленны в формировании своих фондов электронных изданий. Например, фонд электронной библиотеки Российской государственной библиотеки (РГБ) насчитывает десятки тысяч произведений, и скорость его наполнения быстро возрастает, в том числе за счет оцифровки диссертаций. Достаточно продуктивно формируются аналогичные фонды в научных библиотеках высших учебных заведений.

Это дает основание констатировать наличие объективных предпосылок для определения государственной политики в области накопления, сохранения и активизации использования цифровых информационных ресурсов. Относительно документов на бумажном и других видах носителей сложилась отлаженная и стабильная система их кумуляции, сохранения и организации общественного использования. Сейчас возникла необходимость разработки механизмов координации этих процессов в электронной среде.

Наиболее эффективным решением поставленной проблемы, на наш взгляд, является создание Национальной электронной библиотеки (НЭБ), под которой нами понимается система, ориентированная на хранение и использование электронных документов, объединенных единой идеологией структуризации и доступа.

В рамках задачи развития в России информационного общества путем обеспечения свободного доступа пользователей к разнообразным информационным ресурсам формирование Национальной электронной библиотеки направлено на достижение следующих целей:

- создание, сбор и долговременная сохранность электронных документов, являющихся как оригинальными изданиями, так и цифровыми аналогами печатных;
- обеспечение их доступности пользователям;
- разработка системы информирования о национальном фонде электронных документов.

Национальная электронная библиотека ориентирована на широкие круги пользователей и решает следующие основные задачи:

- просветительскую, в том числе за счет популяризации книг, манускриптов и других документов, относящихся к истории и культуре России;
- научную, направленную на содействие глубокому изучению темы научными работниками и специалистами высокого уровня подготовленности, в том числе за счет доступа к диссертациям;
- образовательную, в рамках которой осуществляется поддержка как формального, так и неформального образования (за счет учебного материала и необходимой дополнительной литературы в виде авторитетных монографий);
- справочную, связанную с необходимостью удовлетворения потребности в сжатой информации по широкому кругу проблем.

НЭБ является открытой системой и формируется усилиями всего библиотечного и научного сообщества на основе добровольной кооперации, соблюдения конвенциональных стандартов и ответственности фондодержателя (или депозитария) за долговременное сохранение электронных документов. **НЭБ строится как распределенная модель, в которой РГБ берет на себя роль головной организации с ответственностью за архивацию и вечное хранение электронных документов** (включая адекватную конвертацию текстов на всех этапах научно-технического прогресса), ведение сводного каталога, методическую помощь участникам.

Источниками формирования НЭБ являются:

- оцифровка печатных изданий;
- архивация электронных документов, свободно размещенных в Интернете;
- поступления от авторов и правообладателей электронных документов.

По данным исследования, проведенного РГБ совместно с ВЦИОМ, из всей аудитории Интернета (учащиеся школ, студенты и аспиранты составили 24,3% опрошенных) наиболее стабильной является потребность в справочной (38,6% ответов респондентов), учебной (32,8%) и научной литературе (29,6%). Необходимость в доступе к новым учебным пособиям отмечена почти в 30% ответов. В этой связи роль университетов в формировании фонда НЭБ становится одной из ведущих в силу ряда причин:

- легитимности оцифровки печатных изданий, поскольку учебное заведение является полным правообладателем как исходного материала, так и цифровой копии;
- возможности оперативного электронного опубликования актуальной научной и учебной литературы;
- знания информационных потребностей своей целевой аудитории;
- социальной значимости наполнения Интернета учебными пособиями, принимая во внимание действующие федеральные программы;
- практически не повторяющегося ассортимента издательской продукции.

Взаимодействие РГБ и университетов позволит быстро и легитимно нарастить объемы НЭБ за счет качественной учебной, научной и методической литературы, повысить ав-

торитет электронных библиотек, усилить значимость Рунета в мировом информационном сообществе. Последнее в значительной мере связано с возможностью РГБ сформировать Сводный каталог электронных документов в соответствии с мировой практикой, международными стандартами библиографического описания и общепризнанными протоколами.

РГБ, выполняя свою миссию национальной библиотеки страны, готова рассмотреть различные формы взаимодействия с высшими учебными заведениями в формировании НЭБ:

- путем паритетного обмена документами, доступными только в локальных сетях;
- включение электронных изданий в Сводный каталог;
- прием электронных изданий на архивацию;
- отражение электронных изданий на сайте РГБ.

## В Нижнем Новгороде теперь можно получать экземпляры 120 газет мира сразу после выхода тиражей

Жители Нижнего Новгорода имеют возможность с 9 апреля 2004 г. получать экземпляры более чем 120 крупнейших газет мира сразу же после выхода тиражей. Оперативное получение зарубежных печатных изданий предусмотрено почтовой электронной услугой “Киберпресса” в рамках

Федеральной целевой программы “Электронная Россия (2002—2010 гг.)”. 9 апреля 2004 г. очередной номер американской газеты New York Sun был передан посредством “Киберпрессы” жителю Нижнего Новгорода. Газета доставлена по защищенному электронному каналу почтовой службы.

## Воронежские медики признаны одними из самых “компьютеризированных” в России

Воронежская область вошла в десятку лучших российских регионов по внедрению информационно-коммуникативных технологий в здравоохранение. Это стало известно после подведения итогов конкурса “Лучший регион в сфере информационно-коммуникативных технологий”, который проводило Министерство экономического развития и торговли РФ в рамках Федеральной целевой программы “Электронная Россия (2002—2010 гг.)”.

По информации пресс-центра Воронежской области, в конкурсе приняли участие 48 регионов страны. Воронежскую область в номинации “Информационно-коммуникационные технологии в медицине” представляло Главное управление здравоохранения областной администрации. При подведении итогов конкурса в конгресс-центре Торгово-промышленной палаты РФ воронежское здравоохранение было названо в числе десяти сильнейших в России в этой номинации.

“Начиная с 2002 г. в нашей области отмечается значительный прогресс в сфере информатизации здравоохранения, — прокомментировал событие директор информационно-аналитического центра главного управления здравоохранения областной администрации Михаил Мутафян. — Во всех без исключения лечебно-профилактических учреждениях внедрена система электронного документооборота на основе

электронной почты, чего нет даже в Московской области. На базе областной клинической больницы № 1 создан областной телемедицинский центр, внедряются передовые научные технологии передачи и обработки информации”.

В центральных районных больницах шести районов области: Калачеевского, Россосанского, Бобровского, Лискинского, Борисоглебского, Новохоперского — установлены современные телемедицинские комплексы, которые дают возможность проводить удаленные консультации. В главном управлении здравоохранения сейчас действуют корпоративная сеть и интернет-сайт, где могут черпать необходимую информацию медицинские учреждения области, а в перспективе сайт будет открыт и для населения.

“Сегодня уже можно смело говорить о том, что в управлении намечилась четкая стратегия дальнейшего совершенствования информационных технологий и технического оснащения средствами вычислительной техники учреждений здравоохранения”, — отмечает М.Мутафян. В планах на 2004 г. — разработка концепции и программы развития информационных технологий в здравоохранении области на 2005—2007 гг. Кроме того, будут продолжены работы по автоматизации учреждений здравоохранения, централизованной разработке и внедрению программного обеспечения, дальнейшему развитию системы областной телемедицины.

## На создание электронной сети карельской молодежи Европа выделила 200 тыс. евро

Петрозаводские власти оценивают как положительные итоги реализации проекта ТАСИС “Электронная сеть карельской молодежи”, который завершил свою работу в январе.

Проект был направлен на развитие международного молодежного сотрудничества Карелии и приграничных районов Финляндии. Его организаторами выступили отдел по делам молодежи мэрии Петрозаводска, отдел молодежи города Йоэнсуу (Финляндия), Союз детских и молодежных общественных объединений Карелии. Общий объем финансирования проекта составил 200 тысяч евро.

На эти средства в четырех городах республики — Петрозаводске, Сортавале, Костомукше и Сегеже — были откры-

ты молодежные информационные интернет-центры, на базе которых организовано бесплатное обучение молодежных групп работе в сети Интернет. Только в Петрозаводске услугами такого центра пользуются 72 молодежные организации (около 800 человек).

Создан веб-сайт “Электронная сеть карельской молодежи”, на котором размещена и постоянно пополняется информация о молодежных объединениях и учреждениях Карелии и Финляндии, а также о молодежной политике на русском, финском и английском языках. Кроме того, в рамках проекта 785 ребят из Петрозаводска смогли побывать в международных молодежных лагерях.

## Красноярский край планирует инвестиции в развитие информатизации системы здравоохранения

Красноярский край планирует выделить в 2004 г. из краевого бюджета на развитие информатизации системы здравоохранения края 5 млн. рублей. По словам зам. директора по науке Института вычислительного моделирования (ИВМ) Сибирского отделения Российской академии наук Людмилы Ноженковой, в крае создана уникальная система сбора и анализа медицинских данных, автоматизирующая управленческие процессы здравоохранения начиная от районных больниц и поликлиник и заканчивая федеральными ведомствами: Минздравом и Фондом обязательного медицинского страхования (ФОМС).

В течение 1990—2001 гг. ФОМС выделил 3 млн. долл. на закупку аппаратного обеспечения для системы здравоохранения края, а в 2001 г. ФОМС и администрация Красноярского края заключили соглашение о паритетном финансировании разработки программного обеспечения для информатизации системы здравоохранения края.

Как сообщила Л.Ноженкова, в течение 2001—2002 гг. ФОМС и краевая администрация выделили ИВМ в общей сложности около 4 млн. рублей. В результате в медицинских учреждениях края был создан и внедрен целый ряд программных продуктов, автоматизирующих процесс сбора и анализа данных. Так, во всех поликлиниках и больницах, входящих в систему ОМС, был внедрен программный продукт, отслеживающий весь цикл обслуживания пациентов.

В централизованных районных больницах внедрена система “Стат-экспресс”, аккумулирующая статистическую медицинскую информацию и предоставляющая возможность оперативной обработки данных. Также были созданы централизованное хранилище данных и система “Аналитик”, оценивающая дифференцированные по территориям потребности в медицинских услугах, возможности и ресурсы учреждений, осуществляющая планирование финансов, в том числе в рамках ОМС.

## На Дальнем Востоке создан сайт Сети молодежных социальных инициатив

Сайт Go.NGO.ru создан как инструмент для организации взаимодействия участников создающейся Сети молодежных социальных инициатив на Дальнем Востоке. Сеть объединяет молодых лидеров, студентов и представителей молодежных некоммерческих организаций, реализующих социальные инициативы на Дальнем Востоке России.

Сайт разрабатывался с учетом коммуникационных потребностей социально активных молодых людей, составляющих основу развивающегося сообщества. Основные требования к инструментам сайта были сформулированы участниками сети на одном из рабочих семинаров в ходе проекта и явились логичным продолжением целей и задач сети, ее коммуникационной стратегии. Так, эффективность сети, подобной создающейся на Дальнем Востоке, во многом определяется наличием и успешностью социальных проектов, реализую-

щихся участниками сети. Поэтому на сайте появился каталог реализованных социальных проектов, на основе некоторых из них участниками уже написаны истории успеха.

Еще пример: очевидно, что реализация социальных инициатив невозможна без установления партнерских взаимоотношений с некоммерческими организациями и ресурсными центрами в регионе. Поэтому для молодых “социальных предпринимателей” на сайте предусмотрен каталог НКО Дальнего Востока и России. Тут очень кстати пришлись материалы, размещенные при поддержке ВРЦ на сайтах Дальневосточного виртуального ресурсного центра для НКО и виртуальной ярмарки социальных проектов НКО. Кроме этого, на сайте размещены список участников сети, фотогалерея, форум, служба консультаций, другие необходимые инструменты.



## В Курганской области будет создан центр телемедицины УрФО

ОАО «Курганская информационная корпорация Экспресс Информ» совместно с аппаратом полномочного представителя Президента РФ в УрФО завершают разработку проекта по созданию центра телемедицины Уральского региона в рамках ФЦП «Электронная Россия (2002—2010 гг.)». В УрФО будет создан ряд стационарных и мобильных диагностиче-

ских узлов. Головное подразделение центра и первый такой узел предполагается разместить на территории Зауралья. Инициаторами создания регионального центра телемедицины являются администрация Курганской области, «Экспресс Информ», а также Российский научный центр восстановительной травматологии и ортопедии им. Илизарова (Курган).

## Русский музей создает образовательный интернет-центр

Государственный Русский музей и ООО «Компания ГиперМетод», разработчик систем управления обучением, объявили о начале работ по созданию учебного интернет-центра «Российский центр дистанционного образования «Русский музей», предназначенного для удаленной подготовки сертифицированных музейных специалистов, повышения квалификации работников системы образования и обучения в вузах РФ по гуманитарным направлениям, а также для заинтересованных ценителей искусства.

По словам директора Российского Центра музейной педагогики Государственного Русского музея Бориса Столярова, в планах музея полностью обеспечить программу государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по дисциплинам «Музейная педагогика» и «Искусствоведение».

Окончание работ по созданию учебного интернет-центра планируется на второй квартал 2004 г. Первоначально в центре будет проводиться обучение по двум дистанционным курсам, ранее созданным компанией «ГиперМетод» на основе авторских программ сотрудников Русского музея, — «Виды и жанры изобразительного искусства» и «Язык изобразительного искусства». В течение года планируется разработка еще 6 мультимедийных курсов. Стоимость разработки каждого курса превышает 10 тыс. долларов. Общая стоимость проекта составляет около 90 тыс. долларов.

Как подчеркнул Борис Столяров, «создание дистанционного центра обеспечивает подготовку специалистов непосредственно на рабочих местах. При этом слушатели не отрываются от повседневной деятельности, экономятся значительные финансовые средства. Помимо этого, значительно расширяется контингент обучаемых, организуется заочное участие специалистов всех российских музеев в научных и методических мероприятиях Русского музея, что пол-

ностью изменяет роль региональных и географических факторов».

В учебном интернет-центре будут проходить занятия различного типа, включая онлайн-семинары, конференции и лекции с видеотрансляцией и общением в специализированном чате и на досках объявлений. В центре будет функционировать развитая система тестирования и тренингов, призванных оценить компетентность проходящих обучение специалистов. Помимо курсов, учебный центр будет включать библиотеку литературы и дополнительных материалов, куда преподавательский состав самостоятельно сможет добавлять новые интернет-ресурсы, ссылки на книги и статьи, посвященные отдельным курсам.

По словам заместителя генерального директора ООО «Компания ГиперМетод» Сергея Никифорова, в настоящее время планируется создание дистанционного образовательного центра в Государственном Эрмитаже. Пилотный проект этого центра был представлен в декабре 2003 г. на 6-й международной выставке-конференции EVA2003 в г. Москве. «С учетом специфики Государственного Эрмитажа основными направлениями деятельности дистанционного образовательного центра «ЭРМИТАЖ» станут сертифицированная подготовка экскурсоводов и гидов-переводчиков, повышение квалификации сотрудников музеев, методистов и других специалистов, просветительская деятельность музея и поддержка международных программ», — отметил Никифоров.

По его словам, только за минувший год с помощью этой системы были разработаны учебные интернет-центры в таких крупных образовательных учреждениях, как СПбГУ, МГИМО — Университет МИД РФ, Всероссийский институт повышения квалификации (ВИПК) МВД РФ, Ленинградский областной институт развития образования (ЛОИРО), Белорусский Государственный университет, и др.

## Начинается трансляция кино в электронном виде по спутниковой связи в регионы РФ

Новый способ кинопроката — передача кино в электронном виде по спутниковой связи — осваивается в России. Передача электронных версий фильмов будет осуществляться на экраны кинотеатров сразу нескольких районов различных

российских регионов. Пробный показ «электронного кино» посредством спутниковой связи был осуществлен в кинотеатрах Хабаровска. Демонстрировали картину «А поутру они проснулись».

## Малый бизнес в Интернете

*В рамках программы “Электронная Россия” в Москве состоялся симпозиум на тему “Обмен опытом поддержки малого бизнеса в сети Интернет”. Организаторами встречи выступили Департамент поддержки и развития малого предпринимательства Правительства Москвы, Организация Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), представительство Фонда Конрада Адэнауэра (ФКА), Национальное деловое партнерство “Альянс-Медиа”, Международная ассоциация “Система межрегиональных маркетинговых центров” (IMCN) и московский центр деловой информации “БИНЕК”. От ОЧЭС в российскую столицу приехали делегации из Албании, Азербайджана, Армении, Болгарии, Греции, Грузии, Молдавии, Турции, Украины.*

На открытии первого заседания было оглашено приветствие мэра Москвы Юрия Лужкова, в котором отмечается: “В наши дни невозможно представить себе предприятие в Москве (а приступили к этому мы в начале 90-х годов) без указания его сайта в Интернете или адреса электронной почты...”. Во всех дальнейших выступлениях подчеркивался опыт Москвы в поддержке малого предпринимательства, в том числе и через мировую Сеть.

Доктор Вульф Шенбом, представитель ФКА в Турции, Тугай Улучевик, первый заместитель генерального секретаря постоянного секретариата ОЧЭС, и доктор Маркус Ингенлат, представитель ФКА в РФ, продемонстрировали развернутую картину консолидированной работы по всему Черноморскому бассейну и в Европе. Они выразили уверенность, что через успешно действующую в этом вопросе Москву можно в будущем охватить все СНГ. При этом было подчеркнuto, что политический по своей сути ФКА подключился к этим проектам именно из-за важности поставленных перед государствами задач, необходимости ускорить глобализацию международной интеграции в сфере малого предпринимательства.

Президент Российской ассоциации развития малого и среднего предпринимательства, председатель комитета ТПП РФ по информационному обеспечению предпринимательства Александр Иоффе рассказал об осуществлении программы “Электронная Россия” в российских регионах. Он особо отметил, что столичная программа базируется на трехлетних планах поддержки правительства Москвы не только в сфере обеспечения материальными ресурсами, но и за счет развития самой электронной сети и субсидирова-

ния пользователей с регулярным обновлением самих сайтов и обучением работников малого бизнеса.

Как отмечали иностранные гости, такого рода симпозиумы полезны для всех участников, так как они могут обмениваться опытом. Выступавшие подчеркивали, что развитие компьютерной поддержки малого предпринимательства является одной из основных частей мирового процесса глобального экономического развития, которое, по словам Генерального секретаря ООН Кофи Аннана, представляет собой важнейшее явление в мировой истории и мировой цивилизации после изобретения парового двигателя и электрических машин. Этот процесс максимально способствует укреплению взаимовыгодного сотрудничества, доверия, сближения народов, помогает эффективно развивать их экономики.

Подробно о московских успехах говорила руководитель Департамента поддержки малого предпринимательства российского Министерства по антимонопольной политике Надежда Калина. Особо она отметила тот факт, что в министерстве создан специальный департамент во главе с министром, который занимается поддержкой и развитием малого бизнеса. По ее словам, только 30% малых предприятий пользуются по России Интернетом, а большинство используют электронную почту.

Директор Центра деловой информации при ТПП РФ Александр Куцобин сообщил, что в программе деятельности палаты поддержка малого предпринимательства стоит на первом месте. Он напомнил слушателям, что в ноябре 2002 г. было подписано Соглашение об обмене деловой информацией с палатами стран — членов СНГ, что в июне 2003 г. состоялось первое совещание глав палат, на котором утверждено положение о Совете по деловой информации для мобилизации ресурсов и создания единого информационного поля. Палатой России подписано более 90 международных соглашений, в которых говорится о поддержке малого предпринимательства в разных формах. Она разработала типовое соглашение по обмену деловой информацией, которое создает стройный механизм работы через Интернет.

Кроме того, ТПП РФ располагает пятнадцатью зарубежными представительствами. Через них также накапливается большой объем деловой информации. Палата надеется с помощью московских структур, опираясь на их опыт, совершенствовать зарождающиеся структуры информационной поддержки малого и среднего бизнеса.

Елена Емельянова, президент Международной ассоциации «Система ММЦ» («Интернациональная система маркетинговых центров Интернета»), осветила тему «Международные проекты в сфере информационной поддержки малого предпринимательства». Она рассказала о том, что, кроме Москвы, развиваются 78 центров «кооперационных мест», что охватывает примерно 90% активных экономических территорий РФ и центры за рубежом (в СНГ, в западных странах, а также центр в США).

Елена Емельянова пояснила, что ассоциация имеет собственные представительства в Минске, Киеве, Ташкенте и что процесс продвигается успешно: идут консолидация и концентрация ресурсов для бизнесменов, работающих на международном уровне (базы данных по производству товаров и цен; базы данных оптовых и розничных цен; базы данных коммерческих предложений и проектов).

Проект московского правительства и Министерства иностранных дел РФ предусматривает сотрудничество с другими государствами. Для содействия этому процессу существует «SPA-инвест фонд», так как подготовка и развитие Сети требует и средств, и опыта. Подготовлено 17 совместных предприятий с общим объемом в 20 миллионов евро.

Президент НДП «Альянс-Медиа» Игорь Городничий заявил: «У нас среди предпринимателей — пользователей Сети идут постоянные опросы, один из которых продолжается и сейчас; сегодня 7% населения занято в МП, а в Москве — 22% от общего количества по России. Из них 16% имеют доступ к нашим сайтам. От нас исходит печатная информация, электронная и консалтинговая. К услугам пользователей большое количество таблиц и другого иллюстративного материала. 79% имеют доступ в Интернет с рабочего места или места учебы, меньше — из дома».

Базовый портал «Малый бизнес Москвы», в том числе пропаганда предпринимательства, увеличивает поступление налогов в казну и обеспечивает социальную устойчивость. Москва — единственный город, который в составе правительства имеет министра в сфере малого предпринимательства.

Действует регулярная сеть маркетинговых исследований в этой области. Например, сайт «Деловая пресса» включает 17 изданий РФ на эту тему. Более 80 тыс. публикаций отражено на них. Интересен и злободневен сайт «Сеть субконтракции и партнерства».

На сайте «Деловые предложения» с 1992 года копяты данные от предпринимателей более чем из 100 стран. А сейчас приходят до 300 заявок ежедневно из самых разных государств.

Каталог производства товаров и услуг (по отраслям) содержит 40 тыс. позиций. Инвестиционных предложений и пожеланий от предпринимателей на сегодняшний день уже более трех тысяч. «Деловые мероприятия» включают в себя самую широкую информацию по всему миру. «Предпринимательское право. У всех это платная услуга, — сказал Игорь Городничий, — а мы без оплаты даем по России и по Москве свободный доступ и обеспечиваем ежедневное обновление! За первый месяц количество пользователей выросло до 1000, а сейчас по 1600 обращений на сайт ежедневно. Большим успехом пользуется сайт по трудоустройству. Прекрасно идет регулярное дистанционное обучение по 20 учебным модулям. На сегодня обучаются более 2,5 тысячи студентов. Электронный центр малого бизнеса позволяет разместить информацию о продукции. На сайте сегодня 15 тысяч наименований более чем от 200 производителей и предприятий. Ежедневно происходит свыше 200 тысяч посещений. Система поиска также работает бесплатно».

Доктор Ханс-Юрген Райхардт, управляющий директор Торговой палаты в Штутгарте (Германия), подробно описал схему стимулирования участия в такой же системе, но не бесплатно, а с получением дотаций. Среди клиентов в палате есть такие гиганты индустрии, как «Порше» и «Даймлер-Бенц». По его словам, они получают предложения только от России через Интернет в количестве 5% от общего числа. По большей части использование информации является платным.

Представители стран — членов ЧАЭС подробно рассказывали о том, как организовано у них обеспечение Интернетом и как осуществляется поддержка малого предпринимательства, которая, по их словам, в значительной степени уступает московской практике.

С интересным сообщением «Опыт подготовки женщин-предпринимателей в области создания и использования корпоративных интернет-ресурсов» выступила Тамара Миронова, директор Женского делового центра. Доклад генерального директора МЦДИ «БИНЕК» Александра Бондарева был посвящен теме «Организационно-технологические вопросы разработки корпоративных сайтов и использования Интернета в качестве информационного ресурса бизнеса».

В завершение был проведен тренинг по созданию пробных веб-сайтов предпринимателей. Это мероприятие еще раз показало необходимость большей унификации методов и технологий компьютерной поддержки малого бизнеса среди партнеров из СНГ и дальнего зарубежья. Глобализация требует максимально прозрачного и взаимовыгодного партнерства.

## Развитие организационной и нормативной базы делопроизводства в России

Анатолий Красавин, заведующий отделом ДОУ ВНИИДАД

В настоящее время делопроизводство организации представляет собой отрасль деятельности, обеспечивающую документирование и организацию работы с официальными документами (ГОСТ Р 51141-98 “Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения”). В практической деятельности основной задачей делопроизводства является документационное обеспечение управления организацией.

Признание делопроизводства отраслью деятельности наряду с планированием, экономикой, финансами, кадрами, снабжением организации и т.п. существенно влияет и на решение проблем делопроизводства в организационной, правовой, технической, кадровой, финансовой и т.п. сферах.

### Организационная база

Существует несколько условий, которые позволяют оперативно и качественно составлять и обрабатывать документы.

Во-первых, для осуществления функции управления организацией и решения задач в организации выделяется самостоятельное структурное подразделение (служба делопроизводства и т.д.) или назначается освобожденный от других видов работ специальный служащий (инспектор по делопроизводству). Выбор варианта (подразделение или должностное лицо) зависит от множества факторов, в том числе от масштаба организации и места в системе управления, количества работников, объемов обрабатываемой информации и документации, территориального расположения.

Во-вторых, служба делопроизводства (инспектор по делопроизводству) должна по возможности быть самостоятельной и подчиняться непосредственно первому руководителю или одному из его заместителей.

Преимущества создания единой службы делопроизводства заключаются в:

- концентрации всех служб и делопроизводственных работников в едином месте под одним руководством;
- обеспечении решения вопросов: кадровых, хозяйственных, технических и т.д.;
- обеспечении рационализации делопроизводства;
- создании своей нормативной базы;
- обучении персонала.

В-третьих, как правило, в организациях численность персонала в службе делопроизводства определяется эмпирически в зависимости от многих субъективных и объективных факторов.

### Нормативная база делопроизводства

Анализируя законодательную базу работы с документами в Российской Федерации, необходимо сделать принципиальное замечание, что постсоветская Россия не отменила прежних нормативных документов в сфере делопроизводства, обеспечив тем самым историческую преемственность и сохранив базис для дальнейшего нормотворчества. Нормативную базу делопроизводства условно можно разделить на две части:

1. Нормативная база, обеспечивающая технологический процесс делопроизводства.

2. Нормативная база, обеспечивающая организацию труда работников делопроизводства.

Первая часть нормативной базы условно делится на несколько групп:

- федеральные нормативные акты не прямого действия, в той или иной степени затрагивающие вопросы организации и технологии документирования управленческой деятельности и организации работы с документами. Среди них можно назвать Гражданский кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, Трудовой кодекс. Для документооборота и делопроизводства очень важен раздел Федерального закона “Об информации, информатизации и защите информации”, устанавливающий правовой режим документирования информации. По закону документирование информации является обязательным условием включения ее в информационные ресурсы. Закон устанавливает порядок документирования информации и называет органы государственной власти, которые обязаны этот порядок обеспечить. Согласно закону данная задача возлагается на органы государственной власти, ответственные за: организацию делопроизводства, стандартизацию документов, безопасность РФ;

- ведомственные правовые акты по делопроизводству, имеющие межведомственный характер. К ним относятся: Государственная система документационного обеспечения управления (М., 1991); Типовая инструкция по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти (М., 2001); государственные стандарты на документацию (ГОСТ Р 6.30-2003 “Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов”); общероссийские классификаторы технико-экономической и социальной информации; правила оформления нормативных актов Банка России (указаний, положений, инструкций), установленные приказом ЦБ РФ от 15.09.1997 № 02-395 “О Положении Банка России “О порядке подготовки и вступления в силу нормативных актов Банка России”, а также ряд нормативных актов Минтруда России, Росстата, Росархива и др.;

- различные типовые и примерные инструкции по делопроизводству администраций субъектов Российской Федерации и инструкции конкретных организаций.

Общая тенденция усиления правового обеспечения жизнедеятельности Российского государства требует решения вопроса о ликвидации законодательной лакуны в сфере регулирования управления документацией. Необходима разработка федерального закона “О документационном обеспечении управленческой деятельности”. Предложения о разработке закона вызваны тем обстоятельством, что в современном управлении и его информационном обеспечении продолжается рост объемов документации, существуют неоправданные параллельные “бумажные” и “электронные” системы документирования и документооборота, наблюдается многообразие программных, технологических и технических несовместимых между собой средств, отсутствует действенная система контроля движения и исполнения документов.

В настоящее время ВНИИДАД совместно с рядом ведомств подготовил проект закона “О документационном обеспечении управленческой деятельности”.

## Киберпространство: проблемы нормативного регулирования

**Е.К. Волчинская**, советник аппарата Комитета Государственной думы по безопасности

Под киберпространством, или глобальным информационным пространством, понимается, как правило, Интернет — Всемирная паутина, представляющая собой глобальное объединение компьютерных сетей и информационных ресурсов. Число пользователей, включая владельцев сетей и ресурсов, по некоторым данным, растет экспоненциально год от года. Формируется киберсообщество, состоящее из представителей различных профессий, конфессий, национальностей, стран, вступающих между собой в общественные отношения. При этом значительная часть общественных отношений, как и в обычной жизни, характеризуется противоречивостью интересов их участников.

Нормативное регулирование является одним из основных способов согласования противоречивых интересов людей и их объединений. Общество, государство, отдельные группы людей обычно разрабатывают правила действий в различных ситуациях, позволяющие достичь поставленные цели и не нарушить при этом права и интересы других людей и общества в целом. Можно сказать, что в процессе нормативного регулирования реализуется христианский принцип: “не делай другому того, чего не желаешь себе”.

Нормативное регулирование предусматривает два вида норм: социальные и технические. В Интернете прежде всего применяются технические нормы и правила, позволяющие беспрепятственно устанавливать связи между пользователями, обеспечивать доступ и передачу информации. По мере развития Сети и формирования киберсообщества возникла необходимость во внедрении социальных норм, регулирующих отношения между людьми.

Совокупность социальных норм многообразна и включает:

- мораль — правила поведения, основанные на представлениях общества об этических принципах (например, неэтично покушаться на чью-то жизнь, честь и достоинство, частную собственность);
- обычаи, традиции — правила поведения, сложившиеся в далеком прошлом и поддерживаемые в современном обществе в силу привычки (например, привычка подписывать свои письма);
- корпоративные нормы или нормы общественных объединений (их называют еще “обычаями делового оборота”) — не предусмотренные законодательством правила поведения, сложившиеся и широко применяемые в какой-либо области предпринимательской деятельности или закрепленные уставами общественных объединений. Эти нормы, в отличие от морали и обычаев, оформляются документально;
- религиозные нормы — устанавливаются различными религиозными конфессиями и содержатся либо в религиозных книгах, либо в сознании верующих;
- правовые нормы — система правил, устанавливаемых государством или принятых в установленном им порядке населением или негосударственными органами и организациями, содержатся в нормативных актах.

Все эти виды социальных норм в той или иной мере присутствуют в Интернете, однако действие их недостаточно эффективно, поскольку мы ежедневно становимся свидетелями нарушений прав и интересов различных субъектов.

Одна из наиболее значимых отличительных особенностей Интернета — свобода общения, свобода передачи информации. Однако Интернет, несомненно, не является однозначно прогрессивным явлением. Помимо субъективных негативных последствий для здоровья пользователя, сравнимых с наркоманией, он несет обществу иные потенциальные угрозы, являющиеся, как водится, обратной стороной его преимуществ:

- а) отсутствие общепризнанных правил поведения, имеющих обязательную силу и обеспечивающих участникам “сетевых” отношений защиту чести, достоинства, деловой репутации, неприкосновенности частной жизни, общественной нравственности, запрета пропаганды антиобщественного поведения, насилия, в частности, распространения информации о способах совершения террористических актов. В законодательном порядке эти вопросы еще не решены. Каждый пользователь живет в Интернете по своим нравственным нормам, и только, наверное, общая беда или угроза способны стимулировать деятельность киберсообщества по выработке общепризнанных норм поведения пользователей. Время от времени в Сети появляются инициативные проекты таких документов;
- б) простота совершения правонарушений — возможность проникновения в автоматизированные системы, обеспечивающие жизнедеятельность общества, создает угрозу нарушения не только нормальной работы этих систем, но и жизни людей; возможность анонимного присутствия в Сети позволяет распространять ложную информацию, не боясь справедливого наказания; сложность выявления правонарушителя и сбора доказательств затрудняет свершение правосудия, в результате чего в Сети практически не работает закон, а отсутствие закона заменяется самосудом или ничем не заменяется;
- в) бесконтрольность содержания — отсутствие системы общественного контроля и самоцензуры приводит к тому, что доверие к представляемой в Сети информации снижается.

Наличие относительно неограниченных технических возможностей свободы поведения в Сети не должно и не может рассматриваться как предоставление каждому права делать в Интернете все, что хочется. Существует мнение о том, что Интернет, являясь абсолютно свободной средой общения, не подлежит никакому регулированию, а любые попытки такого регулирования со стороны государств или отдельных организаций часто воспринимаются болезненно, как посягательство на последний оплот свободы. Это — заблуждение. Тот факт, что в определенных ситуациях право как важнейший регулятор общественных отношений дает осечку, еще не говорит о полном отсутствии или невозможности регулирования.

Как же обстоит дело с регулированием в Интернете? Нужно ли оно вообще, и если нужно, то какие регуляторы могут быть использованы? Как и во внесетевом мире, в Сети должны действовать некоторые социальные регуляторы поведения (деятельности) отдельных лиц, их объединений, организаций и государства.

Для любого государства эта сфера представляет повышенный интерес. Интернет достиг такого уровня развития и в такой степени способен оказывать воздействие на жизнь общества, что это предполагает соответствующую реакцию государства — в форме государственного воздействия. Но удачного решения проблем правового регулирования отношений, связанных с использованием Интернета, на уровне национального законодательства в мировой практике пока не наблюдается. Это обусловлено спецификой Интернета, и прежде всего его экстерриториальностью. Вместе с тем вопросы регулирования деятельности с использованием Интернета затрагивают различные отрасли законодательства и сферы деятельности (помимо информационной сферы и сферы телекоммуникаций, они находят отражение, например, в банковской сфере, торговле, сфере государственного управления и многих других). В силу этого в работе над законопроектами, касающимися соответствующих проблем, целесообразно было бы участие киберсообщества, проведение общественной экспертизы законопроектов с широким привлечением мнений различных групп субъектов, использующих Интернет. Такая практика пока не сложилась.

Тем не менее, с одной стороны, государства расширяют сферу правового регулирования отношений с использованием Сети, что, как правило, не устраивает пользователей. А с другой стороны — усиливаются процессы саморегулирования. Представляется, что и те, и другие методы должны развиваться гармонично.

Попадая в Интернет, пользователь включается в различные отношения: с другими пользователями, авторами программ, дизайнерами, информационных ресурсов, провайдером, продавцами и покупателями, финансовыми структурами и т.д. В каких-то случаях отношения регулируются договорами (например, с провайдером услуг связи), а чаще всего на эти отношения распространяются общие нормы правового регулирования, действующие в «невиртуальном мире». Это касается прежде всего соблюдения каждым пользователем прав и законных интересов других пользователей, обеспечения безопасности государства. Такие нормы присутствуют в любом национальном законодательстве.

Иные, не связанные с правом социальные регуляторы не могут рассчитывать на силу государства, но их способность регулировать определенные сферы отношений от этого не становится слабее, поскольку такие нормы признаются обществом или его частью и опираются не на аппарат принуждения, а на сформированные устойчивые привычки и мотивы поведения людей, на поддержку или осуждение общественным мнением определенных поступков, отторжение нарушителя его же средой общения.

Саморегулирование используется, когда:

- правовое регулирование практически отсутствует в силу невозможности или неэффективности применения норм права к конкретным отношениям; либо
- правовое регулирование отстает от развития общественных отношений; либо

- государство сознательно отказывается от правового регулирования, т.к. не все сферы общественной жизни представляют одинаковый интерес для государства.

При регулировании отношений с использованием Интернета на помощь саморегулированию приходят технологические возможности, например, системы, позволяющие селективно ограничивать доступ к информации из Интернета. Такая система (стандарт) может также использоваться и для фильтрации иной информации, в том числе доступ к которой не должен быть ограничен.

Однако подобные системы — это всего лишь средство, облегчающее реализацию воли родителей или других лиц, использующих их для достижения определенных целей. Регулирование возникнет только тогда, когда будет установлена норма, обязывающая в определенных случаях (или всегда) применять соответствующие технические средства либо, напротив, запрещающая их применение. Если такая норма будет установлена государством, то она будет действовать в качестве правового регулятора. Но возможно установление такого требования и на локальном уровне, в качестве условия предоставления доступа к Сети, включенного в договор. Это условие, по существу, также представляет собой норму поведения, обязательную для подписавших договор сторон, которая может быть в случае необходимости обеспечена принуждением государства.

Применение как технических, так и организационных методов (например, деятельность администраторов сетевых форумов по ограничению «неуместной» активности отдельных участников таких форумов; отключение провайдерами от сети пользователя, не оплатившего услуги доступа; фильтрация сетевыми администраторами входящей электронной корреспонденции в рамках борьбы со СПАМом; использование криптотехнологий для защиты персональной информации в Интернете), как правило, производится на добровольной основе и имеет высокую степень эффективности.

С другой стороны, те же технологические возможности (например, криптотехнологии), обеспечивающие анонимность при работе в Сети (идентификационные маски, анонимные браузеры, PICS-технологии), позволяют «скрывать истинное лицо» информационным террористам и преступникам, использующим Интернет как средство связи. Таким образом, передовое техническое решение, как это часто бывает, может быть использовано не во благо общества. Все зависит от того, кто его использует и в каких целях. Этот пример показывает, что неверно абсолютизировать возможности технологического регулирования. Оно, как правило, не заменяет правовые механизмы и механизмы саморегулирования, а побуждает к их использованию. Эти процессы взаимосвязаны и взаимодополняемы.

Формирование этических норм обычно предваряет введение норм права, и они становятся нормой права, уже будучи восприняты большей частью общества. В отличие от такого эволюционного пути развития, по крайней мере в России, нормы права насаждаются без активного участия общества в силу его инфантильности и существующей процедуры нормотворчества, поэтому они не всегда и не вполне отвечают интересам общества, не воспринимаются им и не выполняются. Следовательно, выработка и применение норм саморегулирования в нашей ситуации для киберсообщества могут оказаться более безопасными.

*(Продолжение в следующем номере)*

# Передовые информационные технологии в сфере эффективного управления социально-экономическими процессами (опыт Екатеринбурга)

**А.Г. Высокинский, О.В. Смирнов, М.О. Андрусь, А.В. Немтинов**, комитет по экономике администрации г. Екатеринбурга

В последнее десятилетие в России происходят значительные экономические преобразования, которые затронули практически все стороны жизни города и оказали существенное влияние на методы и способы управления, что, в свою очередь, вынудило специалистов повернуться в сторону высоких технологий.

Интеграция объектно-ориентированных (а также интернет-ориентированных) технологий проектирования, передовых информационных технологий, использующих современные достижения, в область анализа, прогнозирования и формализации знаний эксперта для принятия решений в анализируемой области, позволяет в значительной степени решить проблемы стратегического управления.

Основное отличие таких систем от традиционных систем автоматизации управления заключается в возможности принятия решения в режиме реального времени. Это значит, что в процессе проведения управленческих совещаний система дает возможность моментально просчитывать и анализировать последствия большинства управленческих воздействий. Графическое и наглядное представление массивов данных позволяет быстро осмыслить предоставляемую информацию.

Своевременное осознание необходимости решения проблем и автоматизации процесса:

- сбора и обработки данных по социально-экономическому развитию города;
- подготовки значительной части (прогнозные расчеты, сравнение плановых и отчетных показателей) основных документов: прогноза и итогов социально-экономического развития города;
- упорядочения процесса предоставления информации из различных источников;
- обработки и последующего использования и анализа существующего объема информации по прошедшим годам;
- объединения существующих БД, создание единого универсального источника информации о социально-экономическом положении города стало основой для разработ-

ки комитетом по экономике администрации города Екатеринбурга системы мониторинга и поддержки принятия решений.

Разрабатываемые в настоящий момент и частично уже внедряемые базы данных: социально-экономического развития (БДСЭР), управления муниципальным заказом и реализации целевых программ — позволяют отслеживать ситуацию и принимать решения, опирающиеся на реальные значения индикаторов.

Одной из важнейших функций создаваемой системы является *мониторинг реализации стратегического плана Екатеринбурга*, который базируется на перечне основных показателей для каждого направления, представляющих собой прогнозные параметры на 15 лет с разбивкой на пятилетия. Прогнозные показатели даются в двух вариантах:

- 1) для случая инерционного развития событий;
- 2) желаемое значение показателя в случае реализации плана.

Сравнение достигнутых результатов отчетных периодов с прогнозами на пятилетки позволит оценить правильность выбранных в стратегическом плане направлений деятельности и способов достижения целевых ориентиров. Таким образом, на этом уровне мониторинга отслеживается эффективность конкретных мероприятий, проектов и программ стратегического плана Екатеринбурга и предоставляется возможность своевременного учета воздействия корректирующих обстоятельств.

**База БД социально-экономического развития города** опирается на принцип индикативного планирования. Для этого разработана система индикаторов, отражающая все стороны социально-экономического развития муниципального образования как в отраслевом, так и в территориальном разрезе, что позволяет своевременно реагировать на те или иные изменения. Следует отметить, что система индикаторов включает в себя не только текущие значения, но и хранит всю историю, а также включает эталонные и плановые значения, позволяющие делать обоснованные выводы

об удовлетворительном или неудовлетворительном значении показателя. Кроме того, внедряемые средства моделирования и анализа последствий дают возможность спрогнозировать последствия принимаемых решений для социально-экономического развития города.

**База данных управления муниципальным заказом** позволит в автоматическом или полуавтоматическом режиме осуществлять сбор информации и формировать сводный муниципальный заказ, а также отслеживать его исполнение в полном объеме: от бюджетных учреждений до распорядителей бюджетных средств. Таким образом, комитетом по экономике завершается разработка не только методологии формирования и исполнения муниципального заказа, но и полной автоматизации этих процессов.

**База данных целевых программ** предназначена для хранения и быстрой обработки больших объемов информации по мероприятиям действующих городских целевых программ, в том числе и по объектам капитального строительства. Она позволяет осуществлять контроль своевременности финансирования, производить ранжирование проектов по степени их социально-экономической значимости. Также предусмотрен инструмент формирования сводной заявки на разработку и финансирование целевых программ на предстоящий период при составлении проекта бюджета города.

В отдельное направление в качестве требующего непосредственного воздействия исполнительной власти муниципального образования выделяется **развитие муниципального сектора экономики города**, то есть анализ эффективности и планирование деятельности муниципальных предприятий и учреждений.

Все базы данных планируется увязать в единую управленческую систему, которая в будущем может частично заме-

нить бумажный документооборот. Например, статистическую информацию о выполнении индикативных показателей исполнители смогут не передавать в аналитический центр на бумажных носителях, а непосредственно заносить в базу данных. Руководитель с помощью специального интерфейса сможет в режиме реального времени через Интернет получать необходимую информацию, где бы он ни находился.

Поскольку подобные системы реального времени чрезвычайно чувствительны к объективности предоставляемой информации, то не последнюю роль в них играют и системы ее сбора, обработки и подтверждения подлинности. В разрабатываемых базах данных предусмотрено разграничение доступа пользователей к информации. Это значит, что каждый пользователь получает строго определенные права на просмотр, ввод и корректировку данных. При этом срок ввода текущих значений строго ограничен и отслеживается автоматически.

В дальнейшем предполагается внедрение средств электронной цифровой подписи для подтверждения подлинности исполнителя. Такой подход может существенно повысить ответственность исполнителей, а также сможет уравнивать статус электронных и бумажных документов с точки зрения их надежности.

В завершение необходимо сказать, что сейчас комитетом по экономике проводится работа одновременно в нескольких направлениях: доработка существующих программных продуктов (БД), интеграция существующих баз данных в единую управленческую систему, разработка и внедрение новых программных продуктов, позволяющих определить варианты развития социальных и экономических процессов и оценить эффективность возможного воздействия на них.

## В 2004 г. в Екатеринбурге на информатизацию будет направлено около 30 млн. рублей

Около 30 млн. руб. будет выделено из городского бюджета на финансирование программы “Электронный Екатеринбург”. Среди планируемых мероприятий на 2004 г. — запуск макета информационной системы (городского web-портала), нескольких модулей — по направлениям городско-

го хозяйства и прототипа документооборота. Как пояснили в городской думе, программа рассчитана до 2010 года. На реализацию проекта потребуется 180—200 млн. рублей. К 2008 г. ожидаемая прибыль от реализации проекта должна составить порядка 8 млн. долларов.



# АИС “Госзаказ” заработала в Петербурге

*В течение трех лет в Северной столице кипела работа над Автоматизированной информационной системой, позволяющей полностью автоматизировать процедуру формирования, размещения и исполнения государственного заказа Санкт-Петербурга. АИС ГЗ — первая в России государственная система, использующая технологию электронного юридически значимого документооборота на основе электронной цифровой подписи.*

Сегодня разработчики системы — ЗАО “КОМИТА” — вышли на лидирующую позицию в исполнении Федеральной целевой программы “Электронная Россия”. В настоящее время завершён этап опытной эксплуатации системы — и Комитет экономического развития, промышленной политики и торговли городской администрации приступает к рабочей эксплуатации АИС ГЗ. На современном этапе, когда в эксплуатацию введено до 80% разработанных мощностей, включается в работу основная часть системы — электронные процедуры размещения госзаказа.

Окончательный вариант АИС ГЗ будет насчитывать три уровня: Центральную информационно-управляющую подсистему, подсистему главного распорядителя бюджетных средств и подсистему получателя бюджетных средств. Всего в АИС будет задействовано более 800 единиц оргтехники на всех уровнях системы.

“Автоматизированная информационная система госзаказа призвана сделать процессы государственных закупок более динамичными, прозрачными и удобными как для государственных заказчиков, так и для поставщиков, — заявил на пресс-конференции вице-губернатор, председатель КЭРППиТ Сергей Ветлугин. — Радует, что наш город первым в России внедрит крупнейшую государственную систему на основе электронного юридически значимого документооборота, позволяющего победить бумажную волокиту”.

Вместе с тем Автоматизированная информационная система станет реальной преградой к злоупотреблению полномочиями, отслеживающими документооборот государственного заказа. “Каждое действие чиновника будет зафиксировано и архивировано самой системой, — говорит один из разработчиков системы — заместитель генерального директора ЗАО “КОМИТА” Александр Конокотин. — Кроме того, невозможно будет перейти к операции, не завершив должным образом предыдущую. Высокой степенью защиты будет обладать электронная подпись поставщика — для ее расшифровки будут применяться мощнейшие ресурсы системы”.

Вместе с исключением недобросовестной работы чиновников с применением автоматизированной информацион-

ной системы из административного оборота выпадет и такое понятие, как лоббизм интересов, утверждает председатель Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли администрации Санкт-Петербурга Сергей Ветлугин. АИС будет совершенно беспристрастна, а потому — более эффективна.

Система эффективна и с точки зрения экономии времени и ресурсов. Для участия в конкурсах, проводимых правительством Петербурга, необходимо получить регистрацию “участника торгов” в ЗАО “Удостоверяющий центр” на бесплатной основе. После чего потенциальный поставщик может разместить заявку на участие в тендере, не сходя с рабочего места, используя принцип “одного окна”. Процедура оформления заявки значительно ускоряется — с месяца при бумажном документообороте до трех-четырёх дней при электронном. При этом невозможно обойти необходимые для участия в тендере экспертизы, поскольку все они заложены в программу.

На сегодняшний день регистрацию в ЗАО “Удостоверяющий центр” получили 300 поставщиков Петербурга, сообщает начальник Информационно-аналитического управления КЭРППиТ Андрей Зинченко. Всего же через ЗАО “Удостоверяющий центр” Петербурга в ближайшие годы пройдут порядка шести тысяч юридических лиц — именно столько официальных поставщиков сегодня имеет город.

Сегодня в комитете работают над созданием сети территориально-распределительных центров по методической работе с поставщиками. Консультирование участников конкурсов на осуществление госзаказов также будет производиться на бесплатной основе, равно как и регистрация сотрудниками ЗАО “Удостоверяющий центр”.

В результате внедрения Автоматизированной информационной системы государственного заказа Санкт-Петербурга ожидается экономия не менее 1%. В настоящее время государственные закупки Санкт-Петербурга составляют не менее половины бюджета города. Экономия даже 1% средств в 2003 году за счет наведения порядка в документообороте госзаказа составила 300 млн. рублей. Ожидается намного больший эффект за счет увеличения числа поставщиков и развития конкуренции, так как электронные процедуры намного удобнее в работе как для администрации, так и для поставщиков.

Стоимость выполненных работ — 32 млн. руб. До конца реализации проекта в АИС ГЗ будет вложено по меньшей мере 30 млн. руб., сообщает заказчик системы — Комитет экономического развития, промышленной политики и торговли Санкт-Петербурга.

## К 2007 году в Петербурге появится единое информационное пространство

Комитет по информатизации и связи разработал целевую программу “Электронный Санкт-Петербург” на 2003—2007 годы, которая в ближайшее время будет рассмотрена на заседании городского правительства. О том, как живет “Электронный Петербург” сегодня и какие у него перспективы, рассказывает председатель комитета **Александр Спиридонов**.

— *Есть ли данные о том, сколько петербуржцев пользуются компьютерами, имеют их у себя дома?*

**Александр Спиридонов:** В среднем по России количество абонентов Интернета увеличивается ежегодно на 50%. Однако время доступа к ресурсам сети Интернет в настоящее время составляет 23 минуты в месяц на одного жителя. Для построения развитого “электронного общества” этот показатель должен быть не менее 15 часов в месяц. Рост числа абонентов будет сопровождаться повышением качества услуг, снижением тарифов, приходом Интернета во все образовательные и научные учреждения, учреждения здравоохранения и культуры, органы государственной власти и местного самоуправления Петербурга.

В настоящее время число постоянных пользователей сети Интернет в городе превысило 300 тыс. человек. Около 630 тыс. петербуржцев имеют возможность выхода в Интернет с домашнего компьютера. Общее количество компьютеров на 100 жителей города достигло 35 единиц. Информационные технологии становятся самым активным помощником горожан в быту. Персональный компьютер в ближайшее время должен стать достоянием каждого человека. Это не дань моде, а удовлетворение потребностей в доступе к информационным ресурсам, в обмене информацией, в общении с различными государственными, коммерческими и иными структурами.

— *В каких сферах жизни Петербурга компьютеризация идет более активно, а в каких нет?*

**А.С.:** Сегодня ИКТ в большей или меньшей степени применяются во всех сферах жизнедеятельности города. Чуть подробнее остановлюсь на сфере государственного управления. Полностью заменить человека компьютером маловероятно, но в качестве помощника он незаменим. Уже заложены основные фрагменты будущего электронного правительства. Речь идет не только об организации “официального портала администрации Санкт-Петербурга”, но и о создании целого ряда автоматизированных информационных систем, таких, как АИС “Государственный регистр населения Петербурга”, АИС “Единая система развития территории и недвижимости Петербурга”.

Подобные системы координируют документооборот и делопроизводство, бюджетный процесс, формируют городской заказ, выполняют многие другие функции. Так, например, Единая система электронного делопроизводства и документооборота позволяет значительно сокращать сроки рассмотрения конкретных писем и обращений граждан. Благодаря информатизации решения, которые принимают чи-

новники, становятся более обоснованными и эффективными. Более достоверными оказываются прогнозы. Сегодня происходит активная интеграция разрозненных баз и банков данных в единую систему — интегрированную систему информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти Петербурга. Среди территориальных органов власти передовиками в части применения информационных технологий являются ТУ Красногвардейского, Центрального, Кировского, Павловского и Пушкинского районов.

— *Электронное правительство — это замечательно, но осваивают ли передовые информационные технологии такие сугубо гуманитарные сферы, как, например, культура?*

**А.С.:** Осваивают, и очень успешно. Во всероссийском конкурсе “Лучший регион в сфере ИКТ” наш город занял первое место по использованию информационно-коммуникационных технологий в культуре. В призы вышли и такие отрасли, как медицина и образование, занявшие в своих подминациях вторые места.

Петербургцы начинают пользоваться электронными библиотеками, электронными учебниками, формами дистанционного обучения. В городе создается единая информационная база учебных заведений. В здравоохранении разворачивается работа по реализации программы “Телемедицина в Санкт-Петербурге”. Не будем забывать и о бизнесе, где ИКТ прижились уже давно. Современное прибыльное производство невозможно без внедрения информационных систем комплексного назначения, прототипом которых являются ERP-системы. В банковском бизнесе и торговле осуществляется внедрение электронных платежей, мониторинга рационального использования средств и маркетинга. Без широкого использования информационных технологий невозможно развитие городского транспорта. Здесь и решение задач диспетчеризации движения, и установка автоматизированных систем управления транспортными средствами.

— *Можно ли уже говорить, что каждый петербуржец, окончивший школу, владеет компьютерной грамотностью?*

**А.С.:** Да, думаю, можно. По уровню подготовки в средней школе в области информационных технологий Петербург существенно превосходит средний уровень по России (значительно уступает лишь Москве). В 10-м и 11-м классах предусмотрена обязательная подготовка по курсу “инфор-

матика” в объеме не менее 64 часов в год. Причем речь идет не о теоретических рассуждениях, а о практических занятиях. В среднем на 1 единицу ЭВТ приходится около 50 учащихся, а на ПК современных моделей — не более 90 учащихся. В отдельных школах к освоению компьютеров приступают уже в младших классах.

За три последних года, считая 2003-й, на реализацию региональной программы по информатизации образования из бюджета города было выделено около 180 млн. рублей.

**— Сколько средств на развитие отрасли выделяется в этом году из федерального бюджета и бюджета города?**

**А.С.:** В целом расходы городского бюджета по отрасли “Связь и информатизация” за последние пять лет увеличились в абсолютном исчислении на порядок. В 2003 году в бюджете Петербурга на эти цели предусмотрено более 315,6 млн. рублей, что на 23% больше, чем в 2002 году. В среднем это примерно 0,4% от расходной части бюджета. Данных о выделении Петербургу средств из федерального бюджета по программе “Электронная Россия” пока нет. На основе софинансирования реализуется программа по созданию автоматизированной информационной системы “Государственный регистр населения Санкт-Петербурга”. Планируется, что в этом году федеральный бюджет выделит на нее 10 млн. рублей, а местный — 35 млн.

**— Что представляет собой программа “Электронный Санкт-Петербург” на 2003—2007 годы?**

**А.С.:** Она объединяет в себе как уже запущенные городские проекты в области ИКТ, так и инновационные. Ряд мероприятий, включенных в городскую программу, уже выполняется скоординированно с мероприятиями ФЦП “Электронная Россия”. В частности, это — создание первоочередных сервисов на базе информационных систем для жителей и хозяйствующих субъектов Петербурга — всего более десятка проектов, в том числе обеспечение электронного документооборота между органами власти, интеграция образовательных учреждений в единую информационную среду, разработка и внедрение автоматизированной информационной системы “Государственный регистр населения Санкт-Петербурга”. О некоторых из них я уже упоминал.

Программа предусматривает финансирование в 2004 году проектов развития отрасли в объеме 370,648 млн. рублей. Плюс эксплуатационные расходы на внедренные АИС, которые составят еще порядка 200 млн. рублей.

Динамика роста, которую в последнее время демонстрирует отрасль “Связь и информатизация”, позволяет утверждать, что **к 2007 году в нашем городе будут созданы самая современная инфокоммуникационная инфраструктура и единое информационное пространство, интегрированное как в российское, так и в мировое информационное поле.**

## Лучший регион в сфере ИКТ-2003

*28 апреля 2004 г. в Москве состоялась торжественная церемония награждения победителей Всероссийского конкурса “Лучший регион в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) — 2003”. Конкурс проводит Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы “Электронная Россия (2002—2010 гг.)”.*

Основная задача конкурса — оценить степень информатизации российских регионов, помочь преодолеть так называемый “цифровой разрыв” между ними, стимулировать использование информационно-коммуникационных технологий в экономике, государственном управлении, образовании, культуре, медицине и других сферах общественной жизни.

В ходе церемонии награждения победителей конкурса 2003 г. с приветственным словом к участникам конкурса выступил заместитель министра экономического развития и торговли России Андрей Шаронов. Он, в частности, отметил, что “подобных мероприятий, проводимых органами государственной власти на федеральном уровне не так много, но именно они позволяют почувствовать пульс страны, своими глазами увидеть и беспристрастно оценить те процессы и изменения, которые происходят на самом основном уровне государственного управления — региональном

и муниципальном. Именно информационно-коммуникационные технологии сближают регионы между собой, ликвидируя “цифровое неравенство”, создавая единое пространство для свободного перемещения товаров и услуг. В рамках программы “Электронная Россия” много делается для того, чтобы все торговые, культурные и образовательные ресурсы мира были доступны во всех, даже в самых дальних, уголках России”.

В конкурсе 2003 г. приняли участие 48 субъектов Российской Федерации. Конкурсная комиссия рассмотрела в общей сложности 332 заявки. Итоги подводились по 12 номинациям, отражающим важнейшие направления ИКТ России. Главная номинация конкурса — “Лучший регион в сфере ИКТ” — является интегральной, оценивающей совокупные достижения региона в сфере ИКТ. В числе других номинаций — государственная поддержка информатизации, доступность ИКТ, информационная безопасность, человеческий капитал в ИКТ, деловая среда, электронное правительство, использование ИКТ в образовании, медицине и культуре, электронный бизнес и лучший региональный проект.

В этом году конкурс проводится во второй раз. Как отметил руководитель Департамента корпоративного управления и новой экономики Минэкономразвития России Церен Церенов, “в прошлом году у нас было всего 5 номинаций, причем по интегральной номинации “Лучший регион в сфере

ИКТ” комиссия решила не объявлять победителей. На тот момент полученные нами заявки, по общему мнению членов комиссии, еще не были достойны номинирования на этот конкурс. Сегодня ситуация другая. Уровень заявок в этом году значительно выше, регионы серьезнее подготовились, представили более качественную информацию. Таким образом, у нас появилась возможность назвать по три лучших региона в 11 номинациях, а в главной, интегральной, номинации мы отметили успехи еще 12 регионов”.

По итогам конкурса лауреатом стал 21 субъект Российской Федерации. Больше всего премий собрали Москва и Санкт-Петербург (каждый из мегаполисов получил одно из призовых мест в 8 номинациях), Ханты-Мансийский автономный округ (отмечен в 6 номинациях), Калужская область (3 премии).

В номинации **“Государственная поддержка информатизации”** оценивались наличие проработанной программы действий, адекватное регулирование, прозрачность политики властей региона — все то, что оказывает исключительно большое влияние на реализацию потенциала ИКТ при решении задач развития регионов. В этой номинации победителями стали **Москва (1-я премия), Республика Саха (Якутия) (2-я премия) и Санкт-Петербург (3-я премия)**.

Номинация **“Доступность ИКТ”** оценивала важнейшее для “электронного” развития регионов условие — состояние и доступность ИКТ-инфраструктуры региона. В этой номинации лидерами стали **Москва (1-я премия), Санкт-Петербург (2-я премия), Ханты-Мансийский АО (3-я премия)**.

Первой премии в номинации **“Информационная безопасность”** была удостоена **Москва, 2-я досталась Санкт-Петербургу, 3-я — Калужской области**. В этой номинации оценивались успехи региона в борьбе с преступлениями в области высоких технологий.

В номинации **“Человеческий капитал”** оценивалось наличие в регионах критической массы профессиональных пользователей и получивших профессиональную подготовку специалистов в сфере ИКТ. Первая премия вручена **Санкт-Петербургу, 2-я — Ханты-Мансийскому АО, 3-я — Томской области**.

В номинации **“Деловая среда”** оценивалось наличие в регионах предприятий, в первую очередь негосударственных, которые играют важную роль в производстве, использовании и развитии ИКТ-инфраструктуры. Ведь именно предприятия создают среду наибольшего благоприятствования для реализации и поддержки всех процессов динамического развития страны. Победителями в этой номинации стали **Ханты-Мансийский АО (1-я премия), Ярославская область (2-я премия), Санкт-Петербург (3-я премия)**.

В номинации **“Электронное правительство”** победа присуждена **Республике Чувашия (1-я премия), Ханты-Мансийскому АО (2-я премия), Московской области (3-я премия)**.

Номинация **“ИКТ в образовании”** предназначена для выявления регионов — лидеров по уровню использования ИКТ в наиболее массовом секторе — образовании. Лучшими в этой номинации были названы **Челябинская область (1-я премия), Москва (2-я премия), Новгородская область (3-я премия)**.

В номинации **“ИКТ в медицине”** награждались регионы — лидеры в использовании информационно-коммуникационных технологий в сфере медицинского обслуживания

населения, являющейся важнейшей составляющей социальной инфраструктуры. В тройке лидеров — **Москва (1-я премия), Новосибирская область (2-я премия), Алтайский край (3-я премия)**.

Среди лучших в деле информатизации культуры (номинация **“ИКТ в культуре”**) — **Санкт-Петербург (1-я премия), Москва (2-я премия) и Вологодская область (3-я премия)**.

Лучшими регионами в номинации **“Электронный бизнес”** стали **Ханты-Мансийский АО (1-я премия), Москва (2-я премия), Санкт-Петербург (3-я премия)**.

В номинации **“Лучший региональный проект в сфере ИКТ”** победили:

- **Чувашская Республика (1-я премия** — за создание информационно-аналитической системы управления регионом);

- **Московская область (2-я премия** — за проект “Электронное правительство”);

- **Калужская область (3-я премия** — за создание комплексной системы защиты информации, обрабатываемой в автоматизированной системе управления бюджетным процессом Калужской области).

Номинация “Лучший регион в сфере ИКТ” является итоговой интегральной номинацией конкурса. Она выявляет регион, наиболее полно и гармонично развивающий все аспекты информатизации. Однако все регионы стартуют с разного уровня социально-экономического развития. Поэтому в этом году, для того чтобы результаты конкурса были наиболее объективными, победители были выявлены в четырех условных группах:

- **в первой группе регионов** в номинации **“Лучший регион в сфере ИКТ”** победа была присуждена **Москве, Санкт-Петербургу, Ханты-Мансийскому АО**. Москва, Санкт-Петербург, Московская область — регионы с традиционно высоким уровнем социально-экономического развития;

- **во второй социально-экономической группе регионов** в номинации **“Лучший регион в сфере ИКТ”** премии получили **Республика Башкортостан, Белгородская область, Хабаровский край**. Регионы, ставшие победителями во второй группе, объединяют высокий уровень социально-экономического развития и стабильность роста его основных показателей. Так, индекс физического объема промышленного производства в 2003 г. составил в Хабаровском крае 107,2%, в Республике Башкортостан увеличился до 107,5%, в Белгородской области — до 107,9%, что выше среднего показателя по Центральному федеральному округу;

- **в третьей социально-экономической группе регионов** в номинации **“Лучший регион в сфере ИКТ”** победили **Калужская, Новосибирская и Тамбовская области**. Темпы роста социально-экономических показателей регионов, входящих в эту группу, за минувший, 2003 г. впервые начиная с 1998 г. превысили 20-процентный рубеж;

- **в четвертую группу** вошли регионы, отличающиеся относительной малонаселенностью по сравнению с другими субъектами РФ. В 2003 г. в этих регионах наблюдались рост промышленного производства, который достиг почти 20%, и общее повышение благосостояния населения. Лауреатами конкурса в этой группе стали **Эвенкийский АО, республики Мордовия и Кабардино-Балкария**.

# Заявки – победители конкурса, предлагаемые к софинансированию со стороны федерального бюджета в 2004 году в приоритетном порядке

| Наименование заявителя   | Наименование проекта   |
|--|--|
| Государственный комитет Чувашской Республики по связи и информатизации   | Создание информационной системы управления регионом на основе единой региональной архитектуры  |
| Инициатор-координатор:<br>Министерство связи Республики Татарстан<br>Координатор: Министерство экономики и промышленности Республики Татарстан<br>Координатор: Центр информатизации Республики Татарстан при кабинете министров Республики Татарстан | “Интегрированная система государственного управления Республики Татарстан — автоматизированная система управления регионом на основе принципов единой федеральной архитектуры” |
| Ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации Центрального федерального округа “Центрально-Черноземная”  | Разработка типовой тиражируемой Региональной информационно-аналитической системы (РИАС) органов государственной власти и местного самоуправления                               |
| Администрация Калининградской области  | Автоматизированная система управления регионом (Калининградской области)   |
| Администрация г. Братска   | Оптимизация управленческих бизнес-процессов муниципального образования г. Братска на базе модели work flow (управления потоками работ)   |
| Мэрия Тольятти   | Создание пилотной площадки проблемно-ориентированного планирования и управление развитием территории муниципального образования  |
| Правительство Республики Башкортостан  | Создание региональной системы электронных административных регламентов управления в органах государственной власти Республики Башкортостан                                     |
| Министерство экономики Московской области  | Интегрированная информационная система поддержки принятия решений для правительства Московской области   |
| Красноярский краевой комитет по управлению государственным имуществом  | Типовая региональная информационная инфраструктура мониторинга недвижимости, контроля налоговых и арендных платежей и регулирования земельно-имущественных отношений           |
| Администрация Новосибирской области  | Создание информационной системы поддержки принятия управленческих решений Новосибирской области  |
| Министерство экономического развития Республики Саха (Якутия)  | Создание и внедрение системы управления Республикой Саха (Якутия)  |
| Администрация г. Обнинска  | Создание муниципальной информационной системы ЖКХ г. Обнинска  |
| Администрация муниципального образования “Город Сосновый бор” Ленинградской области  | Регистр населения города Сосновый бор Ленинградской области (муниципальный уровень)  |
| Администрация г. Магнитогорска Челябинской области   | Автоматизированная система унифицированного хранения и обмена информационными ресурсами (АС ОГИР) как подсистема АС “Государственный регистр населения” (АС ГРН)               |
| Администрация ЗАТО, г. Железногорск  | Создание многофункциональной муниципальной smart-карты закрытого административно-территориального образования г. Железногорска   |
| Администрация г. Петрозаводска   | “Электронный Петрозаводск”   |
| Администрация г. Ставрополя  | Объединенная автоматизированная система диспетчерского контроля и управления ЖКХ г. Ставрополя   |

| Наименование заявителя   | Наименование проекта   |
|--|--|
| Администрация президента Республики Марий Эл   | Внедрение электронных административных регламентов в систему принятия решений в сфере региональной экономики и финансов  |
| Комитет по информатизации и телекоммуникациям Ленинградской области  | Создание региональной системы мониторинга и управления обстановкой в Ленинградской области на основе территориально распределенной сети информационно-аналитических центров, дежурно-диспетчерских служб и ситуационного центра губернатора Ленинградской области (шифр РИУС ЛО) |
| Правительство Республики Мордовия  | Система автоматизации делопроизводства и документооборота в органах государственной власти и местного самоуправления Республики Мордовия   |
| Управление здравоохранения администрации Красноярского края  | Разработка единой информационной системы для поддержки деятельности органов управления здравоохранением и системы обязательного медицинского страхования   |
| Администрация Архангельской области  | Создание системы мониторинга и управления комплексом ЖКХ в масштабах субъекта Федерации  |
| Министерство экономики и развития предпринимательства Нижегородской области  | Создание региональной информационно-сервисной системы по предоставлению государственных услуг населению через Интернет   |
| Администрация Алтайского края  | Создание "Алтайского краевого информационно-сервисного портала" с интеграцией мероприятий Федеральной целевой программы "Электронная Россия" на основе информационных и коммуникационных технологий Алтайского края  |
| Администрация Астраханской области   | Информационное обеспечение управления Астраханской областью по методологии единой федеральной архитектуры  |
| Правительство Ханты-Мансийского автономного округа   | Создание окружного информационного центра  |
| Администрация Самарской области  | Создание региональной системы поддержки принятия управленческих решений, интегрированной знаниями  |
| Государственный комитет по промышленности и предпринимательству Республики Хакасия   | Создание региональной информационной системы решения комплекса социально-экономических задач по контролю, учету и сбережению электроэнергии Республики Хакасия   |
| Администрация Воронежской области  | Формирование региональной системы поддержки принятия управленческих решений на территории Воронежской области  |
| Комитет государственного имущества Калужской области   | ОЦП "Создание ГИС Калужской области (2004—2006)"   |
| Государственное учреждение "Объединенная дирекция целевых программ" при Министерстве экономического развития и внешних связей Республики Бурятия | Создание информационной системы управления регионом на основе территориальной информационной системы   |
| Администрация Иркутской области  | Создание автоматизированной информационно-аналитической системы поддержки принятия управленческих решений в социально-экономической сфере "Экономика региона"  |
| Управление транспорта, связи и информации Департамента администрации Ульяновской области по промышленности, транспорту и связи                   | Корпоративная инфотелекоммуникационная сеть администрации Ульяновской области (2004—2008 гг.), региональная концепция "Электронный Ульяновск"  |
| Правительство Кировской области  | Автоматизированная информационная система сбора и передачи данных органов государственной власти Кировской области   |

# Новости

## Правительство РФ утвердило положение о Федеральном агентстве связи

9 апреля 2004 г. Правительство Российской Федерации утвердило положение о Федеральном агентстве связи (ФАС). В соответствии с Указом Президента РФ Владимира Путина от 9 марта 2004 г. "О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти" Федеральному агент-

ству связи должны быть переданы правоприменительные функции, функции по оказанию государственных услуг и по управлению имуществом в сфере почты и телекоммуникаций упраздняемого Министерства РФ по связи и информатизации.

## Сайты ведомств станут интерактивными

К 2010 г. на сайтах ведомств можно будет не только получить информацию, но и пообщаться с чиновниками. Такое мнение высказал глава Федерального агентства связи РФ Дмитрий Милованцев. По его словам, "для этого сайты всех госведомств и учреждений будут переведены из режима сугубо информационных функций в режим интерактивной работы". Каждый россиянин, сказал он, сможет в режиме реального времени заполнить налоговые декларации, направить официальный запрос в ведомства и осуществить другие действия, которые в настоящий момент гражданин мо-

жет выполнить, только посетив само ведомство. Как отметил Д. Милованцев, эти шаги предусмотрены в Федеральной целевой программе "Электронная Россия" и будут осуществляться поэтапно.

Для перевода сайтов госведомств в реальный интерактивный режим необходимо, чтобы повсеместно началось использование электронной цифровой подписи, удостоверяющей личность. Необходимые для этого поправки в Закон "Об электронной цифровой подписи" будут внесены в Госдуму РФ в конце этого года.

## ФТС РФ модернизирует информационную систему таможенных органов

ФТС РФ проводит тендеры по 8 ключевым контрактам в рамках реализации проекта "Модернизация информационной системы таможенных органов". Вопросы реализации этого проекта обсуждает в Москве делегация Всемирного банка во главе с Карлосом Феррейрой. Представители ВБ и руководители ФТС России обсудили ход реализации проекта, в частности, подготовку контракта на поставку оборудования и общесистемного программного обеспечения для обновления парка вычислительной техники, телекоммуникационного оборудования, уже имеющегося в таможенных органах.

К. Феррейра высоко оценил качество подготовки проекта специалистами ФТС России. "Все необходимые документы подготовлены качественно, тщательно подобраны консультанты, в ФТС России понимают, что нужно делать и каков в итоге будет результат", — сказал он. К. Феррейра отметил, что "темпы реализации проекта просто прекрасные" и, возможно, проект будет завершён быстрее, чем запланировано. В то же время руководство ФТС России ставит перед собой задачу завершить все основные мероприятия проекта за 4 года, что соответствует Целевой программе развития таможенной службы Российской Федерации на 2004—2008 годы.

Проект нацелен на поддержку развития таможенной службы России и предусматривает в том числе модернизацию информационной системы таможенных органов Российской Федерации: оснащение информационно-техническими средствами, модернизацию технических средств таможенного контроля, дооснащение средствами вычислительной техники и телекоммуникационным оборудованием, создание локальных вычислительных сетей, создание третьей очереди Единой автоматизированной информационной системы ФТС России.

Реализация проекта предусматривает два этапа и достижение конкретных результатов на каждом этапе. Так, к 2006 г. фактический досмотр импортных грузов должен составлять не более 30% от общего объема поставок, к 2008 г. — 10%.

Кредит в размере 140 млн. долл. на развитие информационной системы ФТС России, одобренный Всемирным банком, вступил в силу 31 октября 2003 года. Заем выделен с льготным периодом 5 лет и окончательным сроком погашения 17 лет. Промежуточный отчет о ходе реализации проекта будет предоставлен банку весной 2006 года.

## Электронная торговля: доходы растут

В последние месяцы в области электронной торговли в России зафиксирован невиданный скачок: стал бурно расти ее объем. Так, по данным Национальной ассоциации участников электронной торговли (НАУЭТ), за весь 2003 г. объем электронной торговли в стране составил 937 млн. долл., а уже в первом квартале нынешнего года этот показатель превысил 1093 млрд. долларов!

Из этой суммы на долю электронных госзакупок пришлось 655 млн. долл., электронной коммерции (сюда относятся интернет-магазины, информационные и развлекательные сайты) — 264 млн. долл., на электронных аукционах и корпоративных порталах объем торговли составил 173 млн. долларов.

Комментируя эти цифры, президент НАУЭТ Александр Киселев отметил, что для дальнейшего развития электронной торговли в России необходимо создавать условия, и одним из таких условий является совершенствование нормативно-правовой базы. На этой твердой основе покоится гарантия легитимности “цифровой” документации, которая сопровождает виртуальные торговые операции. По его словам, НАУЭТ собирается внести в Госдуму РФ свои предложения к законопроекту об электронном документообороте в торговле. В числе важнейших задач А.Киселев назвал разработку и принятие стандартов в области функционирования систем электронной торговли, в том числе в области информационной безопасности.

## До конца 2005 г. две трети российских школ подключат к Интернету

Такой прогноз прозвучал на коллегии Минобразования РФ из уст официальных лиц. В этом году на конкурсной основе будет отобрано приблизительно 20 регионов РФ, в которых будет реализовано подключение школ к Интернету. В

эти школы будут поставляться комплекты компьютеров и мультимедийное оборудование для школьных библиотек. На программу компьютеризации сельских школ России будет направлено свыше 2 млрд. рублей.

## Все школы Новосибирска объединит единая компьютерная сеть

Компьютерная сеть на основе волоконно-оптических технологий, объединяющая все школы города, создается в Новосибирске. Начальник управления образования мэрии Новосибирска Геннадий Старцев отметил, что в настоящее время в школах Новосибирска один компьютер приходится на 49 учеников, значительная часть школ имеет выход в Интернет. Кроме того, по его словам, в Новосибирске созданы две базовые школы — информационный лицей № 101 и школа

№ 22, в которых можно осуществлять переподготовку педагогов.

Создание единой компьютерной сети позволит школам обмениваться информацией и педагогическими технологиями, а также облегчит проведение единого госэкзамена. При этом, как сказал Г. Старцев, предполагается, что часть средств на реализацию проекта поступит в рамках ФЦП “Создание единой информационной образовательной среды”.

## Европейские компьютерные права теперь можно получить в Челябинске

Факультет дополнительного образования Челябинского государственного университета по договору с ЮНЕСКО готов предоставить всем желающим новую возможность получения европейских компьютерных прав. Как сообщили в ЧелГУ, “Европейские компьютерные права” — это международный проект, который успешно действует уже в 140 странах мира и позволяет в короткие сроки получить общепринятый в Европе сертификат ECDL (European Computer Driving Licence). Сертификат подтверждает, что его обладатель знаком с базовыми концепциями информационных технологий и умеет пользоваться ПК и его основными приложениями.

Такой сертификат признается работодателями и государственными организациями во всем мире. Тестирование проходит по семи основным этапам: базовые концепции информационных технологий, использование компьютера и работа с файлами, текстовые редакторы, электронные таблицы, базы данных, презентации, Интернет и электронная почта. Данная программа не предназначена для обучения, она лишь предоставляет возможность пройти тестирование, то есть подтвердить уровень знаний, умений и навыков. До сих пор получить подобный сертификат можно было только в Москве.