

# В номере:

## ЭЛЕКТРОННАЯ РОССИЯ

### Информационный бюллетень

№ 5 (14), 2004

### Члены редакционной коллегии

Г.А. Воронченкова,  
В.П. Нечипоренко,  
А.Н. Кошкин,  
Б.В. Кристальный,  
А.Ф. Щеглов

### Главный редактор

Е.Н. Покатаева

### Обозреватель

Д.В. Орлов

### Отдел выпуска

П.А. Лёвин,  
Е.В. Смирнова

### Издатель и распространитель

Агентство экономической  
информации "Прайм-ТАСС"  
125009, Москва, Тверской б-р, 10  
тел. 974-76-64, факс 290-09-90  
e-mail: [erussia@prime-tass.ru](mailto:erussia@prime-tass.ru),  
<http://www.prim-tass.ru>

Отпечатано в типографии

"Амерсфорт Энтерпрайз"

123007, Москва, Хорошевское ш., 32а

Все права защищены

Перепечатка допускается  
только по согласованию  
с ЗАО АЭИ "Прайм-ТАСС"

### КОЛОНКА РЕДАКЦИИ

2

"Электронная Россия" создает инфраструктурную основу новой экономики ..... 2

### ОФИЦИАЛЬНАЯ ХРОНИКА

3

Утверждена концепция использования информационных технологий  
в деятельности федеральных органов государственной власти ..... 3

Заседание Совета по информационным технологиям при министре  
информационных технологий и связи РФ ..... 3

"ИнфоКом-2004" ..... 3

Заседание Комиссии Совета Федерации по информационной политике  
по вопросу законодательного обеспечения развития  
инфокоммуникационного сектора ..... 5

Расширенное заседание правления и попечительского совета  
Центра развития информационного общества (РИО-Центр) ..... 6

Правительство РФ одобрило "Концепцию развития рынка  
информационных технологий в Российской Федерации" ..... 6

Особенности текущего этапа ФЦП "Электронная Россия" ..... 7

Подготовлен проект "Стратегии РФ в сфере развития науки  
и инноваций до 2010 года" ..... 7

Готовится новая редакция ФЦП "Электронная Россия" ..... 8

Расширенное заседание Комиссии Совета Федерации  
по информационной политике ..... 8

В 2005 г. бюджет программы "Электронная Россия" будет увеличен ..... 8

Состоялись конкурсы ..... 9

### АВТОРИТЕТНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

15

Накапливать собственный опыт модернизации государственной службы,  
учитывая региональные и национальные традиции  
*Н. Федоров, губернатор Чувашской Республики* ..... 15

Вступление в силу нового закона позволит нам достичь  
мирового уровня экономики  
*А. Шаронов, заместитель министра МЭРТ РФ* ..... 16

Тезис о том, что российская наука неэффективна, —  
тезис ложный и неправильный  
*Н. Платэ, вице-президент РАН* ..... 18

Конец эпохи выживания  
*В. Пармон, директор института катализа СО РАН,*  
*С. Кильдяшев, зам. директора института по коммерческим вопросам* ..... 19

Наша основная деятельность — это непосредственная работа  
по насыщению цифровыми ресурсами информационного пространства  
будущей "Электронной России"  
*К. Ловский, директор центра компьютерных технологий УГУ* ..... 23

Для реализации программы нужно уметь использовать  
консолидированный бюджет  
*Б. Левицкий, директор интернет-центра КГУ* ..... 24

### ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

26

Инновационная политика России. Приоритеты Правительства РФ ..... 26

Как стать инновационным лидером ..... 27

Фундаментальные знания — основа развития страны ..... 28

Наша цель — взять разработчика и провести его через "долину смерти"  
до этапа, когда его проект можно назвать компанией ..... 30

### ЭЛЕКТРОННОЕ ГОСУДАРСТВО

32

Архитектура сети и информационное общество ..... 32

Организационное содействие и сопровождение участия России в работе  
международных организаций по развитию социально-экономических  
приложений ИКТ ..... 34

Некоторые аспекты внедрения электронного документооборота  
в органах регионального управления ..... 36

Текущее состояние законодательных мероприятий и политики доступа в сфере  
сектора общественной информации в странах — членах Европейского союза .... 38

Автоматизация расчетов за коммунальные услуги с использованием  
казначейской системы исполнения бюджета г. Тюмени ..... 42

### РЕГИОНЫ

44

О некоторых итогах и проблемах реализации программы  
развития муниципальной информатики ..... 44

"Электронная Карачаево-Черкесия" — путь в информационное общество ..... 46

### СОБЫТИЯ

47

Новости ..... 47

# “Электронная Россия” создает инфраструктурную основу НОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Начало XXI века — время отчетливого проявления происходящей в современном мире социально-экономической революции. Переход к постиндустриальной стадии развития связан с доминирующей ролью информационных технологий. Реформаторское воздействие информационных технологий изменяет облик традиционной экономики, придавая ей инновационный характер. В своем развитии они радикально трансформируют все средства получения, обработки, передачи и производства информации, “технологизируют” интеллектуальную деятельность.

Переход к инновационной форме экономики — это потребность российской экономики на нынешнем этапе развития. Инновации, инновационная деятельность способны обеспечить непрерывное обновление технической и технологической базы производства, освоение и выпуск новой конкурентоспособной продукции, эффективное проникновение на мировые рынки товаров и услуг, то есть помочь в решении задачи выхода страны из кризиса, обеспечения динамически устойчивого развития экономики.

Эффективность инновационной деятельности зависит от наличия адекватной инновационной инфраструктуры. Создание инновационной инфраструктуры, способной эффективно использовать конкурентные преимущества России на базе современных ИКТ, — это задача, которую уже сегодня решает страна. Кроме того, в условиях глобальной конкуренции на мировом рынке соревновательный принцип переносится также и в сферу инноваций. Выигрывает тот, кто владеет более эффективным механизмом инновационной деятельности. Поэтому для эффективного функционирования инновационной экономики страны инновационная инфраструктура должна быть функционально полной.

Это значит, что она должна обладать набором таких свойств, которые должны способствовать в полной мере реализации инжиниринговых технологий по созданию и реализации инноваций в масштабах регионов и страны в целом. К числу таких свойств, безусловно, следует отнести следующие:

- распределенная по территории страны структура инновационно-технологических центров или инжиниринговых фирм, которые на местах могут решать задачи полного инновационного цикла со сдачей объекта инновационной деятельности “под ключ”;

- универсальность, которая позволяет конкурентоспособно обеспечить реализацию инновационного проекта “под ключ” в любой области производственного или обслуживающего секторов экономики;
- высокий уровень профессионализма в предметных областях;
- конструктивность, обеспечивающая наиболее эффективный путь достижения конечного результата;
- гибкая система опережающей подготовки и переподготовки профессиональных кадров, реализующих комплексные проекты восстановления и развития отечественных производств и территорий.

Создание инновационной инфраструктуры должно подкрепляться серьезным совершенствованием законодательной базы. В информационную эпоху основой экономических отношений становятся знания и другие нематериальные объекты. Однако, как и любые другие объекты экономических отношений, они должны получить строгое описание с точки зрения собственности, стоимости, прав на обладание и распоряжение интеллектуальными активами.

Важнейшая особенность инновационной экономики заключается в том, что центры инновационной активности могут возникать в любых географических точках, обеспеченных современной телекоммуникационной инфраструктурой и интеллектуальной составляющей — людьми, носителями знаний. Инфраструктура новой экономики носит ярко выраженный региональный характер, география инновационной активности зависит от наличия точек интеллектуальной активности — университетов, научных центров и т.д.

В этой связи важнейшей задачей становления инновационной экономики является создание научно-методического и организационно-технологического функционирования интегрированных научно-производственных комплексов. Различные варианты интеграции “наука — производство — рынок” апробируются сегодня в системе Академии наук России, а также в региональных университетских центрах.

Создание инфраструктуры инновационной экономики — это комплексная задача, которая решается как с помощью мероприятий ФЦП “Электронная Россия”, так и в ходе других целевых программ, в частности, ведомственной программы создания единой образовательной среды РФ.

*Пресс-центр ФЦП “Электронная Россия”*

## Утверждена концепция использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти

3 октября 2004 г. Председатель Правительства РФ Михаил Фрадков утвердил концепцию использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти до 2010 г. и план мероприятий по реализации этой концепции.

Согласно документу Правительство РФ намерено сформировать эффективную систему предоставления государственных услуг на основе использования информационных технологий (электронное правительство). Запланированы внедрение электронного документооборота с использова-

нием электронной цифровой подписи, поэтапный перевод открытой архивной информации органов государственной власти в электронный вид и обеспечение доступа граждан к этой информации.

Правительство РФ также намерено разработать федеральный закон о праве на информацию. Как отмечается в документе, в законе должно быть определено понятие «официальная информация» с указанием перечня информации, которая должна предоставляться федеральными органами государственной власти открыто.

## Заседание Совета по информационным технологиям при министре информационных технологий и связи РФ

12 октября 2004 г. состоялось заседание Совета по информационным технологиям при министре информационных технологий и связи Российской Федерации. В заседании приняли участие руководители крупнейших российских ИТ-компаний.

В повестку заседания было включено обсуждение плана реализации концепции использования информационных технологий в деятельности федеральных органов власти,

утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации 27 сентября 2004 г. № 1244-р. Особое внимание было уделено вопросам защиты интеллектуальной собственности.

Вторым вопросом повестки дня было обсуждение проекта концепции развития рынка информационных технологий в России до 2010 года. Доклад был представлен руководителем рабочей группы ассоциации АПКИТ Е.Ю. Бутманом.

## “ИнфоКом-2004”

20—23 октября 2004 г. одновременно в пяти городах России — Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Краснодаре, Екатеринбурге — работала 4-я выставка “Инфокоммуникации России — XXI век” (“ИнфоКом-2004”).

Целью выставки-форума “ИнфоКом-2004”, которая проводится под эгидой Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации, является демонстрация новых видов услуг и технологий для руководителей и специалистов, федеральных и региональных органов власти, представителей бизнеса и населения.

По сравнению с 1-й выставкой, состоявшейся в 2001 г., количество участников и площадь экспозиции увеличились более чем в два раза. В работе “ИнфоКом-2004” приняло участие почти 290 организаций, а общая площадь выставки превысила 16 тыс. кв. м. Всего в пяти городах выставку посетило около 63 тыс. человек.

Пленарное заседание конференции “Информационные технологии — человеку, бизнесу, обществу” в Москве открыл министр информационных технологий и связи Российской Федерации Леонид Рейман. В своем выступлении он отметил, что информационные технологии и средства коммуникаций сегодня стали неотъемлемой частью нашей жизни.

Очень важно, что российская отрасль ИТ-технологий опережает в своем развитии многие страны, и это признано во всем мире. По оценке Л.Реймана, темпы роста российского рынка информационных технологий составляют приблизительно 20—25% в год, что превышает темпы роста ВВП в 3 раза. Он также подчеркнул перспективность экспорта российских информационных технологий. По мнению Л.Реймана, с учетом динамики рынка по итогам 2004 г. объем российского ИТ-экспорта может вырасти приблизительно в 2 раза и достичь 1 млрд. долл., а по итогам 2005 г. — 2 млрд. долларов.

“Выставку “ИнфоКом-2004” можно вполне считать очередным шагом к скорейшему приобщению граждан нашей страны к возможностям, которые дают информационные технологии. Ежегодное ее проведение является своеобразным смотром достижений в развитии отрасли инфокоммуникаций и прежде всего того, что она дает людям”, — подчеркнул Л.Рейман.

В режиме видеоконференц-связи с приветствием к участникам форума обратились заместитель министра экономического развития и торговли Российской Федерации Андрей Шаронов, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе

Петр Латышев, заместитель губернатора Ульяновской области Евгений Никифоров, председатель Комитета по информатизации и связи администрации Санкт-Петербурга Сергей Жданов.

22 октября 2004 г. выставку “ИнфоКом-2004” посетил премьер-министр Российской Федерации Михаил Фрадков, которого сопровождал министр информационных технологий и связи РФ Леонид Рейман и представители ведущих компаний отрасли. Осмотр выставки они начали с экспозиции “Почта России”, где М.Фрадков и Л.Рейман приняли участие в процедуре гашения марок с символикой выставки “ИнфоКом-2004” и поставили свои подписи на почтовых конвертах. Почетные гости осмотрели также стенды компаний “ЦентрТелеком”, “Ростелеком”, ФГУП “Космическая связь”, администрации губернатора и правительства Ханты-Мансийского АО, а также стенды “Е-Правительство”, “Е-Образование”, “Е-Ресурсы”.

М.Фрадков и Л.Рейман посетили стенд “ТЕТРАРУС”, демонстрировавший технологии федеральной подвижной радиосвязи стандарта TETRA. Особый интерес почетных гостей вызвали стенд мобильной телемедицинской лаборатории и сеанс прямой связи с медицинским перинатальным центром в Чебоксарах. Глава Правительства России оставил в книге почетных посетителей стенда памятную запись: “С большим интересом и надеждой на перспективное развитие в России современных информационных технологий посетил выставку “ИнфоКом-2004”. Желаю организаторам и участникам выставки успешного использования представленных достижений в реальной экономике. Это наше конкурентное преимущество. Правительство вас поддерживает”.

Завершив осмотр экспозиции выставки, глава Правительства РФ М.Фрадков обратился с приветственным словом к организаторам и участникам выставки “ИнфоКом-2004”. “Мы имеем дело с сегодняшним и завтрашним днем нашей экономики. Современные ИТ — это ключ к решению проблем модернизации экономики России”, — отметил глава Правительства РФ.

В рамках выставки “ИнфоКом-2004” прошло около двадцати крупных мероприятий, в том числе:

- интерактивная конференция “Информационные технологии — человеку, бизнесу, обществу” с участием главы Мининформсвязи России Л.Реймана;
- “круглый стол” “Оценка готовности России к информационному обществу” с участием директора Департамента стратегии построения информационного общества министерства Олега Бяхова;
- II Международная конференция “Построение единой федеральной сети подвижной радиосвязи стандарта TETRA”.

Ежедневно в демонстрационной зоне московской выставки “ИнфоКом-2004” осуществлялись прямые включения со стендов выставки в Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Краснодаре и Екатеринбурге. В частности, демонстрировались видеоролики о результатах внедрения новых информационных технологий: “Телемедицина” (Екатеринбург), “Электронное казначейство” (Санкт-Петербург).

К выставке “ИнфоКом-2004” были приурочены финалы конкурсов, объявленных Мининформсвязи России и рядом компаний. В частности, состоялось награждение победителей и лауреатов конкурса на соискание премии Мининформсвязи России в области качества 2003 года.

## Краснодар

Одним из основных организаторов конференции-выставки “ИнфоКом-2004” в Краснодаре выступил краевой департамент экономического развития, инвестиций и внешних

связей. Конференция была посвящена обсуждению следующих основных вопросов:

- актуальные вопросы создания электронного правительства;
- электронная торговля: проблемы и перспективы развития;
- информационные технологии в образовании, культуре, науке и медицине;
- социально значимые проекты в сфере информатизации.

Заместитель главы администрации Краснодарского края А.И. Гаврилов подчеркнул в своем выступлении, что внедрение современных информационных технологий в практику управления органов исполнительной государственной власти Краснодарского края позволяет значительно повысить качество принимаемых решений, обеспечить оперативность исполнения властных полномочий и перевести на новый качественный уровень взаимодействие органов власти с населением и бизнесом.

Основным механизмом реализации единой государственной информационной политики на краевом уровне, по его мнению, должна стать краевая целевая программа “Электронная Кубань” (2005—2008 гг.), разработке которой администрация края придает огромное значение.

Деятельность органов исполнительной власти Краснодарского края направлена на повышение эффективности в решении задач управления социально-экономическим развитием региона. Подтверждением тому служит множество информационных проектов, реализованных в крае в 2003—2004 гг., в частности:

- создание системы электронной торговли Краснодарского края;
- создание защищенной корпоративной сети департамента по финансам, являющейся основой единой региональной сети управления и передачи данных;
- разработка концепции и реализация на ее основе геоинформационной системы Краснодарского края;
- внедрение системы поддержки принятия решений в области государственного управления и средств их актуализации;
- создание портала органов государственной власти края.

Подводя итоги конференции “Информационные технологии — человеку, бизнесу, обществу”, ее участники выразили уверенность в том, что форум станет дополнительным импульсом для развития инфокоммуникационных технологий во всех сферах общественной жизни региона, поскольку подобные мероприятия дают возможность обмена опытом по планируемым и реализованным проектам информатизации на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

## Екатеринбург

В торжественной церемонии открытия 4-й Международной выставки-форума “Инфокоммуникации России — XXI век” в Екатеринбурге приняли участие полномочный представитель Президента РФ в Уральском федеральном округе Петр Латышев, а также заместитель министра информационных технологий и связи РФ Дмитрий Милованцев, заместитель полпреда Виктор Басаргин, генеральный директор ОАО “Уралсвязьинформ” Владимир Рыбакин, заместители глав субъектов УрФО.

В своем выступлении на открытии выставки П.Латышев отметил, что развитие отрасли связи и информатизации является стратегически важным направлением, от которого зависит становление конкурентоспособной экономики, удовлетворение важнейших социальных потребностей населения. Он также подчеркнул, что эффективное развитие отраслей связи и информатизации создает платформу для успешной

интеграции России в мировую экономическую систему, способствует экономическому и социальному развитию страны.

П.Латышев особо отметил, что в Послании Федеральному Собранию Президент России подчеркнул, что развитие инфраструктурных отраслей экономики в нашей стране — это больше, чем экономическая задача, и, следовательно, динамичное развитие информатизации и связи — это необходимое условие для решения самых главных задач, определенных Президентом Российской Федерации: опережающего роста экономики в нашей стране, ее успешной интеграции в мировую экономическую систему, повышения безопасности и жизненного уровня граждан России.

### Санкт-Петербург

Организаторами выставки «ИнфоКом Северо-Запад-2004» выступили крупнейший оператор связи региона ОАО «Северо-Западный Телеком» и выставочное объединение «Рестэк» при поддержке администраций Санкт-Петербурга и Ленинградской области. В ходе выставки-форума обсуждались вопросы реализации ФЦП «Электронная Россия» в Северо-Западном федеральном округе, в частности, использования информационных технологий в сфере образования и медицине, а также другие аспекты применения современных технологий в интересах общества.

Выставку-форум посетило более 7800 гостей: руководителей ведущих предприятий города и области, специалистов, жителей города.

В рамках первого дня выставки состоялась конференция «Информационные технологии — человеку, бизнесу, обществу». С пленарным докладом выступил генеральный директор ОАО «Северо-Западный Телеком» Владимир Акулич. Он осветил мероприятия, проводимые ОАО «СЗТ» в ходе реализации ФЦП «Электронная Россия» и описал приоритетные направления работы компании в качестве системообразующего оператора связи Северо-Западного региона. «Северо-Западный Телеком» — базовый региональный оператор электросвязи — является проводником современных инфокоммуникационных технологий в жизнь общества. Мы сознаем свою ответственность и предпринимаем все усилия по скорейшему формированию информационного общества в СЗФО», — подчеркнул В.Акулич.

В рамках деловой программы «ИнфоКом Северо-Запад-2004» состоялся ряд мероприятий:

- конференция «Информационные технологии — человеку, бизнесу, обществу» с участием представителей городской и областной администрации, руководителей ИТ-компаний;
- конференция «Беспроводные технологии в России», посвященная вопросам развития в России рынка передачи данных в сотовых сетях и мобильного контента;
- конференции «Методы безопасной работы с сетью Интернет», «Дистанционное обучение», «Электронный бизнес», а также презентация мультисервисной сети передачи данных.

## Заседание Комиссии Совета Федерации по информационной политике по вопросу законодательного обеспечения развития инфокоммуникационного сектора

2 ноября 2004 г. состоялось заседание Комиссии Совета Федерации по информационной политике, в котором приняли участие министр информационных технологий и связи РФ Леонид Рейман, директор Департамента правового обеспечения Мининформсвязи России Михаил Якушев, а также специалисты в области ИТ и связи. На обсуждение Комиссии был вынесен вопрос законодательного обеспечения развития инфокоммуникационного сектора экономики России.

Выступая на заседании Комиссии, Л.Рейман подчеркнул, что применение информационных технологий приводит к появлению новых экономических отношений, которые должны регулироваться соответствующим гражданским законодательством. «Сегодня мы активно проводим работу по корректировке существующего законодательства, регулирующего сферу инфокоммуникаций, — рассказал он. — Дело в том, что большинство законов в этой сфере принимались более 10 лет назад. Поэтому необходимо привести законодательную базу в соответствие с реалиями сегодняшнего дня. В первую очередь нужно систематизировать и унифицировать терминологию, уточнить пределы взаимодействия правовых институтов «информации» и «права собственности», а также охраны результатов творческой деятельности».

В ходе заседания Л.Рейман ответил на вопросы сенаторов, касающиеся правового регулирования отрасли информационных технологий и связи. В частности, отвечая на вопрос члена Совета Федерации Дмитрия Беднякова об эффективности Закона «О связи», министр отметил, что делать выводы пока рано, так как нормативный акт вступил в силу лишь с 1 января текущего года. «О целесообразности тех или иных положений закона можно будет говорить только после того, как будет наработан соответствующий опыт», — заявил Л.Рейман.

При массовом внедрении информационных технологий в общественную жизнь особую актуальность приобретают вопросы законодательного регулирования правонарушений в сфере ИТ. В связи с этим, отметил Л.Рейман, необходимо разработать вопросы ответственности за правонарушения в сфере компьютерной информации. «В настоящее время наше министерство совместно с другими органами власти готовит конкретные предложения по их скорейшему разрешению», — добавил министр.

Подводя итоги заседания Комиссии, член Совета Федерации Николай Рыжков сказал, что «сегодня в телекоммуникационной сфере произошел сильный сдвиг, теперь главное — не останавливаться на этом, а развивать сферу законодательного регулирования отрасли дальше».

## Расширенное заседание правления и попечительского совета Центра развития информационного общества (РИО-Центр)

17 ноября 2004 г. состоялось расширенное заседание правления и попечительского совета Центра развития информационного общества (РИО-Центр) под председательством министра информационных технологий и связи РФ Л.Реймана. Заседание было посвящено обсуждению “Концепции региональной информатизации до 2010 г.”, “Концепции развития рынка информационных технологий в Российской Федерации и Национальной стратегии информационного развития России”, в которых изложены основные приоритеты, принципы и направления реализации единой государственной политики в сфере информационных технологий. На заседании присутствовали Председатель Совета Федерации РФ Д. Ф. Мезенцев, отметивший значимость раз-

рабатываемых документов в плане интеграции Российской Федерации в мировое сообщество, а также члены Российской академии наук, представители Правительства России и другие официальные лица.

В работе правления попечительского Совета РИО-Центр принял участие Руководитель Федерального агентства по информационным технологиям В.Матюхин, по мнению которого, во многом благодаря работе Министерства информационных технологий и связи РФ в стране идет активное внедрение ИКТ в такие социально важные сферы деятельности, как образование, государственное и корпоративное управление, экономика, и другие области общественной жизни.

## Правительство РФ одобрило “Концепцию развития рынка информационных технологий в Российской Федерации”

18 ноября 2004 г. состоялось заседание Правительства РФ, в ходе которого министр информационных технологий и связи РФ Леонид Рейман представил “Концепцию развития рынка информационных технологий в Российской Федерации”.

Темпы развития российского рынка ИТ за последние 4 года являются опережающими по отношению к экономике страны в целом и составляют в среднем 20—25% в год, однако по уровню развития и использования ИТ Россия значительно отстает от западных стран, отметил министр. Существующие темпы развития рынка являются недостаточными для преодоления низкой эффективности российской экономики.

Разработанная министерством концепция призвана устранить все имеющиеся преграды, стоящие на пути развития отрасли. “Необходимо усовершенствовать законодательную базу в сфере ИТ, оптимизировать таможенные и налоговые правила в сфере ИТ, оптимизировать разрешительные процедуры при экспорте программного обеспечения из России”, — сказал Л.Рейман.

На вопрос Председателя Правительства РФ Михаила Фрадкова, как изменится ситуация в отрасли ИТ с принятием концепции, министр ответил, что объем рынка ИТ увеличится с 7 млрд. долл. в 2003 г. до 40 млрд. долл. в 2010 г. Кроме того, опережающее развитие информационных технологий и увеличение объема рынка ИТ приведет к увеличению налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, увеличению числа занятых в отрасли, повышению качества жизни граждан и соответственно к увеличению потребительского спроса. “Однако превращение отрасли ИТ в одну из дви-

жущих сил экономического роста и модернизации страны в короткие сроки возможно только в случае обеспечения целенаправленной государственной поддержки ускорения темпов ее развития”, — добавил Л.Рейман.

По итогам заседания Правительство РФ в целом одобрило “Концепцию развития рынка информационных технологий в Российской Федерации”, предложенную Мининформсвязи России.

В этот же день в агентстве “Интерфакс” состоялся пресс-брифинг с участием зам. министра информационных технологий и связи РФ Дмитрия Милованцева, члена правления Ассоциации предприятий компьютерных и информационных технологий (АП КИТ) Евгения Бутмана и президента корпорации Intel в России Стива Чейза. В ходе пресс-брифинга обсуждалась “Концепция развития рынка информационных технологий в РФ”, представленная на рассмотрение Правительства РФ.

По словам Д.Милованцева, подготовка концепции проводилась при непосредственном участии представителей ИТ-компаний, что делает текст “Концепции” объективным, учитывающим интересы всех заинтересованных сторон. “Представленная в Правительство РФ “Концепция” призвана выявить и устранить все преграды, которые стоят на пути развития информационных технологий”, — отметил Д.Милованцев. Е.Бутман добавил, что участники ИТ-рынка ожидают, что реализация мер государственной поддержки, заложенных в данной “Концепции”, существенно повлияет на долгосрочное увеличение спроса на ИТ, причем как внутреннего, так и внешнего.

## Особенности текущего этапа ФЦП “Электронная Россия”

В ходе конференции “Информационные технологии — человеку, бизнесу, обществу”, проходившей в рамках выставки “ИнфоКом-2004”, заместитель министра экономического развития и торговли РФ Андрей Шаронов рассказал об особенностях реализации и корректировки программы “Электронная Россия”.

По данным А.Шаронова, рост интернет-аудитории в России за последние годы составил 35%, рост трафика — более 180%. Открыто около 3 тыс. центров коллективного доступа в Интернет, количество их клиентов превысило 3 млн. Программа “Электронная Россия” способствовала достижению таких показателей, считает он.

А.Шаронов отметил, что один из основных результатов программы — создание порталов органов госвласти, которые становятся все более популярными. Практически все органы госвласти сегодня имеют свои интернет-ресурсы как на федеральном уровне, так и на региональном уровне, растет качество этих ресурсов, повышается интерактивность, расширяется функциональность. “До конца этого года мы запустим в эксплуатацию интернет-портал малого предпринимательства, ресурсы которого обеспечат получение любой информации по малому бизнесу. Мы рассчитываем ох-

ватить аудиторию более чем 300 тыс. малых предпринимателей”, — сказал А.Шаронов.

Активно идет работа по внедрению электронных систем госзакупок в Чувашии, Челябинской области, Липецкой области, Мордовии, Якутии, Ханты-Мансийском округе. По словам А.Шаронова, региональные системы создаются как стандартизированные компоненты единой системы госзакупок. Уже апробировано взаимодействие между региональными порталами Чувашии и Челябинской области и центральным порталом, который введен министерством в опытную эксплуатацию. А.Шаронов подчеркнул, что госзакупки — это огромный сектор экономики, составляющий приблизительно четверть бюджета, и соответственно 4% ВВП. В 2003 г. объем состоявшихся госзакупок превысил 0,5 трлн. рублей. Планируется, что в 2004 г. он составит 616 млрд. руб., а в 2005 г. достигнет 1 трлн. рублей.

“Принципиальная черта “Электронной России”, — заявил А.Шаронов, — наличие регионального и муниципального направлений. Доля финансирования региональных проектов составляет не более 50% от общего финансирования каждого проекта. Всего в ФЦП “Электронная Россия” по линии МЭРТ было вовлечено более 40 субъектов РФ”.

## Подготовлен проект “Стратегии РФ в сфере развития науки и инноваций до 2010 года”

Министерство образования и науки РФ подготовило проект “Стратегии РФ в сфере развития науки и инноваций до 2010 года” для представления на заседании Правительства РФ. Ключевыми моментами этой стратегии являются: реконструкция сектора исследований, концентрация ресурсов на приоритетных направлениях, построение технологических коридоров и инфраструктуры инноваций, а также привлечение к прикладным исследованиям бизнеса с увеличением участия частного капитала на последующих стадиях инновационного цикла.

В качестве основных направлений, на которые должны быть направлены государственные средства с привлечением частного капитала, министерство предлагает информационно-телекоммуникационные технологии, так называемые живые системы (с использованием биологических объектов), наноматериалы и нанотехнологии, а также энергосбережение и рациональное природопользование. Предполагается также увеличить финансирование исследований, связанных с технологиями противодействия террору и военными технологиями.

Для развития инновационной деятельности нужно создать соответствующую инфраструктуру и использовать механизмы стимулирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР). В этой связи Министерство образования и науки России выступает за “обну-

ление” импортных пошлин на технологическое оборудование, аналоги которого не производятся в России, а также за отмену налога на прибыль по НИОКР.

В Министерстве образования и науки России отмечают, что в стране уже активно развиваются малые инновационные предприятия, которые производят научные приборы, новые лекарственные препараты, новые материалы и биотехнологии.

Подготовленный проект не предполагает сокращения финансирования фундаментальных исследований. Особое внимание в стратегии уделяется прикладному сектору, в котором предполагается использовать механизм государственно-частного партнерства. Привлечение бизнеса позволит построить технологические коридоры и снять риски, что эти коридоры не будут востребованы рынком. Причем при построении этих технологических коридоров и инновационной системы в целом нельзя привязываться к каким-то конкретным отраслям. Результаты разработок в равной степени могут использовать в любой отрасли промышленности.

Министерство образования и науки России выступает также за развитие венчурных фондов. Сейчас в России работают около 40 таких фондов с общим объемом инвестирования в высокотехнологичные производства порядка 300 млн. долларов. Этого для масштабов России явно недостаточно.

## Готовится новая редакция ФЦП “Электронная Россия”

20 октября 2004 г. заместитель министра экономического развития и торговли Российской Федерации Андрей Шаронов выступил с докладом “Информационные технологии и современное государство: задачи развития” на конференции “Информационные технологии — человеку, бизнесу, обществу” в рамках 4-й Международной выставки “Инфокоммуникации России — XXI век”.

В частности, он рассказал о направлениях корректировки ФЦП “Электронная Россия”, объяснив ее необходимость ходом осуществления реформ, прежде всего административной реформы. По словам А.Шаронова, основная задача производимой корректировки программы заключается в обеспечении реализации задач административной реформы в процессе осуществления ИКТ-мероприятий.

Помимо ФЦП “Электронная Россия”, в стране выполняется большое количество других программ федерального,

регионального и ведомственного уровней, связанных с информатизацией. Задача “Электронной России” — не дублирование этих программ, а разработка концептуальных архитектурных решений, согласованных с административной реформой, и отработка их на пилотных проектах. “Мы рассчитываем на достижение синергического эффекта от деятельности ведомств, регионов по программам с ИКТ-компонентами”, — подчеркнул А.Шаронов.

Новая редакция программы должна быть тесно увязана с разрабатываемой в настоящее время ФЦП по реализации административной реформы. “Общим пространством” обеих целевых программ должны стать такие ключевые направления, как архитектура электронного государства, электронные административные регламенты (ЭАР) и объединенные государственные информационные ресурсы (ОГИР). Финансирование работ по этим направлениям будет осуществляться за счет ФЦП “Электронная Россия”.

## Расширенное заседание Комиссии Совета Федерации по информационной политике

25 ноября 2004 г. состоялось расширенное заседание Комиссии Совета Федерации по информационной политике под председательством заместителя спикера Совета Федерации Дмитрия Мезенцева. Комиссия рассмотрела состояние и перспективы развития национальной системы распространения и доставки прессы подписчикам. В работе комиссии принял участие заместитель министра информационных технологий и связи Российской Федерации Дмитрий Милованцев.

В настоящее время задолженность государства перед “Почтой России” составляет около 2 млрд. руб. ежегодно, причем, как сообщил Д.Милованцев, вероятность компенсации этой задолженности невелика. По его словам, такая компенсация может и не потребоваться, если государство примет участие в текущих инвестициях с целью совершенствования инфраструктуры почты. В результате “Почта России” сможет приносить существенные доходы и таким

образом в значительной мере вернуть государству эти инвестиции.

Члены Совета Федерации, представляющие российские регионы, поддержали выступление Д.Милованцева, заявив, что для их избирателей обеспечение четкой и качественной работы почты является одной из насущных проблем. В связи с этим необходимо серьезно рассмотреть вопросы государственного финансирования работы “Почты России”, в частности, вопросы финансирования универсальных услуг почтовой связи на селе. По итогам заседания члены комиссии приняли решение до конца 2004 г. провести рабочее заседание с участием членов Совета Федерации, представителей Мининформсвязи России, Федерального агентства по печати, участников рынка с целью выработки предложений по государственному участию в совершенствовании работы российской почты и, в частности, развития национальной системы распространения и доставки периодических печатных изданий.

## В 2005 г. бюджет программы “Электронная Россия” будет увеличен

На заседании Госдумы РФ 24 ноября 2004 г. в третьем чтении принят федеральный бюджет на 2005 год. В нем, в частности, предусмотрено увеличение финансирования ФЦП “Электронная Россия” на 57% по сравнению с 2004 г. до 2,233 млрд. рублей. В бюджете 2004 г. на реализацию “Электронной России” на 2004 г. было выделено 1,422 млрд. рублей.

Председатель Комитета Госдумы РФ по энергетике, транспорту и связи Валерий Язев высказывается за увеличение финансирования Федеральной целевой программы

“Электронная Россия”. “Я считаю, что нужно увеличивать финансирование и динамично развивать эту программу, поскольку она абсолютно необходима для России”, — заявил В.Язев. Он высказал сожаление по поводу того, что в последние годы программа недофинансировалась. “Поэтому при принятии бюджета на следующий год мы несколько раз возвращались к этой теме, чтобы нагнуть финансирование, заданное программой, и в итоге финансирование программы на 2005 г. было увеличено”, — заявил В.Язев.

## Состоялись конкурсы

В Минэкономразвития России 30 сентября 2004 г. состоялось заседание конкурсной подкомиссии по программным мероприятиям ФЦП “Электронная Россия (2002—2010 гг.)”. Комиссия приняла следующие решения.

**По лоту № 1 “Разработка механизмов однозначной идентификации данных о физических лицах и объектах недвижимости, хранящихся в различных информационных системах органов государственной власти и местного самоуправления” присвоить следующие места конкурсным заявкам:**

- 1-е место — АНО ИКЦ “Бизнес Тезаурус”;
- 2-е место — АйСиЭл КПО ВС;
- 3—4-е места — ООО “Альт Линукс”;
- 3—4-е места — ООО “Брайтер”.

Признать победителем конкурса по лоту **№ 1 АНО ИКЦ “Бизнес Тезаурус”**. Сумма заключаемого в 2004 г. государственного контракта — 1 700,00 тыс. рублей.

**По лоту № 2 “Разработка Концепции системы поддержки принятия и исполнения решений для управления социально-экономическим развитием территорий” присвоить следующие места конкурсным заявкам:**

- 1-е место — ЗАО “Прогноз”;
- 2-е место — ООО НПП “ИНЭК”;
- 3—7-е места — ОАО “АйСиЭл КПО ВС”;
- 3—7-е места — ОАО “Сибирский научно-аналитический центр”;
- 3—7-е места — ОАО “Учебно-методический центр по информационно-аналитической работе”;
- 3—7-е места — ВНИИДАД;
- 3—7-е места — Фонд “Институт фондового рынка”.

Признать победителем конкурса по лоту **№ 2 ЗАО “Прогноз”**. Сумма заключаемого в 2004 г. государственного контракта — 4 000,00 тыс. рублей. Рекомендовать ЗАО “Прогноз” привлечь в качестве соисполнителя ООО НПП “ИНЭК”.

**По лоту № 3 “Разработка методологии совершенствования систем управления и обеспечения деятельности структурных подразделений органов государственной власти с использованием ИКТ в соответствии с международными стандартами”:**

отклонить все заявки по лоту № 3 как несоответствующие требованиям конкурсной документации в части дополнительных требований и пояснительной записки и признать конкурс по лоту № 3 несостоявшимся.

**По лоту № 4 “Разработка методических рекомендаций по описанию и оптимизации процессов в органах исполнительной власти в рамках подготовки внедрения ЭАР” присвоить следующие места конкурсным заявкам:**

- 1-е место — ГУ-ВШЭ;
- 2-е место — ВНИИДАД;
- 3-е место — ООО “Брайтер”.

Признать победителем конкурса по лоту **№ 4 ГУ-ВШЭ**. Сумма заключаемого в 2004 г. государственного контракта — 2 000,00 тыс. рублей.

**По лоту № 5 “Разработка концепции и методики построения электронных регламентов взаимодействия**

**федерального министерства с агентствами и службами, а также центрального аппарата министерства с территориальными органами” присвоить следующие места конкурсным заявкам:**

- 1-е место — ООО “ФОРС-центр разработки”;
- 2-е место — ВНИИДАД;
- 3-е место — ООО “Брайтер”.

Признать победителем конкурса по лоту **№ 5 ООО “ФОРС-центр разработки”**. Сумма заключаемого в 2004 г. государственного контракта — 2 700,00 тыс. рублей.

**По лоту № 6 “Разработка проектных решений по оптимизации архитектуры Информационно-телекоммуникационного центра Минэкономразвития России и создания единых технологических требований к программно-техническим решениям, размещаемым в ИТЦ Минэкономразвития России, включая концепцию информационной безопасности ИТЦ”:**

отклонить все заявки по лоту № 6 как несоответствующие требованиям конкурсной документации и признать конкурс по лоту № 6 несостоявшимся.

**По лоту № 7 “Разработка методики сбора и оценки показателей эффективности реализации ФЦП “Электронная Россия (2002—2010 гг.)” присвоить следующие места конкурсным заявкам:**

- 1-е место — ЗАО “Диджитал Дизайн”;
- 2-е место — Центр комплексных проектов развития;
- 3—4-е места — АНО “Бизнес Тезаурус”;
- 3—4-е места — ОАО “АйСиЭл КПО ВС”.

Признать победителем конкурса по лоту **№ 7 ЗАО “Диджитал Дизайн”**. Рекомендовать ЗАО “Диджитал Дизайн” привлечь в качестве соисполнителя Центр комплексных проектов развития. Сумма заключаемого в 2004 г. государственного контракта с ЗАО “Диджитал Дизайн” — 2 553,36 тыс. рублей.

**По лоту № 8 “Разработка и реализация концепции формирования единого механизма (регламентов) государственной регистрации прав на недвижимое имущество по принципу “одного окна” присвоить следующие места конкурсным заявкам:**

- 1-е место — УМЦ при МНС;
- 2-е место — ООО “УСП Компьюлинк”;
- 3-е место — ООО “Брайтер”.

Признать победителем конкурса по лоту **№ 8 УМЦ при МНС**. Сумма заключаемого в 2004 г. государственного контракта — 1 290,00 тыс. рублей.

**По лоту № 9 “Разработка типовых лицензий на приобретаемые в рамках государственных контрактов ФЦП “Электронная Россия (2002—2010 гг.)” права (авторские), имущественные. Разработка типовых регламентов подготовки и публикации в открытом доступе результатов выполнения государственных контрактов” присвоить следующие места конкурсным заявкам:**

- 1-е место — ООО “Альт Линукс”;
- 2-е место — ЗАО “РесЭко”.

Признать победителем конкурса по лоту **№ 1 ООО “Альт Линукс”**. Сумма заключаемого в 2004 г. государственного контракта — 2 500,00 тыс. рублей.

**По лоту № 10 “Создание типовой модели on-line доступа к архивным информационным техническим ресурсам” присвоить следующие места конкурсным заявкам:**  
отложить принятие решения по выбору победителя по лоту № 10 до проведения дополнительной экспертизы Государственным архивом Российской Федерации.

**По лоту № 11 “Разработка концепции формирования инфраструктуры пространственных данных как элемента общегосударственных информационных ресурсов” присвоить следующие места конкурсным заявкам:**  
1-е место — Межрегиональная общественная организация “ГИС Ассоциация”;  
2-е место — Институт физики Земли им. О.Ю. Шмидта;  
3—6-е место — ООО “Брайтер”;

3—6-е место — ООО “Дата +”;  
3—6-е место — Уралгеоинформ.  
3—6-е место — федеральная служба геодезии и картографии России ГОСГИСЦЕНТР;  
Признать победителем конкурса по лоту **№ 11 Межрегиональную общественную организацию “ГИС Ассоциация”**. Сумма заключаемого в 2004 г. государственного контракта — 3 000,00 тыс. рублей.

**По лоту № 12 “Разработка концепции формирования единого механизма (регламентов) государственной регистрации прав на средства автотранспорта по принципу “одного окна”:**  
отложить принятие решения о выборе победителя конкурса по лоту № 12 до получения заключения МВД России.

18 ноября 2004 г. в Федеральном агентстве по информационным технологиям состоялось заседание Конкурсной комиссии по выбору исполнителей работ в рамках реализации мероприятий Федеральной целевой программы “Электронная Россия (2002—2010 гг.)”.

Конкурсная комиссия установила, что заявки участников конкурса соответствуют требованиям конкурсной документации, и направляет представленные конкурсные заявки на рассмотрение экспертной группы для проведения экспертизы и подготовки экспертных заключений.

## Лоты, финансируемые за счет средств федерального бюджета по направлению “Прочие расходы, не отнесенные к другим видам расходов”

№ п/п	Наименование организации	Заявленная стоимость, млн. руб.
1	ИСА РАН	12
2	ФГУП “Российский НИИ Космического приборостроения”	12
3	ФГУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ)	12
4	ЗАО “РФК”	12
5	ОАО “ОТИК”	7
6	ООО “АСОД”	12
7	ЗАО “Концерн Информационных Технологий”	
8	ГУ — Высшая школа экономики	20
9	ООО “Форс-Центр разработки”	20
10	Институт проблем информатики РАН	20
11	ФГУП ВНИИПВТИ	3
12	ФГУП ГосНИИ “Тест”	3

Министерство экономического развития и торговли РФ совместно с Министерством РФ по связи и информатизации подвели итоги совместного творческого конкурса по отбору заявок **на реализацию проектов с участием региональных органов власти и органов местного самоуправления в рамках Федеральной целевой программы “Электронная Россия (2002—2010 гг.)” по созданию информационных систем поддержки принятия управленческих решений.**

Конкурс проводился среди проектов, разработанных региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также их ассоциациями. В итоге на конкурс было подано 66 заявок от 34 субъектов Российской Федерации и 19 муниципальных образований. Конкурс призван, с одной стороны, оказать поддержку региональным и муниципальным ИКТ-проектам, с другой — направлен на координацию усилий регионов и центра в области реализации согласованной ИКТ-стратегии, выработку единых для всех субъектов Российской Федерации стандартов. Реализация представленных на конкурс проектов повысит эффективность деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, а также качество принимаемых ими управленческих решений.

Наибольший интерес участников конкурса вызвали такие направления, как создание комплексных автоматизированных систем управления регионом (АСУР), интеграция информационных ресурсов, создание информационных систем поддержки принятия решений. Среди муниципальных образований наиболее популярными темами стали разработка автоматизированных систем управления жилищно-коммунальным хозяйством, создание государственного регистра населения (ГРН), внедрение систем электронного документооборота. На конкурс также были поданы заявки, посвященные созданию порталов решений, геоинформационных систем, внедрению смарт-карт. Ряд заявок предусматривал интеграцию отдельных функциональных систем в едином информационном пространстве региона с использованием методологии архитектуры электронного государства.

Значительная часть проектов предусматривает разработку типовых решений, нацеленных на тиражирование в других регионах и муниципалитетах. В целом экспертный совет конкурса, занимавшийся отбором и анализом заявок, отметил недостаточный уровень подготовки большинства заявок в части, относящейся к обоснованию расчетов по социально-экономической эффективности проектов и ожидаемых результатов их внедрения.

Реализация проектов, признанных победителями конкурса, будет осуществляться на условиях софинансирования из федерального и регионального (муниципального) бюджетов начиная с 2004 г.

## Победителями конкурса, отобранными конкурсной комиссией, стали следующие заявки:

№	Наименование заявителя	Наименование проекта
<b>Заявки — победители конкурса, предлагаемые к софинансированию со стороны федерального бюджета в 2004 году в приоритетном порядке</b>		
56	Государственный комитет Чувашской Республики по связи и информатизации	Создание информационной системы управления регионом на основе единой региональной архитектуры
29	Инициатор-координатор: Министерство связи Республики Татарстан Координатор: Министерство экономики и промышленности Республики Татарстан Координатор: Центр информатизации Республики Татарстан при кабинете министров Республики Татарстан	“Интегрированная система государственного управления Республики Татарстан — автоматизированная система управления регионом на основе принципов единой федеральной архитектуры”
54	Ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации Центрального федерального округа “Центрально-Черноземная”	Разработка типовой тиражируемой Региональной информационно-аналитической системы (РИАС) органов государственной власти и местного самоуправления
20	Администрация Калининградской области	Автоматизированная система управления регионом (Калининградской области)
35	Администрация г. Братска	Оптимизация управленческих бизнес-процессов муниципального образования г. Братска на базе модели work flow (управления потоками работ)
42	Мэрия Тольятти	Создание пилотной площадки проблемно-ориентированного планирования и управление развитием территории муниципального образования
<b>Заявки, рекомендованные к софинансированию со стороны федерального бюджета в 2004 году</b>		
36	Правительство Республики Башкортостан	Создание региональной системы электронных административных регламентов управления в органах государственной власти Республики Башкортостан
24	Министерство экономики Московской области	Интегрированная информационная система поддержки принятия решений для правительства Московской области
21	Красноярский краевой комитет по управлению государственным имуществом	Типовая региональная информационная инфраструктура мониторинга недвижимости, контроля налоговых и арендных платежей и регулирования земельно-имущественных отношений
6	Администрация Новосибирской области	Создание информационной системы поддержки принятия управленческих решений Новосибирской области
22	Министерство экономического развития Республики Саха (Якутия)	Создание и внедрение системы управления Республикой Саха (Якутия)
9	Администрация г. Обнинска	Создание муниципальной информационной системы ЖКХ г. Обнинска
12	Администрация муниципального образования “Город Сосновый бор” Ленинградской области	Регистр населения города Сосновый бор Ленинградской области (муниципальный уровень)
51	Администрация г. Магнитогорска Челябинской области	Автоматизированная система унифицированного хранения и обмена информационными ресурсами (АС ОГИР), как подсистема АС “Государственный регистр населения” (АС ГРН)
4	Администрация ЗАТО, г. Железногорск	Создание многофункциональной муниципальной смарт-карты закрытого административно-территориального образования г. Железногорска
63	Администрация г. Петрозаводска	“Электронный Петрозаводск”
62	Администрация г. Ставрополя	Объединенная автоматизированная система диспетчерского контроля и управления ЖКХ г. Ставрополя
<b>Заявки, отмеченные конкурсной комиссией как перспективные</b>		
10	Администрация президента Республики Марий Эл	Внедрение электронных административных регламентов в систему принятия решений в сфере региональной экономики и финансов
49	Комитет по информатизации и телекоммуникациям Ленинградской области	Создание региональной системы мониторинга и управления обстановкой в Ленинградской области на основе территориально распределенной сети информационно-аналитических центров, дежурно-диспетчерских служб и ситуационного центра губернатора Ленинградской области (шифр РИУС ЛО)

# ОФИЦИАЛЬНАЯ ХРОНИКА

№	Наименование заявителя	Наименование проекта
57	Правительство Республики Мордовия	Система автоматизации делопроизводства и документооборота в органах государственной власти и местного самоуправления Республики Мордовия
19	Управление здравоохранения администрации Красноярского края	Разработка единой информационной системы для поддержки деятельности органов управления здравоохранением и системы обязательного медицинского страхования
45	Администрация Архангельской области	Создание системы мониторинга и управления комплексом ЖКХ в масштабах субъекта Федерации
41	Министерство экономики и развития предпринимательства Нижегородской области	Создание региональной информационно-сервисной системы по предоставлению государственных услуг населению через Интернет
50	Администрация Алтайского края	Создание "Алтайского краевого информационно-сервисного портала" с интеграцией мероприятий ФЦП "Электронная Россия" на основе информационных и коммуникационных технологий Алтайского края
34	Администрация Астраханской области	Информационное обеспечение управления Астраханской областью по методологии единой федеральной архитектуры
46	Правительство Ханты-Мансийского автономного округа	Создание окружного информационного центра
3	Администрация Самарской области	Создание региональной системы поддержки принятия управленческих решений, интегрированной знаниями
5	Государственный комитет по промышленности и предпринимательству Республики Хакасия	Создание региональной информационной системы решения комплекса социально-экономических задач по контролю, учету и сбережению электроэнергии Республики Хакасия
31	Администрация Воронежской области	Формирование региональной системы поддержки принятия управленческих решений на территории Воронежской области
52	Комитет государственного имущества Калужской области	ОЦП "Создание ГИС Калужской области (2004—2006)"
2	Государственное учреждение "Объединенная дирекция целевых программ" при Министерстве экономического развития и внешних связей Республики Бурятия	Создание информационной системы управления регионом на основе территориальной информационной системы
13	Администрация Иркутской области	Создание автоматизированной информационно-аналитической системы поддержки принятия управленческих решений в социально-экономической сфере "Экономика региона"
33	Управление транспорта, связи и информации Департамента администрации Ульяновской области по промышленности, транспорту и связи	Корпоративная инфотелекоммуникационная сеть администрации Ульяновской области на 2004—2008 гг. в региональной концепции "Электронный Ульяновск"
30	Правительство Кировской области	Автоматизированная информационная система сбора и передачи данных органов государственной власти Кировской области

20 ноября 2004 г. конкурсная комиссия Министерства Российской Федерации по связи и информатизации по выбору исполнителей работ в рамках реализации мероприятий Федеральной целевой программы "Электронная Россия

(2002—2010 годы)", закрепленных за Минсвязи России постановила:

1. Признать победителем и занявшим второе место следующих участников конкурса:

## 1.1. По лотам, финансируемым за счет средств федерального бюджета по направлению "Проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ"

Лот №	Наименование лота	Заявленная стоимость работы, млн. руб.	Организация и ее местонахождение
6	Создание информационно-телекоммуникационной инфраструктуры федеральной межведомственной автоматизированной системы сбора, хранения и обработки информации о проследовавших через государственную границу	1,60	ФГУП НИИ "Восход" 119607, Москва, ул. Удальцова, 85
		1,60	ЗАО "Ай-Теко" 103109, Москва, ул. Б. Никитская, 24, стр. 5
10	Создание информационно-телекоммуникационной инфраструктуры федеральной межведомственной информационной системы обеспечения контроля миграционной ситуации в России	1,60	ЗАО "Фирма Ай Ти" Информационные технологии" 124498, Москва, Зеленоград, корп. 456, НП8
		1,26	ЗАО "КОМИТА" 197101, Санкт-Петербург, ул. Рентгена, 1

Лот №	Наименование лота	Заявленная стоимость работы, млн. руб.	Организация и ее местонахождение
13	Формирование информационно-телекоммуникационной инфраструктуры для организации информационно-функционального взаимодействия и интеграции информационных систем и ресурсов правоохранительных и контрольных органов	2,50	ВНИИ ПВТИ 115114, Москва, 2-й Кожевнический пер., 4/6, стр. 3
		2,40	ООО "Инлайн Технолоджис" 127410, Москва, ул. Инженерная, 15, стр. 1

## 1.2. По лотам, финансируемым за счет средств федерального бюджета по направлению "Прочие расходы, не отнесенные к другим видам расходов" в 2003 году

Лот №	Наименование лота	Заявленная стоимость работы, млн. руб.	Организация, ее местонахождение
23	Построение единой государственной защищенной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры для информационного взаимодействия между органами государственной власти	30,00	ФГУП НИИ "Восход" 119607, Москва, ул. Удальцова, 85
		30,00	ФГУП Пензенский электротехнический институт 440601, г. Пенза, ул. Советская, 9
26	Создание информационно-телекоммуникационной инфраструктуры для подключения объектов федеральной межведомственной автоматизированной системы сбора, хранения и обработки информации о проследовавших через государственную границу	20,00	ФГУП НИИ "Восход" 119607, Москва, ул. Удальцова, 85
		20,00	ЗАО "Ай-Теко" 103109, Москва, ул. Б. Никитская, 24, стр. 5
27	Создание информационно-телекоммуникационной инфраструктуры для федеральной межведомственной информационной системы обеспечения контроля миграционной ситуации в России	12,00	ЗАО "Фирма Ай Ти" Информационные технологии" 124498, Москва, Зеленоград, корп. 456, НП8
		9,89	ЗАО "КОМИТА" 197101, Санкт-Петербург, ул. Рентгена, 1
28	Создание информационно-телекоммуникационной инфраструктуры для организации информационно-функционального взаимодействия и интеграции информационных систем и ресурсов правоохранительных и контрольных органов	8,00	ЗАО "РФК" 107076, Москва, Преображенская пл., 6/68/69, стр. 3
		8,00	ООО "Инлайн Технолоджис" 127410, Москва, ул. Инженерная, 15, стр. 1
30	Создание информационно-телекоммуникационной инфраструктуры для организации информационно-функционального взаимодействия и интеграции информационной системы органов Прокуратуры Российской Федерации	6,00	ЗАО "Ай-Теко" 103109, Москва, ул. Б. Никитская, 24, стр. 5
		5,95	ЗАО "РНТ" 111141, Москва, 2-й пр-д Перова поля, 9
31	Создание информационно-телекоммуникационной инфраструктуры для организации информационно-функционального взаимодействия и интеграции информационной системы Федеральной энергетической комиссии	3,00	ООО "И-Сток" 107217, Москва, Садово-Спасский пр-д, 21/1
		2,96	ООО "Информационные Бизнес Системы" 127434, Москва, Дмитровское ш., 9б
33	Обеспечение электронного документооборота в органах государственной власти с использованием технологии удостоверяющих центров	29,00	ФГУП НИИ "Восход" 119607, Москва, ул. Удальцова, 85
		17,90	ЗАО "КОМИТА" 197101, Санкт-Петербург, ул. Рентгена, 1

## 1.3. По лотам, финансируемым за счет средств федерального бюджета по направлению "Государственные капитальные вложения на безвозвратной основе" в 2003 году

Лот №	Наименование лота	Заявленная стоимость работы, млн. руб.	Организация, ее местонахождение
1	Обеспечение электронного документооборота в органах государственной власти с использованием технологии удостоверяющих центров	6,90	ФГУП НИИ "Восход" 119607, Москва, ул. Удальцова, 85
		5,90	ЗАО "КОМИТА" 197101, Санкт-Петербург, ул. Рентгена, 1

13 мая 2004 г. Министерство РФ по связи и информатизации утвердило результаты проведения открытого конкурса по выбору исполнителей работ для реализации в 2003—2004 гг. мероприятий Федеральной целевой программы

“Электронная Россия (2002—2010 гг.)”, закрепленных за министерством.

Победителями конкурса были признаны следующие организации:

## 1. По лотам, финансируемым за счет средств федерального бюджета по направлению “Проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ”

Лот №	Наименование лота	Стоимость работ, млн. руб.	Организация
3	Обеспечение представления информации федеральных органов государственной власти в сети Интернет	6,000	ООО “Аякси”
5	Обеспечение электронного документооборота между органами власти	2,500	ООО “ТехноСерв А/С”
16	Разработка и создание системы информационно-маркетинговых центров	8,000	ИСА РАН
18	Разработка и создание опытного проекта интегрированной информационной инфраструктуры электронной торговли	11,500	ИСА РАН

## 2. По лотам, финансируемым за счет средств федерального бюджета по направлению “Прочие расходы, не отнесенные к другим видам расходов” в 2003 году

Лот №	Наименование лота	Стоимость работ, млн. руб.	Организация
7	Обеспечение электронного документооборота в органах государственной власти	6,900	ООО “ТехноСерв А/С”
8	Обеспечение электронного документооборота в органах государственной власти на примере ФКЦБ	3,136	ООО “УСП Компьюлинк”
11	Разработка системы содействия международному сотрудничеству и внешнеэкономической деятельности в сфере ИКТ	13,500	НТЦ “Информсистема”
17	Разработка и внедрение пилотного проекта системы информационно-маркетинговых центров	10,000	ИСА РАН
19	Разработка и создание пилотного проекта интегрированной информационной инфраструктуры электронной торговли	8,000	ИСА РАН
22	Информационное сопровождение программы	42,000	ЗАО АЭИ “Прайм-ТАСС”

## Накапливать собственный опыт модернизации государственной службы, учитывая региональные и национальные традиции

**Николай Федоров**, президент Чувашской Республики

*— Республика Чувашия входит в число пяти регионов Российской Федерации, которые выбраны в качестве пилотных зон по реформированию системы государственного управления, осуществляемого при участии Европейского союза. Что уже сделано? Что предстоит сделать?*

**Николай Федоров:** Реформирование системы государственного управления осуществляется в целях создания публичной государственной службы, которая отвечала бы критериям эффективности, профессионализма и соответствия потребностям современного гражданского общества. Выработка практических рекомендаций по совершенствованию государственной службы исходя только из зарубежного опыта реформирования государственной службы является крайне неэффективной, несмотря на возможности адаптации общепризнанных универсальных форм и методы повышения эффективности государственного управления. История и менталитет российской государственной службы имеют существенные отличия от других стран и индивидуальные особенности. Без их учета любые, даже наиболее известные и внешне прогрессивные рекомендации не дадут эффекта. Целесообразно интенсивно накапливать собственный опыт модернизации государственной службы, учитывая региональные и национальные традиции.

В 2003 г. был проведен функциональный анализ деятельности всех органов исполнительной власти Чувашской Республики. Были проанализированы вопросы закрепления функций в нормативно-правовых актах. Основной акцент делался на анализе конкретной области деятельности органов власти, участвующих в эксперименте, а именно: министерств культуры, здравоохранения, управлений культуры, управлений по делам молодежи, физической культуры и спорта администрации Чебоксарского района.

В ходе исследования разработаны предложения по устранению дублирования излишних и фиктивных функций, предложения по включению в положения об органах и их структурных подразделениях необходимых, но не оформленных нормативно функций. Подготовлены предложения по определению индикаторов результативности конкретных сотрудников и включению их в систему оценки деятельности государственных служащих, работающих в органах исполнительной власти, участвующих в эксперименте. Разработана схема взаимосвязи качества выполняемых функций с оплатой труда и премирования государственных служащих, проекты соответствующих локальных нормативных актов.

Практическое использование наработанных предложений сдерживает отсутствие федерального нормативного акта, позволяющего участникам эксперимента не придерживаться существующих бюджетных ограничений, поскольку часть предложений связана с необходимостью модификации бюджетной отчетности.

В 2004 г. предполагается практическое использование наработанных предложений, вписывающихся в требования действующего законодательства, и тиражирование отдельных фрагментов на другие органы исполнительной власти Чувашской Республики. В частности, для применения системы измерения результатов деятельности органов испол-

нительной власти ЧР будут установлены показатели, характеризующие результат деятельности или успешность движения к достижению цели — показатель конечного эффекта.

Установление для каждого министерства (ведомства) обобщенных показателей конечного эффекта в виде стратегических планов действий на ближайших три года позволит соотнести ресурсное обеспечение государственных органов власти с объемом и качеством выполняемых ими функций. В перспективе эти меры позволят перейти к планированию бюджетных расходов на основе стоимости функций государственного управления и планируемых результатов.

Реализация эксперимента позволит наработать практический опыт применения новых подходов по функциональному и организационному изменению структуры, методов планирования, бюджетирования, финансирования, мониторинга, оценки и контроля деятельности государственной службы в зависимости от типов осуществляемых функций и в конечном итоге поднять уровень государственной службы на качественно новый и, главное, более эффективный уровень.

*— Республика Чувашия является одним из пилотных регионов по целому ряду направлений Федеральной программы “Электронная Россия”, в частности, по разработке региональной информационной системы управления. Как развивается направление модернизации управления регионом на базе ИТ?*

**Н.Ф.:** Реализуемые в Чувашии пилотные проекты Федеральной целевой программы “Электронная Россия” охватывают практически все направления развития республики — от компьютерно-коммуникационной инфраструктуры до базовых информационных ресурсов. Развивается единая телемедицинская сеть, которая охватывает не только республиканские, но и районные лечебные учреждения и позволяет проводить телемедицинские консультации с ведущими медицинскими центрами страны. По показателю подключенности к Интернету школ, в том числе сельских, наша республика лидирует среди других субъектов Федерации.

В первом полугодии 2004 г. совместно с Минсвязи России мы завершили масштабный проект интеграции органов власти и бюджетных учреждений на всей территории республики в единую сеть. В министерствах и муниципалитетах установлены и подключены к Сети более тысячи современных компьютеров, созданы высокоскоростные компьютерные сети во всех районных центрах, развернут республиканский ситуационный центр.

Считаю нашим важнейшим достижением создание развитой инфраструктуры общественного доступа к информационным ресурсам и сервисам. Муниципальные центры общественного доступа открыты во всех районных центрах, все больше информационных киосков появляется в публичных местах. В центрах общественного доступа гражданам бесплатно предоставляется доступ к сети Интернет и portalу органов власти Чувашской Республики. Этот портал объединил сайты более 70 органов власти республики и обеспечивает всестороннее информирование граждан о деятельности власти.

Все принятые президентом и кабинетом министров Чувашской Республики решения в течение считанных минут появляются в сети Интернет. В режиме реального времени размещаются новости, объявления о проводимых конкурсах на государственные и муниципальные закупки, планы мероприятий, публикации прессы, кадровые вакансии и многое другое. Жители села могут получить в Интернете реальную и интересующую их информацию: сколько стоит в различных районах республики сельскохозяйственная продукция, как получить справки о составе семьи, субсидии на покупку племенного скота и элитных семян, возмещение лизинговых платежей, когда можно прийти на прием к главе администрации и много другой социально важной и необходимой информации.

В 2004 г. посредством портала будут реализованы первые интерактивные сервисы, предоставляемые гражданам органами власти. Развитие портала — это также один из пилотных проектов “Электронной России” по созданию базовых государственных информационных систем и ресурсов, реализуемых нами совместно с Минэкономразвития России.

Важнейшим направлением наших совместных работ является также создание объединенных государственных ресурсов (ОГИРов) в области персонифицированного учета населения. Сейчас ОГИРами охвачены органы загс, паспорт-

ные службы МВД и ЖКХ, формируются единые базы данных на муниципальном и республиканском уровнях. Во второй половине 2004 г. будет сформирован единый республиканский ОГИР “ЗАГС—ПВС—ЖКХ” с полной выверкой и синхронизацией ведомственных баз данных.

Дальнейшее развитие ОГИР предполагается вести в направлении реализации в Чувашской Республике пилотного проекта взаимодействия граждан с государственными органами посредством мультипликационной интеллектуальной карты (проект “Мультикарта”), которая должна будет выполнять целый комплекс функций — от международной платежной карточки до удостоверения личности и пропуска на предприятие.

Одной из важных задач для нас является качественное изменение обслуживания населения, избавление граждан от стояния в очередях в “присутственных местах”, сбора громадного количества справок за счет внедрения системы оказания электронных услуг. Мы должны изменить в сознании граждан образ государства как огромной, неповоротливой и враждебной машины. Наша цель — построение электронного правительства, обеспечивающего взаимодействие граждан, бизнеса и власти на принципиально новом уровне открытости и эффективности.

## Вступление в силу нового закона позволит нам достичь мирового уровня экономии

Госзакупки с нового года будут проводиться в соответствии с новым законом. В ближайшее время законопроект, существенно ужесточающий правила проведения госзакупок, будет принят Парламентом РФ. Таков прогноз **Андрея Шаронова**, заместителя министра экономического развития и торговли РФ, комментирующего новый законопроект

*— По данным Счетной палаты, почти 40% от всего объема госзакупок сегодня проходит с нарушением закона. Какие стороны внесенного правительством в Парламент законопроекта смогут реально ударить по коррупции?*

**Андрей Шаронов:** Нынешнее законодательство несовершенное, многие важные моменты вообще в нем не отражены. Наш законопроект и призван устранить правовой хаос в этой сфере. Пройдемся по стержневым положениям нового документа.

Он предусматривает конкурсный и внеконкурсный способы размещения заказов. Конкурсные делятся на открытые и закрытые. Если поставщик единственный, то налицо внеконкурсный способ — здесь применяется метод запроса котировок. Обращаю внимание на то, что законопроект четко регламентирует, в каких случаях законен тот или иной способ. При этом основной процедурой, обращаю внимание, определен открытый конкурс.

Уточнены требования к конкурсной документации, оценка конкурсных заявок, формирование комиссий. Установлено право двух и более заказчиков проводить совместные конкурсы на поставки одинаковых товаров. Минимальный срок для подачи заявок сокращен до 30 дней.

Цель нового законопроекта — создать полное и непротиворечивое законодательное поле. Сейчас ведь действуют 4 федеральных закона и несколько подзаконных актов. С принятием закона они прекратят действие. Правила игры, как видим, ужесточаются.

*— Какой экономии бюджетных средств можно ожидать после вступления закона в силу?*

**А.Ш.:** Зарубежная практика свидетельствует о том, что экономия может достигать 20—25 процентов от объема финансирования. Сейчас, по данным Минэкономразвития Российской Федерации, экономия составляет около 9 процентов. Думаю, что вступление в силу нового закона позволит

нам достичь мирового уровня экономии. За это стоит побороться.

**— Обращает на себя внимание то, что закрытые конкурсы и внеконкурсные поставки слабо регламентированы.**

**А.Ш.:** Напротив, установлены жесткие основания для применения этих способов и процедуры их проведения. Иначе и быть не могло: в 2003 г., к примеру, доля внеконкурсных поставок составляла 27% общей стоимости заключенных контрактов.

**— Почему ваше ведомство отвергает поправки к проекту, предложенные Федеральной антимонопольной службой?**

**А.Ш.:** Вот пример: ФАС ратует за аукционы. Вещь полезная, поскольку в этом случае единственным критерием определения победителя становится минимальная цена за товар или услугу. Но такой подход возможен только при закупках простой продукции. Есть более сложные заказы, когда приходится считаться и с другими критериями, например, когда речь идет о подрядных работах, научных разработках, создании автоматизированных систем. Кроме того, биржевые механизмы торговли в силу их специфики ведут к ограничению числа потенциальных участников.

Другое предложение ФАС — проводить открытые конкурсы при стоимости заказа свыше 100 тыс. руб. — экономически нецелесообразно. Сама организация конкурса зачастую стоит дороже. Наше предложение, отраженное в законопроекте, заключается в том, чтобы установить порог в 250 тыс. рублей. Надо понимать и то, что внеконкурсные поставки иногда неизбежны, например, когда закупается электроэнергия или, скажем, оказываются коммунальные услуги. По данным Росстата, в прошлом году МАП (нынешняя ФАС) закупило на внеконкурсной основе продукции на 80,9 млн. рублей. Средняя стоимость одной закупки потянула на 1,2 млн. рублей.

**— Сплошь и рядом конкурсы выигрывают ГУПы, учрежденные ведомствами, которые и размещают госзаказы. Это нормальная практика?**

**А.Ш.:** Такая проблема есть. Надо сразу сказать, что мы не можем дискриминировать предприятие по признаку формы собственности. Злоупотребления есть, но сегодня мы можем их отслеживать и вскрывать, особенно на стадии подготовки конкурсной документации. Условия должны быть такими, чтобы не давать кому бы то ни было преимуществ. При этом обязательны обращения участников конкурса в суд или уполномоченный орган в случае нарушения их прав. Без этого Минэкономразвития России не вправе реагировать. Если к нам обращается такой участник, мы запрашиваем документы и выносим те или иные рекомендации.

**— Некоторые эксперты утверждают, что только один конкурс из ста проходит честно. Как вы относитесь к этому выводу?**

**А.Ш.:** Проблемные закупки есть, но их явно меньше. В стране проходят ежегодно сотни тысяч процедур по размещению госзаказа, а наши контрольные возможности на два порядка ниже.

**— Вернемся к сюжету с единственным участником. Обычно отсутствие интриги объясняется лукаво, дескать, никто другой и не хотел...**

**А.Ш.:** Когда поступает одна заявка, конкурс объявляется несостоявшимся, как и велит Гражданский кодекс. Но! Мы все-таки даем согласие на закупки у единственного поставщика, если не было подвоха в конкурсной документации. Да, были случаи, когда просматривалась явная нацеленность на какую-то одну конкретную организацию.

Вторая ситуация — когда никто другой не может поставить нужный товар. К примеру, тепло в Москве торгует только “Мосгортепло”. И, конечно, мы не можем ждать, когда будут нужны закупки для ликвидации чрезвычайных ситуаций. Но, кстати, и в этом случае контрольные органы потом проверят, почему цены были такими, а не другими.

**— Как часто, на ваш взгляд, подготовка к тендерам происходит с грубыми нарушениями?**

**А.Ш.:** Это возвращает нас к теме нынешней правовой базы. Процедуры сейчас слабо формализованы. А во всем мире эта сфера рассматривается как процедурное действие, в котором очень важно соблюдать регламент, не допускать двусмысленностей и умолчаний, вникать во все тонкости.

Новый закон как раз и прописывает все процедуры и все их вариации буквально по шагам. И, конечно, способы подведения итогов и права участников. Это будет закон прямого действия.

**— Кто проконтролирует выполнение условий госзаказа?**

**А.Ш.:** Нормотворческую и контрольную функции сегодня выполняет Минэкономразвития Российской Федерации. Новый закон предполагает разделение функций. Думаю, что правоустанавливающие функции останутся за Минэкономразвития, что соответствует его статусу министерства. Правоприменительная практика, возможно, будет передана коллегиальному органу или той же антимонопольной службе.

**— Есть на этот раз ощущение, что чиновники начнут наконец экономить бюджетные деньги?**

**А.Ш.:** Считаю, что в этом помогут новые принципы бюджетного планирования, которые будут внедряться уже в следующем году, когда и новый закон “О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд” начнет работать. Нужна ориентация на конечный результат, открытость и подотчетность. Есть прямая зависимость эффективности закупок от успеха административной реформы.

## Тезис о том, что российская наука неэффективна, — тезис ложный и неправильный

26 октября 2004 г. в Кремле состоялось заседание Совета по науке, технологиям и образованию с участием Президента России. Итоги совещания комментирует **Николай Альфредович Платэ**, академик, член президентского Совета по науке, технологиям и образованию, вице-президент Российской академии наук

**Николай Платэ:** Это было очень деловое заседание, на котором рассматривался вопрос “Воспроизводство знаний и модернизация научной и образовательной среды как необходимое условие экономического роста”. И очень своевременно этот вопрос был поставлен, потому что идут всякого рода разговоры и власти, и научного сообщества о том, как лучше адаптироваться к сегодняшней ситуации, имея в виду, что мы уже давно выбрали инновационный путь развития, мы выбрали экономику знаний как основу экономического роста.

**— Вы говорите, что “мы выбрали инновационный путь развития”. На каком основании вы делаете это утверждение?**

**Н.П.:** Когда я сказал “мы”, я имел в виду страну. Неоднократные заявления Президента страны. Это звучало и в Послании Федеральному Собранию, это звучало в “Основных направлениях научно-технической политики”, принятых два с половиной года назад на совместном заседании президиума Госсовета, Совета безопасности и Совета по науке и высоким технологиям. Это вектор.

Сегодня, к сожалению, сырьевая компонента в нашей экономике доминирует. И дело не только в нефти. Надо приплюсовать газ, приплюсовать лес, приплюсовать руду, которую мы вывозим, и прочее. Ясно, что высокая цена на нефть, благодаря которой мы все-таки можем пополнить золотовалютный запас, создать стабилизационные фонды и проч., долго держаться не может. Что нужно для того, чтобы оставаться в ранге пусть не супердержавы, но, во всяком случае, страны, у которой есть гигантская территория, очень трудоспособное и вообще нормальное население и великолепная еще наука?

Она испытывает очень тяжелые моменты, но она не умерла, и я думаю, что и не умрет дальше. У нас хорошая система образования, следовательно, есть все основные компоненты для того, чтобы двигаться по инновационному пути. Для этого нужно менять психологию, нужно находить профессиональных менеджеров, которые могут заниматься реализацией тех разработок, которые делают ученые, и доводить их до конца.

**— Менять психологию и находить менеджеров — это означает проведение реформ. По какому пути, на ваш взгляд, должно идти реформирование отрасли?**

**Н.П.:** Президент РФ В.Путин во время заседания Совета несколько раз обращал внимание всех присутствующих на то, что никаких революций в этой области быть не может. Мы должны идти эволюционным путем и адаптировать существующую ситуацию с организацией науки в стране вообще и в разных ее ипостасях, занимающихся наукой, к сегодняшним экономическим реалиям. Это абсолютно правильная позиция.

Одновременно Президент подчеркнул, что Российская академия наук, в которой сосредоточена основная масса фундаментальных исследований, — это национальное достояние, общероссийская и мировая гордость. Ломать академию, сокращать академию и что-то с ней делать радикальное не стоит. Это, безусловно, положительный сигнал.

**— Президент говорил и о “реструктуризации государственного сектора науки с целью сохранения участия государства только на принципиальных направлениях развития”, о том, что государство должно сосредоточить свои усилия, в том числе и финансовые, на приоритетных направлениях. Это прекрасно звучит, но для любого человека, который живет в нашей стране, совершенно очевидно, что на этом пути могут подстерегать и опасности. Кто будет определять эти приоритетные направления? Можно ли выработать механизм, гарантирующий, что приоритетом будут науки, действительно нужные стране и человечеству?**

**Н.П.:** Очень важный и существенный вопрос. На заседании Совета устами Президента РФ и других членов Совета было неоднократно сказано, что никакие административные меры сверху не будут приниматься для того, чтобы определять на уровне страны, какие направления главные, какие менее главные, что приоритетно, а что нет.

Один из известных политических деятелей начала XX века Жорж Клемансо сказал, что “война — это слишком тонкое и ответственное дело, чтобы доверять его генералам”. Перефразируя слова политика, я могу сказать, что наука и образование — это слишком ответственное для страны дело, чтобы доверять это чиновникам. Само научное сообщество, Академия наук, вузовское сообщество, сообщество ученых, занимающихся прикладными разработками в области самых разнообразных гражданских, оборонных и других отраслей, должно определить, какие направления нуждаются сегодня в наибольшей поддержке.

Вообще говоря, для фундаментальной науки составить перечень приоритетных направлений просто невозможно. Из всех прогнозов, известных мне, даже самых уважаемых людей по поводу того, что будет через 20—25 лет, ни один не оправдывался, потому что наука развивалась иногда семимильными шагами на самых непредсказуемых направлениях. Сегодня кажется, что это тихий, заболоченный участок, а потом там — неожиданный взрыв активности. Если этим вопросом будет заниматься само научное сообщество, мы сами определим, что нужно делать в первую очередь, особенно при том не очень большом финансировании, которое сегодня Российское государство может предоставить.

Моя позиция как научного работника заключается в том, что мы должны продолжать интенсивно развивать те области фундаментального знания, в которых российские научные

школы занимают лидирующее положение в мире. Но при этом не забывать, что прорывы могут быть в других самых неожиданных областях. Поэтому нужен одновременно небольшой уровень поддержки работ по всему фронту, чтобы, если прорыв происходит, можно быстро перегруппировать усилия. Вот в этом и заключается задача. Не поддерживать все, “размазывая” тонким слоем по всем институтам, по всем лабораториям скудные деньги, а концентрировать их, но всегда иметь некую минимальную критическую массу образованных людей, которые держат руку на пульсе мировой науки в самых разных областях.

**— В таком случае, как вы считаете, кто должен распределять деньги, которые государство выделяет на науку: Академия наук или кто-то еще?**

**Н.П.:** За всю историю существования Академии наук, будь то Академия наук СССР, Российская академия наук, а до 1917 г. — Императорская Российская академия наук, она всегда сама распределяла деньги и “кормила” соответствующие институты. Если государство хотело поддержать какие-то определенные направления исследований — давайте вспомним атомный или ракетный проекты, которые требовали денежных вливаний других масштабов, — то оно предлагало это направление и реализовывало его с помощью Академии наук. Но все вопросы внутри этого направления всегда решала сама Академия наук. И сегодня нет никаких оснований считать, что что-то изменилось и кто-то будет принимать решения вместо сообщества ученых.

**— Как же тогда соотносить ожидание экономической эффективности от науки с нынешней ситуацией в науке, о которой говорят, что эффективность вложения средств в науку, даже минимальных, крайне невелика?**

**Н.П.:** На самом деле ситуация выглядит несколько иначе. Тезис о том, что российская наука неэффективна, — тезис ложный и неправильный. Я приведу только один, но очень показательный пример. Российские ученые публикуются в самых авторитетных международных научных журналах, которые тщательно отбирают статьи. Чтобы попасть в такой журнал, статья должна быть очень высокого уровня. Эти наиболее уважаемые журналы публикуют порядка 7% от всей массы научной продукции в мире.

Теперь возьмите зарплату российского ученого, стоимость той устаревшей экспериментальной базы, которой располагает его институт, и поделите на количество таких статей. Окажется, что мы с вами здесь, в России, работаем по крайней мере в пять раз эффективнее американцев! Несмотря на все экзекуции, которые с российской наукой продельвались за последние 15 лет, ядро осталось, и это ядро из энтузиастов и талантливых людей работает за скудную зарплату.

А ожидать от фундаментальной науки немедленных практических реализаций просто неправильно. Какая могла быть немедленная практическая реализация открытия Фарадея или Максвелла? Да никакой. Это стало понятным спустя много лет, и мы до сих пор пользуемся законами Максвелла и лампочкой Фарадея.

## Конец эпохи выживания

Предпринимательский сегмент российской науки еще только формируется. Пока немногие институты способны вести научно-исследовательские работы, результат которых востребован рынком. Один из таких — Институт катализа им. Г.К. Бореского Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН). О перспективах альянса сибирской науки и бизнеса — разговор с **Валентином Пармоном**, директором института академиком РАН, и **Сергеем Кильдяшевым**, заместителем директора института по коммерческим вопросам

**— Как в целом складываются взаимоотношения между государством, наукой и бизнесом?**

**Валентин Пармон:** Наука без цели, сформулированной государством, нежизнеспособна. У каждой эпохи — цели свои. В 20-е годы прошлого века — исследование ресурсов, в 30-е — поиск и разработка новых технологий под знаменем индустриализации, в 40-е — совершенствование военных технологий, в 50-е — работа на ядерном направлении, в 60-е — космос, в 70-е — электроника. После середины 80-х государство устранилось от процесса формулирования целей перед большой наукой. Не стали таковыми, по сути, и десять приоритетных направлений развития науки, сформулированные в 2002 г. Президентом России В.Путиным:

- информационно-телекоммуникационные технологии и электроника;
- космические и авиационные технологии;
- новые материалы и химические технологии;
- новые транспортные технологии;
- перспективные вооружения;
- военная и специальная техника;
- производственные технологии;
- технологии живых систем;
- экология и рациональное природопользование;
- энергосберегающие технологии.

Сегодня академическая наука, предоставленная сама себе, ищет выход в интеграции с рынком.

**— Какую позицию должно занять государство, чтобы сделать науку привлекательной для бизнеса?**

**В.П.:** С моей точки зрения, нужно следовать принципу: бизнес станет активным, если ему предложить большую норму рентабельности. На Западе нормальный уровень рентабельности составляет 3—5%. Если новая разработка сулит хотя бы 10%, она будет востребована. В России государство пока дает корпорациям возможность получать сверхприбыли. Норма рентабельности в базовых отраслях российской экономики — металлургии, нефтедобыче — составляет десятки процентов, поэтому никаких инноваций и затрат на научно-исследовательские и конструкторские разработки бизнесу не надо. На мой взгляд, это стратегическая ошибка.

**— Какой научный сегмент сейчас можно назвать лидирующим, претендующим на самофинансирование? Как он формировался?**

**Сергей Кильдяшев:** В СССР функция внедрения в промышленность новых разработок лежала в основном на отраслевой науке. Задачи академической науки были более фундаментальными. Ученых никто не толкал к тому, чтобы делать вещи, которые принесут сегодня-завтра какую-либо пользу, экономию, прибыль. При этом была достаточность бюджетного наполнения. Мало того, наблюдалось определенное ограничение в плане зарабатывания денег. Скажем, Институт катализа имел лимиты по хозяйственным договорам. Можно было заключать с предприятиями сделки, и соответствующее министерство выделяло финансирование заказчиком. Но если мы превышали лимит, лишнее изымалось. Мотивации зарабатывать не было.

Если сравнивать с Западом, то наша отраслевая наука являлась аналогом корпоративного исследовательского сектора как обязательного атрибута компаний — флагманов экономики, которые вкладывают огромные средства в научно-исследовательские разработки. Но в отличие от западных исследовательских центров, цель которых — создание финансирующим их компаниям конкурентных преимуществ на рынке, наши ученые и конструкторы должны были решать научно-технические проблемы, которые потом тиражировались в масштабах всего народного хозяйства или определенной отрасли.

За предыдущие 15 лет были нарушены очень многие механизмы воспроизводства, в том числе в научной и инновационной сферах. В течение 1990-х годов отраслевая наука в большей степени претерпела негативные трансформации. Одни институты развалились и прекратили работу, другие были приватизированы. В результате около 80% отраслевой науки просто перестало существовать. Академическая же наука в это время испытывала проблемы с финансированием. В условиях рынка деньги платят за сделанную вещь, которая приносит пользу, дополнительную прибыль. Поэтому многие стремились зарабатывать всевозможными способами, и научные институты в том числе.

**— Процесс вхождения в рынок происходил по-разному. Одни научные учреждения тяжело перенесли тот период, другим был придан новый импульс развития. От чего зависел результат?**

**С.К.:** Сама система взаимодействия с потребителями инноваций выглядела так. Брался полупродукт, проверенный на экспериментальном уровне, достаточно сырой, не доведенный до демонстрационного образца. Если придуман новый процесс, гораздо более эффективный, чем существующий, то необходимо пойти дальше лабораторных испытаний, пробирок и колбочек и показать инженерную осуществимость этого процесса на представительных объемах, аналогичных тем, что работают в реальном секторе экономики. А для этого требовались инвестиции, которых у государства не было. Поэтому пришлось учиться торговать.

Крупные научные институты, имеющие перспективные направления, вовремя сориентировались. Они могли выступать очень организованно, продуманно. Например, откровенно не демпинговать, когда охочие до русских знаний иностранцы, открывая для себя Россию или Сибирь, с изумлением обнаруживали, что здесь есть много высококлассных исследований. Научная среда была недостаточно изучена, а случаев демпинга, когда продавалось то, что продавать нельзя или хотя бы нежелательно продавать дешево, не так много.

Сибирское отделение Академии наук по сравнению с другими оказалось наиболее сохранившейся частью научного сообщества страны. Здесь гораздо больше шансов получить инновации как системные решения, почти по любому проекту идет взаимодействие между институтами: в одном знают, как сделать такой-то материал, в другом — как правильно нанести его на стену, чтобы не отвалился.

**— Какие тенденции наблюдаются в сибирской научной среде сейчас?**

**В.П.:** Роль Сибири в фундаментальной науке, в точной науке и технологической науке становится более серьезной, чем во времена СССР. Тогда почти 90% научно-технического потенциала было сконцентрировано в европейской части страны. Сейчас происходят абсолютно объективные процессы, через которые прошли все индустриально развитые страны мира. Точная наука непопулярна среди молодежи мегаполисов, потому что для юных в крупных городах существует огромный рынок труда в более престижных сегодня сегментах экономики. Ни в США, ни во Франции, ни в Англии в мегаполисах нет крупной науки, там она децентрализована.

Не исключено, что скоро в мегаполисах останутся только юристы, экономисты, медики и программисты. Инновации будут рождаться не в них, а в вынесенных в чистое поле научных центрах, основными партнерами которых станут компании, работающие непосредственно на рынке и нуждающиеся в укреплении своих конкурентных позиций. И это происходит сейчас в России, а еще больше заметно в Сибири. В Москве и Санкт-Петербурге наука практически не сохранилась, молодежь в нее не идет. Зато она сохранилась в Поволжье, в Томске, Новосибирске — здесь очень практичный подход, особенно в малом инновационном бизнесе, который через год-два “выстрелит”. Полагаю, что основные разработки будут вестись вне мегаполисов и в эти кластеры будут приходиться компании-заказчики.

— **Чем различается подход к научно-исследовательскому сектору, обслуживающему бизнес, у нас и на Западе?**

**С.К.:** Это отличие во многом обусловлено особым типом экономики, сформировавшимся в России. У любой западной корпорации есть исследовательский центр, который хорошо оснащен, бюджетируется. У нас же, к сожалению, пока только крупнейшие промышленные корпорации, работающие в сырьевом секторе экономики, стараются развивать свою собственную науку или прикупать научно-исследовательские институты.

— **Это и есть форма альянса бизнеса и науки?**

**С.К.:** И да, и нет. Сейчас процесс объединения идет, хотя и медленнее, чем хотелось бы. И этому есть свое объяснение. Само государство не определилось по отношению к крупнейшим компаниям и их собственникам: кого-то бьют, кого-то ситуация заставляет совершать невероятные акты благотворительности в образовательной сфере, а кто-то покупает футбольные клубы. Если собственник корпорации знает, что в течение как минимум десяти лет его статус сохранится (а сейчас он в этом далеко не уверен), только тогда он начнет вкладывать деньги в отечественную отраслевую науку.

Кроме того, существует конкуренция со стороны иностранных компаний, предлагающих готовые пакетные условия. Это фактически означает “подсаживание на иглу” по старому капиталистическому принципу “патефона и пластинки”. Вы покупаете сложный “навороченный” комплекс и радуетесь, полагая, что относительно недорого вступили в сделку, но на самом деле вы попадаете в сильную зависимость: вам придется постоянно покупать “пластинки”. Такие объекты, как заводы, самолеты, автомобили, по сути, представляют собой сложный инновационный комплекс, они состоят из десятков тысяч деталей, каждая из которых должна обеспечивать его синхронную работу.

— **В любой бизнес-системе есть противоборствующие силы, подталкивающие ее развитие и, наоборот, затрудняющие его. Что сдерживает развитие науки как инновационного комплекса бизнес-системы?**

**С.К.:** Факторов, на мой взгляд, несколько. Россия все еще остается страной одношаговой сделки. Акционерный капитал не работает. Дивиденды выплачиваются в редчайших случаях. Не затрагиваются проблемы комплексных инноваций. Возьмем финансовый сектор. Банки, страдая от избытка денег, не могут их разместить. Логика банкиров понятна: они не работают с “длинными” деньгами, не вкладываются на сроки 3—5 лет. Но невозможно с момента открытия финансирования построить химический завод за два года. А это то, на что согласились бы банкиры. Плюс сроки окупаемости больших проектов, порой превышающие десяток лет, и достаточно высокие разовые капитальные затраты. Если речь заходит о финансировании проекта на сумму свыше 10 млн. долл., банки демонстрируют очень консервативный и осторожный подход. Проводятся сложные процедуры согласования, и период рассмотрения заявки легко может затянуться на неопределенное время. В результате интересы

и возможности технологического и финансового секторов не совпадают.

Другой вопрос касается малых инновационных структур. На них сфокусировано особое внимание со стороны государства, и позитивный опыт внедрения инноваций почему-то связывается в основном с деятельностью малых предприятий в связке “наука — производство”. Малые инновационные предприятия получают поддержку от муниципалитетов, от того же Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд Бортника), пользуются некоторыми льготами при налогообложении и кредитовании. Конечно, такая поддержка необходима. К примеру, разработан небольшой прибор, который имеет свою нишу на рынке. Да, его может делать фирма со штатом в двадцать человек. Но это другой калибр науки и бизнеса. По масштабам он сильно отличается от строительства завода, на котором работают тысячи специалистов, производится продукция на миллиарды рублей, изначально внедряются сотни инноваций — именно здесь формируется инновационный облик экономики в целом. Так давайте предоставлять налоговые льготы всем, кто движется в этом направлении.

— **Какие ярусы науки можно вовлекать в бизнес, на чем есть смысл зарабатывать?**

**В.П.:** Начнем с того, что фундаментальная наука никогда бизнесом не станет, она всегда будет финансироваться государством. Поисковая наука, то есть разработки, нацеленные на существенное опережение, когда еще нет прямого заказчика, обычно также кредитуются государством. В поисковых исследованиях нужно делать пилотные установки, что очень дорого. Но система целеуказаний возникает уже здесь: вопрос в том, в какой области следует вести разработки. В Институте катализа, к примеру, мы обычно говорим потенциальным партнерам, что готовы начать работать над тематикой за свой счет, а потом уже пойдем на заключение финансовых контрактов.

В прикладной науке все трагичнее. Ее сейчас почти нет, а именно ее должен финансировать бизнес. Если раньше отечественному бизнесу вообще было неинтересно работать с новыми технологиями, то сейчас ситуация постепенно меняется. Менеджмент крупных компаний, обладая весомым капиталом, начинает вкладываться в отраслевую науку. Инвестиции пошли, и тот самый разлом прикладной науки постепенно восстанавливается.

**С.К.:** Из-за рубежа, я думаю, ждать инвестиций придется еще долго. Капитал будет российского происхождения. Сибирь начнут воспринимать как научный кластер, откуда можно получать разработки на лабораторном уровне и осуществлять трансферы за рубеж. А заинтересованность в том, чтобы делать с нами какое-то масштабирование проектов, невысокая. Нет таких практичных зарубежных инвесторов. Все-таки наукой торговали по-разному: просто увозили людей, покупали полуфабрикаты, схемы, бумаги, но цивилизованно это делать не научились. Сейчас наша наука живет. Период выживания закончился.

**В.П.:** Крупные программы, реализуемые в настоящее время институтом в рамках инновационного проекта государственного значения “Разработка и промышленное освое-

ние катализаторов и каталитических технологий нового поколения для производства моторных топлив”, — одно из подтверждений вышесказанного. В начале 2004 г. нами разработан и внедрен на ОАО “Сибнефть — Омский НПЗ” новый катализатор крекинга. Его преимущество в том, что при том же объеме перерабатываемой нефти выход товарного бензина увеличивается на 3%. Это ни много ни мало 630 млн. руб. дополнительного дохода. Или другой пример. На одном из нефтеперерабатывающих заводов компании “ТНК-ВР” с июня этого года эксплуатируется наш катализатор риформинга новой модификации. Он позволяет получать высокооктановые компоненты бензина. А летом этого года на промышленной установке ОАО “Рязанский НПЗ” проведены испытания процесса “Биформинг”. Это новая, не имеющая зарубежных аналогов каталитическая технология производства высокооктановых компонентов моторного топлива.

Прогнозируем, что со следующего года дополнительный выпуск риформинг-бензина за счет нового катализатора и “Биформинга” только на установках Рязанского нефтеперерабатывающего завода составит более 300 млн. руб. в год без дополнительного расхода топлива. Кроме того, реализуется нами целевая программа научных исследований РАН, финансируемая ОАО ГМК “Норильский никель”.

В настоящее время по инициативе Института катализа и Томского политехнического университета готовится проект, значение которого выходит далеко за научные рамки, — создание научно-образовательного центра “Полимеры России”. Предпосылки его открытия очевидны. С одной стороны, рост рынка современных полимерных материалов, предъявляющего спрос как на новые технологии их производства, так и на специалистов по производству и переработке полимеров.

С другой стороны, наличие высших учебных заведений, сохранивших лучшие традиции в сфере подготовки научных и инженерных кадров химической промышленности, а также уникальное опытное производство ООО “Томскнефтехим”. Наряду с разработкой технологий производства полимеров для специальных и оборонных областей, формирования и применения пояса инновационных предприятий ставится задача наладить механизм эффективного взаимодействия частного капитала и государства в научно-образовательной деятельности.

**С.К.:** У нас существует целая программа запуска производства материалов, которые в России никогда ранее не производились в больших количествах и не были коммерчески ориентированы. Например, сверхвысокомолекулярный полиэтилен — материал с обширной сферой применения. Главные его преимущества — высочайшая ударопрочность, химическая стойкость. Одно из применений — изготовление бронезилетов и касок из полиэтиленовых нитей. Можно также делать из них легкие морские тросы, прочные конструкционные материалы, отдельные части машин и оборудования, связанные с трением, скольжением.

В мире этот материал известен и уже производится. Есть западные компании, которые предлагают его на российском рынке, и есть российские производственные комбинаты, использующие импортное сырье. Отечественное производ-

ство сверхвысокомолекулярного полиэтилена в существенных объемах ограничивалось, по большому счету, лишь катализатором, который разработан у нас в институте. Остается запустить производство и грамотно выстроить систему выведения продукции на рынок, в том числе зарубежный.

**— Какова в таком случае философия этого проекта? Это наука, бизнес или бизнес на науке?**

**С.К.:** И первое, и второе, и третье. Нам есть резон идти до конца, есть с кем, и у нас есть все основания полагать, что этот проект будет востребован.

**— Сейчас резко критикуют существующие подходы к управлению инновационным процессом в науке. Как бы вы оценили уровень отечественного инновационного менеджмента и кто составит его основу в будущем?**

**В.П.:** Общий вопрос — есть ли инновационный менеджмент в России вообще? Фирма, разработавшая долгосрочную стратегию своего развития, обязательно имеет в штате должность strategy manager или отдел strategy department. Именно они являются заказчиками новых разработок. В крупных российских компаниях, за исключением, пожалуй, “Норильского никеля”, их нет. В чем различие между российским и иностранным заказчиком, с которым приходится работать инновационному менеджеру? Нашему — принеси идею, покажи, что есть рынок, и докажи, что на него можно войти. Иностранец мыслит иначе: у них уже определено, какой рынок перспективный, нужно лишь решить проблему захода на него. Задается один вопрос: можете или нет?

**— Разделяете ли вы мнение, что ученый и бизнесмен в одном лице — вещи несовместимые?**

**В.П.:** Очень много зависит от персоналий. Есть люди, которые совмещают эти качества. По большому счету, нормальный ученый должен быть романтичным, увлеченным, склонным к авантюризму, так как порождение новых идей — это разновидность авантюризма, только без последствий. Но это может помешать бизнесмену, который должен быть прагматичен, не склонен к авантюрам.

На Западе, например в химической промышленности, менеджеры, отвечающие за продажи или за стратегическое планирование, обычно имеют инженерную подготовку. Они — chemical engineers (инженеры-химики), знающие все технологические особенности производства. Все, что им еще нужно, — немного генетической предрасположенности к делу, дополнительное бизнес-образование и опыт.

У нас же образовательный процесс пока, как правило, не предполагает симбиоза науки и бизнеса, он несистематический. Хотя есть отдельные положительные примеры. Так, в Новосибирском государственном университете на факультете естественных наук введен курс менеджмента, где будущие химики получают общие знания в области управления. Это эффективно и оправдано: сейчас самое время делать закладки на будущее.

(По материалам журнала “Эксперт”, октябрь 2004 г.)

## Наша основная деятельность — это непосредственная работа по насыщению цифровыми ресурсами информационного пространства будущей “Электронной России”

**Константин Ловский**, директор центра компьютерных технологий Уральского государственного университета

Программа “Электронная Россия” — это важное историческое явление. Это наш ответ на исторический вызов, поскольку пропустить информационную революцию, переход на стадию информационного общества для страны — это чревато для страны фатальными последствиями.

Новое информационное общество — это не только современные системы связи и не только инвестиции, хотя мы понимаем, что это очень важно и их состояние удручает. Это не только обмен государственными бумагами и документами. Это формирование богатого информационного слоя, новых информационных ресурсов, насыщение этого информационного поля. Это создание целого слоя “населения” информационного общества, которое умеет пользоваться и находит в информационном пространстве то, что нужно. В этом контексте стоит поговорить о взаимодействии “Электронной России”, научно-образовательных сетей, университетов, Академии наук, фундаментальной науки, то есть о том, как используется тот богатый потенциал, традиционно сосредоточенный в сферах образования и науки.

Когда мы говорим об “Электронной России”, большая часть обсуждений связана с использованием тех грандиозных возможностей сети Интернет, которые перед нами открылись. Стоит напомнить, что, зародившись в недрах оборонных учреждений, свое современное состояние данная система получила благодаря исканиям и фантазиям именно академической, университетской среды. Романтический период Интернета, безусловно, уже закончился. Сегодня — это бизнес, горячий, жесткий бизнес. Но **инновации возникают не по плану, не по закону, не по приказу, однако именно этими инновациями развивается информационное сообщество до сих пор.**

Очень важное программное мероприятие — подпитка бюджетными деньгами государственных учреждений связи. Это нужно, поскольку связь — это фундамент информационных систем. Однако не надо забывать о том, что первичные технологии будут освоены очень быстро. Я нисколько не сомневаюсь, что грандиозные планы, связанные с новыми тысячами километров оптоволокон, будут выполнены в обозримом будущем. **Новые — информационные — технологии должны быть освоены упреждающе.**

Новые идеи должны формулироваться заранее. Новые кадры должны готовиться заранее. Наконец, должно быть обеспечено единство информационного поля. Все это быстро не делается. В этом как раз и кроется противоречие между текстом программы и ее реализацией:

1. Программа должна была заниматься созданием институциональных условий, нормативно-правовой базы, базы стандартов. Этого сделано не было.
2. Научно-образовательные сети, университеты, академии готовы участвовать в этом процессе и должны участвовать. Однако этого в программе нет. Традиционные исследовательские университеты, научно-образовательные сети мира являются не только провайдерами телекомму-

никаций для образования, обеспечивающими доступ образовательного сообщества в мировое информационное пространство. Прежде всего это полигоны для освоения новых технологий.

3. Подготовка специалистов в области информационных коммуникационных технологий — слабое место программы. Уровень профессиональной компетенции в нашей стране недостаточен для того, чтобы говорить об информационном обществе.
4. Создание информационного содержания (контента) — важнейшая составная часть аналогичных зарубежных программ.

Теперь хочу показать, что и в нашем случае (в нашей стране) есть все необходимые предпосылки для того, чтобы обеспечить грамотный переход страны в информационную эпоху, и есть понимание, в каком направлении следует усовершенствовать ФЦП “Электронная Россия”, чтобы этого достичь. Естественно, в качестве примера буду опираться на опыт Уральского госуниверситета.

Телекоммуникационная сеть вуза — это современная сеть, соответствующая мировым стандартам: более 50 км оптоволокон, АТМ-сеть, скорости передачи от 150 до 622 Мбит/с, всевозможные сервисы. Тесная полная интеграция с Академией наук, совместный 45 Мбит/с канал до Москвы. Из Москвы — два канала по 622 Мбит/с для научно-образовательного сообщества. Иными словами, УрГУ — это самый высокий уровень информационных технологий, полностью освоенный и апробированный.

Сети, на которых проводится апробация новых технологий, во многом — наши собственные разработки и разработки наших академических партнеров. Видеоконференц-связь, трансляция в Интернет — все осуществляется полностью на российских решениях. Это пример собственного высокопрофессионального программного обеспечения. Проведено много существенных экспериментов по созданию распределенных сетей вычислений, по новым протоколам IPv6, по новым технологиям коммутации MPLS.

Отдельно хочу отметить наши работы в области коммутации/маршрутизации контента (информационного содержания). Это новое направление развития сетевых технологий. По мере перехода к информационному обществу классические модели сетей трансформируются в сети доставки содержания. Мы уже провели полигонные испытания и перешли к натурным испытаниям на распределенных сетях Москвы, Екатеринбурга, Санкт-Петербурга, Ярославля. Это первые практические опыты сетей доставки контента (Content Delivery Network, CDN) в России. Здесь имеется огромный потенциал, и он может быть использован.

В рамках “Электронной России” необходимо провести некоторые мероприятия, чтобы хотя бы ввести понятие научно-образовательных или, лучше, некоммерческих сетей доставки содержания, предусмотрев упрощенный порядок

лицензирования и более “дружелюбные” тарифы, чтобы операторы рассматривали вузовское и научное сообщество не как будущих потребителей, а как партнеров, потому что именно здесь рождаются плодотворные прогрессивные идеи.

Мы ведем преподавание по программам, соответствующим международным стандартам. “Электронная Россия” обязательно должна вместе с программой развития единой информационно-образовательной среды, решаемой Минобрнауки России, участвовать в решении задачи пересмотра образовательных стандартов. У нас ничего не изменилось с петровских времен: тогда строили корабли, а сейчас занимаются информатизацией “сверху” — создают новую образовательную базу. Не надо на это тратить время. Образовательная база уже есть — в вузах страны и мира, надо только системно адаптировать имеющиеся учебные курсы. Кстати, такие мероприятия прописаны в программе “Электронная Россия” и, насколько мне известно, выполняются. К сожалению, результаты этих работ почему-то не публикуются и широкой массе неизвестны.

Вузы — это источник контента, источник содержания. Наши курсы дистанционного образования используют и собственные возможности, и ресурсы крупнейших университетов мира. Не только мы, но и другие вузы создают электронные коллекции, медиатеки, образовательные порталы, современные учебные курсы. Наша основная деятельность — это непосредственная работа по насыщению цифровыми ресурсами информационного пространства будущей “Электронной России”. **ФЦП “Электронная Россия” должна напрямую стимулировать развитие системы открытого образования.**

Более того, мы не только порождаем информационные ресурсы, но и создаем технологии хранения и работы с колоссальными объемами цифровых данных. Это, безусловно, большая практическая проблема информационной эпохи, которая во весь рост проявится только в будущем. Но мы уже сегодня ищем пути ее решения.

Так, мы выполняем проект создания объединенной библиотечной системы Екатеринбурга. Это пример сложного распределенного большого хранилища информационных ресурсов: более 600 тыс. записей в объединенном электронном каталоге. Этот проект выполняется как часть более об-

щей системы, охватывающей более 200 библиотек. Обеспечивается удобный поиск в режиме реального времени.

Остановлюсь подробнее на проблеме, которая сегодня представляется наиболее важной. Я, как и большинство людей в нашей стране, с удовольствием воспринимаю информацию о том, что в разных уголках страны строятся современные телекоммуникационные сети, создаются новейшие информационные системы различного назначения. Проблема заключается в том, что реализация конкретных информационных систем опережает другие действия, которые должны, по идее, предшествовать установке программных продуктов. Я имею в виду разработку общих, открытых стандартов, только это обеспечит единство информационного пространства страны и способность к информационному взаимодействию различных систем.

Невозможно говорить о телемедицине, если у нас не принят стандарт разметки содержания медицинских информационных систем. Невозможно говорить о едином образовательном пространстве, если нет мета-описаний или стандартов разметки образовательной информации. Невозможно говорить об обмене документами в свободной форме, если нет открытых стандартов электронных публикаций. Ведь если нет стандартов мета-описаний, значит, мы не сможем искать информацию. Если нет стандартных механизмов поиска информации, значит, это не единое информационное поле, а информационная свалка.

Мы столкнулись с этой проблемой и решили ее — адаптировали зарубежный библиотечный стандарт, создали российский вариант стандарта электронных библиотек. **Стандартизация в области информационных технологий — это такое белое пятно, на которое должны быть брошены максимальные силы.**

Кроме государственного сектора, есть сектор социальный — школы, библиотеки, медицинские учреждения. Для этой сферы научно-образовательные и академические сети — это естественный партнер.

По большому счету, речь идет о том, что информационные технологии нужно активно внедрять, и это уже сегодня могут делать творческие коллективы, имеющие наработанный опыт апробации новых идей и услуг. Я призываю к сотрудничеству с наукой и образованием. Надеюсь, что университеты в “Электронной России” найдут свое место.

## Для реализации программы нужно уметь использовать консолидированный бюджет

**Борис Левицкий**, директор интернет-центра Кубанского государственного университета

“Электронная Россия” — это, пожалуй, самая амбициозная программа последних лет. Одна из самых важных задач реализации мероприятий программы — обеспечение системного подхода к развитию телекоммуникационной инфраструктуры и разработка принципов организации взаимодей-

ствия различных уровней административного управления при реализации программы. Какие сложности здесь есть?

Для реализации программы нужно уметь использовать консолидированный бюджет. **Проблемы в этой части возникают из-за ведомственной разобщенности бюджет-**

**ных организаций, стремления к сохранению корпоративности и необходимости оптимизации корпоративных расходов.** Какие пути решения этих проблем возможны? В первую очередь это, конечно, координация работ по использованию и развитию инфраструктуры коммуникаций, разработка нормативно-правовой базы, определяющей порядок использования консолидированного бюджета, анализ экономической эффективности создания полнофункциональных корпоративных систем телекоммуникаций для организаций бюджетной сферы с учетом использования преимуществ мультисервисных сетей. Поделюсь опытом нашего университета в преодолении ведомственной разобщенности и системного подхода к телекоммуникационно-информационным проектам.

Мы работаем в тесной связке с «Южной телекоммуникационной компанией», подписано специальное соглашение между университетом и ЮТК. В рамках этого соглашения мы занимаемся системной разработкой развития телекоммуникаций для информатизации социальной сферы Краснодарского края, а также разработкой предложений по созданию корпоративной сети образовательных учреждений на базе сети передачи данных филиала ЮТК.

Для решения этих задач мы используем те исследования, которые проводятся в нашем университете на факультете управления по проблемам развития местных сообществ. Там идут исследования по различным темам, например:

- формирование бюджета развития местных сообществ;
- регулирование межбюджетных отношений;
- анализ технико-экономических и материальных возможностей и информационных потребностей, административного управления муниципальными образованиями;
- разработка моделей информатизации на уровне муниципальных образований.

Процесс проработки тематик предусматривает, помимо непосредственного решения задач информатизации сферы образования, еще и организацию помощи по применению компьютерных технологий для решения задач информатизации социальной сферы.

Особенностью Краснодарского края является то, что это густонаселенная территория с развитой инфраструктурой, большим количеством учебных заведений, высокой востребованностью образовательных услуг. На территории края расположено более 2000 образовательных учреждений, работают 60 тыс. преподавателей.

Практически всю территорию края охватывает мультисервисная сеть «Южной телекоммуникационной компании». Ядро образовательной сети размещено в Краснодаре. Это участок оптоволоконной сети, к которой подключены основные источники информационных ресурсов края: краевая научная библиотека, центр научно-технической информации, институты, центр стандартизации и метрологии, инновационные центры и т.д. К этой сети подключено также более

120 образовательных учреждений, в том числе практически все школы города.

В рамках развития федеральной целевой программы РЕОИС (Развитие единой образовательной информационной среды) мы выделили три направления, по которым ведется работа в Краснодарском крае:

- компьютеризация школ;
- развитие региональной информационно-образовательной сети на базе подключения школ к Интернету;
- повышение квалификации — профессиональная переподготовка педагогических кадров.

Работа идет по всем этим направлениям.

На 2003—2006 гг. подготовлена программа развития региональной сети, базирующаяся на основе достаточно простых экономических расчетов. На них я хочу остановиться подробнее.

Мы приняли решение, что целесообразно создавать собственные опорные узлы в городах и районах края только в том случае, когда плотность образовательных учреждений достаточно высока. Это реально можно просчитать. Если плотность учреждений образовательной и социальной сферы в городах и районах края оказывается недостаточно высокой, значит, нет смысла создавать собственные опорные узлы, можно использовать существующие возможности телекоммуникационной компании для подключения этих организаций.

Если эта плотность достаточно высокая, мы создаем опорные узлы, подключаем к этим опорным узлам образовательные учреждения и создаем таким образом корпоративную сеть на базе мультисервисной сети ЮТК.

Подчеркну здесь одно обстоятельство — **возможность объединения разнообразных источников финансирования программы.** В рамках программы информатизации целесообразно выделить средства из краевого бюджета на поддержание инфраструктуры коммуникаций, которая обеспечивает подключение социальной сферы и, в частности, образовательных учреждений через ЮТК. Таким образом, «Южная телекоммуникационная компания» получает сразу серьезный заказ на подключение учреждений социальной сферы с единым источником финансирования.

Вторая возможность — это **использование средств муниципальных образований для обеспечения подключения уже внутри муниципального образования. Эти средства также позволяют реализовать такую программу уже начиная с сегодняшнего дня.**

Получены письма поддержки глав администраций 37 муниципальных образований, готовых выделить необходимое финансирование для подключения к сети образовательных учреждений. Подготовлен трехсторонний договор между Департаментом образования и науки, Кубанским университетом, главами администраций муниципальных образований о взаимных обязательствах по реализации краевой программы РЕОИС.

# Инновационная политика России. Приоритеты Правительства РФ\*

Президент РФ в ряде своих выступлений подчеркивал, что для нас является важнейшим экономическим приоритетом диверсификация экономики, перевод экономики на инновационный путь развития. Это рыночный шаг, но в ходе реализации этого рыночного шага роль государства достаточно велика. Правительство РФ, так же, как и научное сообщество, не имеет права снять с себя ответственность за пути реализации этого шага. В чем заключается роль и задачи государства?

Самое главное — это обеспечение комплексного видения и анализа перспектив по нескольким важнейшим направлениям:

- тенденции развития знаний как в стране, так и в мире;
- тенденции развития ресурсов, причем самых разнообразных: человеческих, материальных и нематериальных (интеллектуальная собственность);
- тенденции развития рынков, причем самых разнообразных рынков как в мире, так и в стране.

В результате анализа всех направлений должна появиться внятная и согласованная со всеми участниками инновационного процесса (власть, бизнес, научное сообщество) стратегия развития. Пожалуй, **один из главных дефицитов, который мы имеем сегодня в России, — это отсутствие стратегии, которая была бы понятна для всех и которая была бы принята всеми.** Это не значит, что все должны рукоплескать ей, но все должны понимать, почему и каким образом она возникла.

**Стратегия инновационного развития есть результат общепринятого и одобренного компромисса.** Ответственность правительства при этом означает ответственность за то, чтобы такая стратегия возникла как совместный труд. Такая работа проведена. На совместном заседании Совета безопасности, Президиума Госсовета с участием Совета при Президенте РФ по науке и высоким технологиям 24 февраля 2004 г. утвержден документ “Основы политики Российской Федерации в области развития национальной инновационной системы (на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу)”.

Мы должны быть реалистами и потому должны понимать, что ресурсы, которые есть в нашем распоряжении сегодня в России, крайне ограничены. Поэтому в общей задаче следует выделить две части:

1. **Использование имеющихся возможностей.** У нас везде: и в науке, и в промышленности — есть огромное количество потенциальных возможностей, которые не используются должным образом. Мы должны строго и дисциплинированно выявить их и использовать — именно те, которые есть в реальности и которые можем реализовать в имеющихся структурах.
2. **Ответственность.** На нас — не только на правительство, но и на научное и бизнес-сообщество — ложится большая ответственность: выделение и поддержка приорите-

тов и прорывных научных направлений, то есть того, что реально способно обеспечить высокие темпы роста в средней и долгосрочной перспективе.

## Оценка возможностей

Во-первых, у нас есть ресурсы, которые должны быть отданы на развитие и обновление материальной базы науки, которая сегодня находится не в самом лучшем состоянии.

Во-вторых, нам в наследство осталась интеллектуальная среда, которая всегда была конкурентным преимуществом России. Наша задача — сохранить и приумножить это наследие. При этом надо принимать во внимание, что наша наука отличалась от науки других стран. Она всегда делала много лишнего и избыточного, но именно поэтому в России она никогда не была очень прагматичной. Это было особенностью советской науки, российской науки, и даже сегодня в России эта наследственность сохраняется.

Именно благодаря этой особенности мы имеем институты такого многопрофильного, энциклопедического направления. Это конкурентное преимущество мы должны сохранить, выделяя достаточные средства и достаточные ресурсы для поддержки уникальной интеллектуальной среды. В “Основах политики РФ в области развития национальной инновационной системы” описаны несколько направлений, которые мы обязаны и можем поддерживать. Правительство сегодня делает все возможное для их реализации.

## Инструменты использования возможностей

Какие инструменты есть в наших руках уже сегодня?

- Специальные программы для поддержки научных школ и молодых ученых.
- Специальные программы для стимулирования труда научных работников.
- Финансирование фундаментальных исследований.

Категорически нельзя переводить все фундаментальные исследования на чисто конкурсную основу. У людей, занимающихся фундаментальными исследованиями, должна быть свобода творчества. Однако мы не можем позволить себе поддерживать все направления — у нас для этого нет ресурсов. **Задача научного сообщества — выделить те сектора и те организации, которые должны иметь творческую свободу.** Я убежден, это задача не чиновников, а научного сообщества, и при этом огромная ответственность научного сообщества.

- Стимулирование соревновательных направлений, развитие конкурентоспособных технологических направлений.

Эти направления мы также должны выбирать вместе с научным и бизнес-сообществом. К выбору данного спектра направлений должны быть привлечены люди, которые влияют на развитие экономики в стране, в значительной степени они составляют нашу национальную бизнес-элиту.

\* По материалам выступлений Андрея Фурсенко, министра образования и науки РФ.

## Обеспечение совместной работы науки и бизнеса

Главная особенность инновационного пути развития заключается в том, что науку и бизнес нельзя рассматривать отдельно. Именно государство (правительство) должно обеспечивать совместную работу этих двух очень важных составляющих нашего общества.

Правительство РФ выполняет эту свою функцию, используя два основных инструмента:

- федеральные целевые программы;
- прямая поддержка важнейших инновационных проектов государственного значения.

Сегодня наша задача — создать такую комплексную, устойчивую и целостную систему продвижения научных знаний к рынку, которая будет обеспечивать разнообразные инструменты поддержки инновационной деятельности. Это не линейные последовательные цепочки действий или мероприятий. Это взаимовязанная система технологических коридоров, в рамках которых знания свободно перемещаются к рынку — не к производству, а к рынку.

При этом правительство не должно заниматься конкретными научными или технологическими проблемами. Задача правительства — создание и поддержка общей среды функционирования технологических коридоров перемещения знаний. Определение границ и характеристик этой среды — это предмет совместной деятельности правительства, науки и бизнеса.

## Опыт выбора инновационных проектов

Выбор важнейших инновационных проектов реализуется в виде отдельной целевой программы, которой выделяется отдельное финансирование. Опыт выполнения такой программы уже есть — позитивный. На проведение работ в течение года было выделено приблизительно 40 млн. долларов. По нашим предположениям, финансирование аналогичных программ на ближайших три года составит не менее 200 млн. долларов.

В ходе проекта на конкурсной основе было отобрано несколько тем, которые удовлетворяли особым требованиям:

- 1) они соответствовали приоритетным направлениям развития науки, техники и технологий, определенным “Основными политикой Российской Федерации в области развития национальной инновационной системы”;
- 2) они предусматривали реализацию полного инновационного цикла, то есть завершались не разработкой продукта, а реализацией на рынке;

- 3) они обладали высокой экономической эффективностью. Критерий эффективности был сформулирован достаточно просто: на каждый рубль вложенных бюджетных денег не позже чем через три года ежегодный прирост объема реализации продукции должен был пятикратно превосходить бюджетные вложения.

**Специфика России проявляется в том, что сложность задачи заключается не в том, чтобы произвести отбор проектов, а в том, чтобы вообще найти такие проекты в России.** Мы хорошо умеем производить, но плохо — продавать. Для того чтобы удовлетворять требованиям программы инновационного отбора, проекты должны были обеспечить не только разработку или производство продукции, а обязательно — ее продажу.

Нельзя понимать этот принцип буквально — результат любой научной разработки должен быть продан конкретному заказчику. Речь идет, во-первых, о привлечении частного бизнеса для долевого софинансирования научных разработок, во-вторых, о том, что **обязателен факт возврата средств от инвестиций в научные исследования, который может иметь вид косвенного возврата: через налоги, через создание новых рабочих мест и т.д.**

Первая программа отбора инновационных проектов завершена. Начато финансирование по десяти проектам. Для нас крайне важно, чтобы все они оказались результативными. И не только потому, что, согласно нашим подсчетам, государство в таком случае получит не позже чем через три года увеличение объема реализации продуктов/услуг приблизительно на 1 млрд. долл. в год. Не только потому, что именно эти проекты покажут высокие темпы роста. А потому, что наша страна продемонстрирует, что не только в Японии, США, Корее и Великобритании, но и в России тоже возможно зарабатывать деньги на высоких технологиях.

Таким образом, сфера ответственности государства включает:

- сохранение и поддержание инновационной среды посредством законодательного регулирования и создания адекватной инфраструктуры;
- обеспечение и поддержка примеров успеха.

Беря на себя такую ответственность, государство выражает надежду на то, что наша страна может быть великой не только в части обеспечения половины мира энергоресурсами или культурного развития всего мира, но и в разработке новых решений для создания инновационной экономики.

## Как стать инновационным лидером

Финляндия признана одним из мировых лидеров в инновациях. В 2003 г. The Institute for Management Development и World Economic Forum (WEF) присвоили Финляндии 1-е и 2-е места соответственно в рейтинге наиболее конкурентоспособных стран. При этом WEF особенно отмечает “качество инновационной системы” Финляндии.

Столь актуальная для России проблема диверсификации экономики была решена Финляндией за 10 лет (с 1993 по 2003 г.), чем особенно гордится финское правительство. В частности, экспорт электронных продуктов Финляндии вырос с 5 млрд. евро в 1993 г. до 14 млрд. евро в 2003 году.

Национальная политика науки, технологий и инноваций разрабатывается департаментом науки и технологий при премьер-министре Финляндии. Первичная ответственность за прове-

дение научной и технологической политики возложена на министерство образования и министерство торговли и промышленности. Министерство образования ответственно за образовательные учреждения и научную политику, а также за Академию наук Финляндии. При этом академия наук ответственна за начальную разработку инновационных проектов и оценку системы науки и технологий. Министерство торговли и промышленности, в свою очередь, курирует промышленную и технологическую политику, Национальное технологическое агентство (Tekes) и Центр технологических исследований Финляндии (VTI), через которые распределяется около 80% финансирования правительственных разработок. На региональном уровне технологическая политика осуществляется центрами экономического развития и занятости (T & E).

## Фундаментальные знания — основа развития страны

Валерий Козлов, вице-президент РАН, академик

Существенный импульс формированию государственной инновационной политики и развитию инновационной инфраструктуры дан на состоявшемся 24 февраля 2004 г. заседании Совета безопасности, Президиума Госсовета с участием Совета при Президенте РФ по науке и высоким технологиям. В принятом решении одобрены представленные «Основы политики Российской Федерации в области развития национальной инновационной системы (на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу)».

Напомню, что еще в 1999 г. Госдума приняла Федеральный закон «Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике». Несмотря на одобрение Советом Федерации, он был отклонен Президентом РФ как некачественный. Главное из замечаний президента — неудовлетворительное определение термина «инновация». Тогда он подразумевал выполнение работ и(или) оказание услуг по созданию, освоению в производстве и(или) практическому применению новой или усовершенствованию продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса и, по сути, не давал четкого определения предмета регулирования.

Сравнение двух текстов — не праздное любопытство. В разных странах по-разному расставляются акценты. Например, Франция видит основную задачу Национальной инновационной системы (НИС) в создании дополнительных рабочих мест, а Германия — в развитии прогрессивных технологий.

**Формирование НИС должно учитывать основные конкурентные преимущества страны. Для России такими преимуществами являются прежде всего развитая фундаментальная наука и высокий образовательный уровень населения.** При этом для российских специалистов характерен универсальный, системный взгляд на действительность. Поэтому междисциплинарные и межотраслевые инновационные проекты можно рассматривать как потенциальную область специализации российской НИС.

В «Основных направлениях политики РФ ...» основными компонентами национальной инновационной системы названы:

- воспроизводство знаний, в первую очередь проведение фундаментальных исследований;
- подготовка кадров по организации и управлению в инновационной сфере;
- высокотехнологичное промышленное производство, включая крупные научно-промышленные корпорации;
- инфраструктура национальной инновационной системы. Инфраструктуру национальной инновационной системы составляют центры трансфера технологий, инновационно-технологические центры, технопарки, инновационно-активные (в том числе технико-внедренческие) экономические зоны, фонды поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, фонды стартового и венчурного финансирования, организации, входящие в состав государственной системы научно-технической информации, центры подготовки специализированных кадров по обеспечению инновационной деятельности и иные организации, содействующие развитию инновационной деятельности.

Напомню, что согласно Уставу РАН основной целью деятельности Российской академии наук является организация и проведение фундаментальных исследований. С другой стороны, согласно п. 8 Устава к основным задачам Академии отнесено расширение связей между наукой и производством, участие в инновационной деятельности, в реализации достижений науки и техники, содействие развитию наукоемких отраслей экономики России. То есть **политика Российской академии наук в области создания инновационной системы является частью государственной политики в этой сфере и ориентирована на формирование новой экономики страны, основанной на знаниях, развивающей конкурентоспособное наукоемкое производство на базе достижений фундаментальной науки, технологий и техники.**

Для состояния инновационной деятельности РАН в настоящее время характерно большое число хорошо известных проблем. Вместе с тем, несмотря на имеющиеся трудности и препятствия, Российская академия наук сделала много существенных шагов по пути построения своей инновационной системы.

### **Инновационная активность РАН**

Создан Северо-Западный региональный инновационный центр наукоемких технологий «АРТЕС» — в форме ЗАО с участием Института проблем электрофизики РАН и Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.

В декабре 2002 г. между Российской академией наук, правительством Московской области, Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова и Академией народного хозяйства при Правительстве РФ подписано соглашение о совместной деятельности, направленной на ускорение вовлечения в хозяйственный оборот наиболее перспективных результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ научных организаций РАН. Во исполнение этого соглашения Президиум РАН в марте 2003 г. создал Инновационно-технологический центр РАН (ИТЦ РАН) в Черноголовке в форме некоммерческого партнерства, учредителями которого стали Российская академия наук и Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.

Основной задачей ИТЦ РАН является формирование условий для тесной кооперации образовательной, технологической и инвестиционной составляющих единого инновационного процесса. **Насущная проблема — организация подготовки специалистов в сфере инновационной деятельности, в первую очередь из числа студентов подмосковного филиала МГУ в Черноголовке по программам со специализацией «Технологический менеджмент».**

В 2003 г. ИТЦ и центр трансфера технологий отобрали головной пакет инновационных предложений институтов с целью доработки их до уровня рыночного продукта. На базе ИТЦ и крупных промышленных предприятий в стране созданы четыре инновационно-промышленных комплекса (ИПК), в которых осуществляется промышленное освоение конкурентоспособной продукции, созданной в ИТЦ и апробированной на рынке.

Эти структуры располагаются в наиболее развитой стадии инновационного цикла. В настоящее время начинается эксперимент по созданию на базе эффективно действующих ИПК в Санкт-Петербурге и Зеленограде двух технологических кластеров. Совместно с администрациями и научными центрами Сибирского и Уральского федеральных округов изучается вопрос о возможности создания технико-внедренческих зон.

Одной из первоочередных мер явилась реализация пилотного проекта Минпромнауки России и СО РАН по созданию Центра трансфера технологий в Новосибирске как одного из базовых элементов инновационной инфраструктуры региона. В задачу центра входят коммерциализация результатов научных исследований и разработок, полученных с использованием средств федерального бюджета в научных учреждениях СО РАН, их продвижение на рынок наукоемкой продукции, в том числе посредством создания малых инновационных предприятий и отработки механизма их функционирования.

Следующим важным шагом по отработке механизма государственной инновационной политики в Сибирском федеральном округе является создание на базе Новосибирского научного центра СО РАН Техничко-внедренческого центра, который рассматривается как подготовка к реализации в будущем идеи особых экономических зон.

Как отмечалось на выездном заседании Координационного совета РАН по региональной политике в Новосибирске, настало время для создания Ассоциации ИТЦ РАН, основной задачей которой станет координация деятельности существующих центров. Организационную работу по созданию ассоциации мог взять на себя ИТЦ РАН в Черногоровке.

Первые шаги по созданию и реализации инновационной политики РАН ознаменовались в 2003 г. крупными шагами по использованию результатов фундаментальных исследований. Так, например, в Республике Татарстан пущен завод по производству синтетических масел на основе оригинальной технологии, разработанной Институтом проблем химической физики в Черногоровке.

В настоящее время огромный российский рынок синтетических моторных масел (по оценкам — не менее 150 тыс.

тонн в год), в том числе для военной техники, с большой выгодой для себя заняли зарубежные производители. В декабре 2003 г. в Нижнекамске при участии президента Татарстана М.Ш. Шаймиева и представителей РАН был сдан в эксплуатацию первый отечественный завод по производству синтетических (и полусинтетических) смазочных масел. **Построенный по российской разработке и работающий на собственной сырьевой базе, этот завод не только выводит нашу промышленность на уровень самой передовой технологии в этой области нефтехимии, но и позволяет российской оборонной (автомобильной, бронетанковой и авиационной) технике освободиться от иностранной зависимости.**

В Институте биоорганической химии РАН по заданию правительства г. Москвы налажено опытно-промышленное производство генно-инженерного инсулина человека для обеспечения потребности учреждений здравоохранения столицы. Опираясь на опыт, полученный при создании технологии генно-инженерного инсулина, Российская академия наук рассматривает возможность организации более крупного производства не только указанного препарата, но и другой современной биотехнологической продукции в г. Пущине.

Многие институты Российской академии наук принимают участие в проводимом совместно РФФИ и Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере конкурса инновационно-ориентированных проектов.

**Главной задачей конкурса стала разработка механизма превращения знаний в товар на примере продвижения результатов тех фундаментальных исследований, в ходе которых исследователи получили не только яркие результаты, но и обнаружили возможность их прикладного применения. Дальнейшее использование полученных результатов осуществляется совместно с малыми предприятиями, работающими в сфере создания наукоемкой продукции.**

*(Полный текст см. в журнале  
"Индустрия — Инженерная газета", 18.05.2004)*

## В Мурманской области будет создан Центр трансфера технологий

Институт химии и технологии редких элементов и минерального сырья имени Тананаева Кольского научного центра Российской академии наук выиграл конкурс и получил право на заключение государственного контракта по выполнению разработки и реализации проекта создания Центра трансфера технологий в Северо-Западном федеральном округе.

В проекте будут также участвовать департамент экономического развития Мурманской области, Технопарк-Апатиты, Институт экологических проблем Севера КНЦ, другие научно-исследовательские организации. Создание Кольско-

го центра трансфера технологий будет способствовать развитию инновационной системы Северо-Запада и продвижению на рынок проектов и технологий, разработанных учеными Мурманской области.

Северо-Западный регион занимает второе место в округе по объему выполненных научно-технических работ. Значительную их часть осуществляют 11 институтов КНЦ. На создание Кольского центра трансфера технологий в этом году предусматривается выделить из федерального бюджета 2 млн. руб., из областного — 1,5 млн. рублей.

## Наша цель — взять разработчика и провести его через “долину смерти” до этапа, когда его проект можно назвать компанией

Создаваемые ныне центры трансфера технологий (ЦТТ) претендуют на роль одного из ключевых элементов в создающейся инновационной инфраструктуре страны. Основное их предназначение — стать связующим звеном между наукой и бизнесом. Как это происходит на деле, рассказывает **Александр Малиновский**, заместитель директора Фонда “Центр стратегических разработок “Северо-Запад” и директор ЦТТ “Северо-Запад”

### — Как возникла идея создания центров трансфера технологий?

**Александр Малиновский:** Первый шаг по созданию ЦТТ был сделан два года назад, когда Минпромнауки России разработало базовый документ — “Концепцию развития венчурной индустрии в России”. Тогда государство объявило о намерении создать благоприятные условия для того, чтобы в российскую инновационную сферу пошли деньги венчурных фондов. В “Концепции” было впервые прописано, что на базе вузов, академических и отраслевых институтов должны создаваться специализированные структуры, которые условно были названы “центрами трансфера технологий”. Именно они должны заниматься коммерциализацией результатов научных разработок, в том числе полученных за счет средств целевого государственного финансирования.

Год назад при поддержке Минпромнауки России было запущено шесть таких центров, один из них в Санкт-Петербурге. Хотя они немного отличаются по организационной схеме и принципам работы, у всех одна цель — создание новых бизнесов на основе технологических разработок, возникающих в научно-исследовательских отраслевых и академических институтах и вузах.

### — Разве до ЦТТ никто не пытался заработать на таких разработках?

**А.М.:** Конечно, идея коммерциализации научного потенциала не нова. Были и сегодня вполне успешно работают компании, которые занимаются патентованием и лицензированием разработок. Но их деятельность в основном сводится к попыткам создания лицензионного потока, то есть продаже лицензий и получения от этого каких-то доходов. ЦТТ же занимается еще и созданием компаний, которые могли бы выпускать товары. На Западе инфраструктура создания нового продукта из научной идеи работает как часы уже десятилетия. У нас же — особая история. В России ни у государства, ни у институтов, ни у разработчиков не было заинтересованности в коммерциализации разработок, которые получали в рамках НИОКР, профинансированных государством.

Первая волна новых российских технологических компаний была создана на базе бывших опытных производств. Люди, которые там работали, были ближе к конечному продукту и понимали, как от разработки сделать шаг к продукции. И учились зарабатывать на этом. Тогда эта волна не была поддержана инфраструктурно: не было ни знания, ни опыта, ни понимания, как в этой сфере работать и защищать свою интеллектуальную собственность. И хотя примеров успешных компаний, прошедших через тернии 90-х, немало, было бы преувеличением говорить об успешности развития малого инновационного предпринимательства в целом. Статистика это подтверждает: в середине 90-х в Рос-

сии работало более 50 тысяч малых компаний в сфере “наука и научное обслуживание”, в начале этого века — не более 28 тысяч.

### — Как же теперь предполагается выстроить цивилизованную цепочку между наукой и рынком?

**А.М.:** Бюджет мал, и такой способ решения невозможен. Поэтому была заложена другая основа: государство дает несколько стартовых условий, при которых на базе этих разработок возможно возникновение самостоятельного инновационного бизнеса.

### — О каких условиях идет речь?

**А.М.:** Во-первых, начали создаваться профессиональные инфраструктуры, такие как ЦТТ, которые могли бы способствовать возникновению бизнеса на научных разработках. Во-вторых, появились денежные средства на стартовый капитал. Финансирование малых инновационных компаний на начальной стадии — это наиболее рискованная область, и на Западе она всегда покрывалась государством или бизнес-ангелами.

В России бизнес-ангелов практически не существует, соответственно, это государственное дело. На этом же принципе работала американская программа SBIC в начале 70-х годов, которая подтолкнула волну создания новых технологических бизнесов. В 2003 г. в России, пуская с меньшими финансовыми возможностями, но все-таки Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере была запущена программа “Старт”, позволяющая финансировать инновационные проекты на самой начальной стадии развития. Раньше этот бюджетный фонд мог финансировать только развитие существующих компаний.

Надо сказать, что решения о создании центров трансфера технологий и о возможности использования половины денежных средств Фонда содействия на стартовые проекты были приняты синхронно.

### — Соответствует ли существующая законодательная база феномену инновационных центров?

**А.М.:** Важный аспект — необходимость правового обеспечения процесса коммерциализации научных разработок. Это означает, что надо определяться с правами на интеллектуальную собственность. Ведь сегодня из правового оборота выпадают так называемые результаты научно-технической деятельности, полученные в научных коллективах за государственный счет. А ведь это самое интересное для коммерциализации. Между тем лишь один процент таких результатов используется в официальном хозяйственном обороте, остальное большей частью используется нелегитимно.

По этому вопросу в прошлом году Минпромнауки России были разработаны предложения, и они прошли согласование в правительстве. По этим предложениям государство уступает институту-разработчику права на объекты интеллектуальной собственности, которые возникли на базе разработок, профинансированных бюджетом, как это и происходит во всем цивилизованном мире. Сейчас в связи с реорганизацией правительства этот процесс немного приостановился, но я думаю, что он будет продолжен.

Вступила в действие новая часть Налогового кодекса, в котором из налогооблагаемой базы по налогу на имущество исключены права на интеллектуальную собственность. Раньше одним из барьеров для создания капитализированной интеллектуальной собственности была цена вопроса, потому что если ты поставишь на баланс интеллектуальную собственность по реальной рыночной стоимости, то сразу будешь платить 2% налога от стоимости, даже если ты ее еще не используешь в хозяйственном обороте. Сейчас этого барьера нет.

### **— Какова последовательность создания первых центров трансфера технологий?**

**А.М.:** Изначально Минпромнауки России поддерживало создание таких центров на базе любых академических и отраслевых государственных институтов, университетов и вузов, подведомственных министерству. Но пока это неподъемная задача, и первые шесть ЦТТ начали создаваться по окружному принципу. Здесь нет политики, просто была взята такая точка отсчета. Это не значит, что ЦТТ работает на какой-то определенный федеральный округ. Он работает с теми партнерами в регионе, которых смог к себе привлечь: ведь работа Центра трансфера технологий сродни работе венчурного или seed-фонда (“посевого” фонда), а работать с такими бизнесами можно, только находясь от них, как говорят инвесторы, “через дорогу”.

В Санкт-Петербурге в декабре 2003 г. был создан ЦТТ “Северо-Запад”, один из шести по той программе. Центр стратегических разработок “Северо-Запад” разработал методику работы ЦТТ, обеспечил его кадрами и базовым финансированием. Партнеры по проекту — Всероссийский государственный научный центр “Государственный оптический институт им. С.И. Вавилова” и Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики — являются основными заинтересованными сторонами в создании такой структуры и участвуют в процессе коммерциализации своими разработками. Сейчас заканчивается новый конкурс Минобрнауки РФ по созданию еще 10 центров.

### **— Как работает ЦТТ на практике?**

**А.М.:** Мы не изобретали ничего нового, просто проанализировали, как подобные структуры работают в мире. В первых, мы для своего случая решили, что ЦТТ должен быть самостоятельным юридическим лицом и наиболее комфортной формой существования ЦТТ будет некоммерческое партнерство. Кроме того, эта форма удобна и для вовлечения государственных организаций.

Мы также понимали, что основная деятельность ЦТТ на рынке — это работа все-таки не с партнерами, а с инвесторами. Инвестор же для создания новых компаний никогда не будет работать ни с государственной, ни с общественной организацией. Некоммерческая организация по своим целям и задачам не заинтересована в прибыли, поэтому она по определению не является партнером для инвестора. А государственная организация зачастую не может контролировать процесс, потому что доходы принадлежат не ей, а государству, и там мотивация сразу уходит.

Поэтому мы создали ЦТТ в виде двух компаний. Одна — это некоммерческое партнерство. Вторая — это управляющая компания (закрытое акционерное общество), являющаяся “дочкой” партнерства. Партнерство отыскивает коллективы разработчиков с перспективными взглядами, идеями, с возможностями развития технологий. А управляющая компания занимается непосредственно созданием бизнеса на базе этой технологии.

Капитал создаваемой компании по общей схеме работы ЦТТ складывается из трех долей: предпринимателя, владельца технологии (института) и ЦТТ. Ориентировочно в соотношении 30:30:30. Предпринимательская доля может учитывать и интересы авторов-разработчиков, которые в этот бизнес придут из науки и будут в нем работать.

ЦТТ на этом этапе играет роль seed-инвестора: вкладывает в компанию средства, знания, кадры, свои возможности, исследует рынок, готовит все инструменты для привлечения следующего инвестора. При подходе к следующему инвестиционному раунду, когда появляется финансовый и стратегический инвестор, ЦТТ продает свою долю следующему инвестору и уходит из этого бизнеса. Это либо 30%, либо больше за счет уменьшения предпринимательской доли в пользу нового инвестора.

### **— То есть ЦТТ работает, по сути, на фазе “pre-seed”, то есть до посевных инвестиций в компанию?**

**А.М.:** Конечно. Ведь для финансирования start-up-стадии, когда у компании уже есть прототип продукта или даже сам продукт, у ЦТТ просто нет финансовых возможностей. Во всяком случае, мы еще не создали рядом с собой или внутри себя финансовый институт, который смог бы поднять и start-up-фазу. Пока мы можем себе позволить на базе идеи создать компанию, помочь разработчикам “упаковать” их разработку в реальный продукт, понятный инвестору. А сразу после нашей стадии этими компаниями должны заняться, к примеру, венчурные фонды. Собственно говоря, мы создаем deal flow (поток сделок) для венчурных фондов.

Вообще-то то, чем занимаемся мы, должна делать управляющая компания венчурного фонда — это ее задача отыскивать для инвестиций будущие сделки. Но в России венчурные фонды практически не работают на уровне идей, все стараются поймать проект на менее опасном с точки зрения инвестора уровне — когда уже создан рыночный продукт, а таких продуктов крайне мало. Поэтому задача ЦТТ — закрыть эту нишу. Наша цель — взять разработчика и провести его через “долину смерти” (есть такой термин, характеризующий стадию развития от идей к продукту) до этапа, когда его проект можно назвать компанией. Это значит, что ЦТТ берет на себя не только управленческую, но еще и предпринимательскую функцию.

### **— Но для ощутимого результата таких центров должно быть немало.**

**А.М.:** Инновационный пласт, скрытый в институтских закромах, нам одним не поднять. Но пока институты и вузы не столь экономически самостоятельны и сильны, чтобы заниматься этим процессом в полной мере самим. Поэтому сейчас мы занимаемся в каком-то смысле странной работой — создаем себе конкурентов. Мы помогаем создать ЦТТ и внутри институтов и вузов у нас в Петербурге и в других регионах.

Сейчас мы делаем еще один шаг. В ИТМО запустили подобный конкурс среди выпускников и аспирантов. Мы предполагаем, что если даже проиграем на качестве технологий, то можем выиграть на предпринимательской активности, потому что в студенческой среде она присутствует.

## Архитектура сети и информационное общество

**М.В. Дорошевич**, Global Internet Policy Initiative (глобальная инициатива по политике Интернет), г. Минск

Общепризнанно, что современная эпоха является эпохой формирования информационного общества. Специфика данного этапа социальной эволюции заключается в следующем:

- информация и знания становятся основными факторами развития общества;
- увеличивается доля информационно-коммуникационных технологий в ВВП, создается полноценный рынок информационных ресурсов и знаний;
- появляются новые формы социально-экономической деятельности (телемедицина, дистанционное образование, дистанционная работа, электронная торговля, электронный консалтинг, иные сферы электронных услуг) и т.п.

Эти явления определяют основные тенденции трансформации социально-политической сферы:

- формирование саморегулируемого глобального информационного пространства, обеспечивающего всем членам общества свободный доступ к мировым информационным ресурсам, их эффективное информационное взаи-

модействие, а также удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах;

- создание системы эффективного взаимодействия органов власти и населения посредством использования информационно-коммуникационных технологий (реализация концепций “e-government” и “e-democracy”).

С середины 90-х годов прошлого века в различных странах мира предпринимаются попытки использовать возможности Интернета для повышения эффективности деятельности правительства и развития партисипативной демократии. Значимость подобных процессов и изменений признается и правительством Республики Беларусь. Доказательство этого — политика информатизации, повсеместного внедрения новых информационно-коммуникационных технологий, определяемая рядом декретов и постановлений правительства. Однако во всех государственных программах информатизация — создание мощной унифицированной среды для обмена колоссальными объемами разнообразной информации — рассматривается не как основа, первый шаг на пути

	<b>1-е поколение: Присутствие в Интернет</b>	<b>2-е поколение: Инструмент общения</b>	<b>3-е поколение: Взаимодействие и транзакции</b>	<b>4-е поколение: Интеграция цепочки</b>
Позиционирование	Создание сайта является самоцелью	Сайт — один из каналов информирования	Сайт является инструментом для достижения других целей	Модули могут быть также расположены на других сайтах
Политики	Практически не участвуют	Растущее вовлечение / Составляющая ИТ	Оптимальное вовлечение / Отдельный проект	Оптимальное вовлечение / Кооперация с другими организациями
Содержательное наполнение	Статическая информация (справочная)	Динамическая информация (газета)	Информация, взаимодействие, транзакции	Информация, взаимодействие, транзакции
Технологии	HTML	База данных / Системы управления контентом	База данных, подключенная к внутренним системам	Модули, к которым также есть доступ с сайтов других организаций
Организаторы	Энтузиасты	Департамент информационной политики	Профильные департаменты	Частично организован внешними партнерами
Политика э-правительства	Практически не связаны	Часть информационной политики	Является фундаментальной составляющей госполитики	Разделяется партнерами
Затраты	Незначительные	От \$0,1 до 1 млн.	Более \$1 млн.	Более \$1 млн.
Электронная почта	Электронная почта поступает конкретному сотруднику	Почта поступает на департамент или централизованно	Почта поступает в центральный узел. Автоматическое распределение	Почта поступает в центральный узел. Автоматическое распределение
Мониторинг	Количество посещений	Кол-во посещений на страницу	Вопросы посетителей	Характеристика посетителей

построения открытого информационного общества, а как конечная цель.

В этом контексте создание электронного правительства понимается как перенесение в новую информационную инфраструктуру методов старого аппарата, обеспечивающее в лучшем случае повышение эффективности и производительности труда. При этом белорусская бюрократия активно сопротивляется идеям реструктуризации существующего аппарата в соответствии с кардинальными изменениями общественных институтов, обеспечивающих построение информационного общества.

Но, как это ни парадоксально, нет оснований считать такую ситуацию безнадежной. Как показал ученый Лоурэнс Лессиг, в сфере информационных технологий, как и в любой области социальной активности, существуют четыре вида ограничивающих факторов: законы, рынок, нормы морали и архитектура. При этом архитектура сети, технологические решения для ИКТ являются в этом смысле определяющими. Другими словами, технологические решения за-

дач, которые ставит правительство, могут, в свою очередь, влиять на содержание этих задач.

При этом процесс разработки сайта становится не только технической, но и политической задачей. Поэтому разработчики должны понимать политические последствия принятия того или иного архитектурного решения. Важной в этом отношении является классификация сайтов различных поколений, разработанная PWC Consulting (см. таблицу ниже).

Таким образом, архитектурные сетевые решения будут стимулировать продвижение на пути к открытому информационному обществу. И на основании существующих международных критериев, в частности, подготовленных Центром демократии и технологий, можно предположить следующие этапы развития электронного правительства.

При этом важно помнить, что электронное правительство — только один из элементов “электронной демократии” и что действия электронного правительства не гарантируют демократических процессов.

	Наименование этапа	Описание присутствия государства в Интернет	Описание этапа
1	“Размещение информации”	Базовое присутствие органов власти в Интернет. Необновляемое содержание страниц — “визитные карточки” государственных органов. Брошюры с информацией. Информация для отделов по связям с общественностью	Создаются страницы различных министерств и ведомств, содержащие информацию об их миссии и направлениях деятельности. Страницы госорганов, как правило, не поддерживаются централизованно и не объединяются в единый портал
2	“Обратная связь”	Интерактивное взаимодействие с гражданами посредством электронной почты — получение справок, информации. Загрузка гражданами электронных форм для заполнения (налоговые декларации, формы других документов). Пополнение сайтов новостной информацией — первый элемент информирования о текущей деятельности госорганов	Появляются первые элементы интерактивности (например, отправление вопросов и получение ответов граждан посредством e-mail); можно получать образцы некоторых справок и форм. Идет постоянное обновление новостей о деятельности госорганов
3	“Транзакции”	Взаимодействие представителей госорганов с гражданами в режиме реального времени. Осуществление некоторых платежей с помощью кредитных карт на странице правительства. Создание страниц с аналогичными возможностями на городском и муниципальном уровнях	Появление реальной интерактивности — возможности осуществлять некоторые операции в онлайн-режиме. Например, уплата штрафов, заказ паспортов, продление действия некоторых лицензий и патентов. Такая конкретизация работы электронного правления, которая заключается уже не столько в информировании, сколько в обслуживании, предполагает создание специальных сайтов для поддержки этих сервисов не только для центральных, но и для городских и даже районных органов власти
4	“Интерактивные интегрированные услуги”	Осуществление любых видов платежей через порталы центральных и региональных органов власти. Появление региональных порталов, объединяющих государственные услуги и услуги негосударственного сектора	Создание объединенных порталов различных ведомств и служб, транзакций, для осуществления которых ранее требовалось обращаться непосредственно в данный портал. Через региональные порталы становится возможной регистрация предприятий, оформление финансовых документов, легализация иностранных документов и т.д. Появляются региональные порталы, которые объединяют в себе весь спектр государственных услуг, подключаются системы электронной коммерции, интернет-банкинга
5	“Трансформация правительства”	Создание электронной инфраструктуры государственного управления на основе единых стандартов. Правительственный портал как единая точка доступа ко всем услугам — как для граждан, так и для бизнеса	Создание электронной системы государственного управления на основе единых стандартов, а также правительственного портала как единой точки доступа ко всем услугам — и для граждан, и для бизнеса

## Организационное содействие и сопровождение участия России в работе международных организаций по развитию социально-экономических приложений ИКТ\*

Основной целью работы является развитие международного сотрудничества России в области социально-экономических приложений информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), повышение эффективности участия России в работе международных организаций по развитию социально-экономических приложений ИКТ.

В рамках проведения работ были решены следующие основные задачи:

- анализ деятельности международных организаций в области ИКТ и разработка рекомендаций по активизации участия России в этой деятельности;
- разработка механизмов организационной поддержки участия России в деятельности международных организаций в области ИКТ;
- создание концепции и пилотной версии системы информационной поддержки международного сотрудничества в области ИКТ.

### Анализ деятельности и классификация международных организаций

С учетом того, что международные организации значительно различаются по целям своей деятельности и степени политического и экономического влияния, для анализа их деятельности была применена следующая классификация:

- международные политические и экономические организации общей компетенции;
- международные торгово-экономические организации и организации промышленного развития;
- международные финансовые институты;
- региональные организации экономического сотрудничества;
- специализированные межправительственные и неправительственные организации в области ИКТ.

В числе **политических и экономических организаций общей компетенции** в настоящем отчете представлены: ООН и ее Рабочая группа по ИКТ (UN ICT Task Force); “Большой восьмерка” и ее Рабочая группа Digital Opportunity Task Force; Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и ее Комитет по вопросам политики в сфере информационно-коммуникационных технологий.

**Торгово-экономические организации и организации промышленного развития:** ЮНИДО; Программа развития ООН (ПРООН) и ее Специализированный фонд развития ИКТ; Всемирная торговая организация (ВТО); ЮНКТАД.

В числе **международных финансовых институтов** был проведен анализ деятельности: Группы Всемирного банка; Европейского банка реконструкции и развития.

Была также рассмотрена деятельность двух крупнейших **региональных организаций экономического сотрудничества:** Европейского союза (ЕС); Организации азиатско-тихоокеанского сотрудничества (АТЭС).

В настоящем разделе проведен анализ деятельности большого числа **специализированных межправительственных и неправительственных организаций**, активно занимающихся проблемами развития ИКТ: ЮНЕСКО; Международный союз электросвязи (МСЭ); Всемирный альянс информационных технологий и услуг (WITSA); Европейская организация информационных технологий и услуг (EISA); Европейская ассоциация индустрии ИКТ (EICTA); Азиатская организация индустрии ИКТ (AICTO); Азиатско-Тихоокеанская организация компьютерной индустрии (ASOCIO); Международный совет по информационным технологиям в государственном управлении (ICA); Международное общество по телемедицине (ISFT); Международный совет по открытому и дистанционному обучению (ICDE).

### Обзор деятельности организаций в сфере ИКТ и анализ российского участия

Основная цель деятельности **международных политических и экономических организаций общей компетенции** — преодоление цифрового разрыва. Основные проекты направлены на поддержку развития ИКТ в развивающихся странах.

Россия участвовала в деятельности DOT Force и участвует в работе экспертной группы по ИКТ ООН с момента ее создания и приветствовала создание Европейской и Центрально-Азиатской региональной сети экспертной группы ООН по ИКТ.

Россия будет представлена на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества, организуемой Рабочей группой по ИКТ ООН в Женеве в 2003 году и в Тунисе в 2005 году.

23—24 октября 2002 г. в Москве был проведен второй этап Бишкекско-Московской конференции по информационному обществу стран СНГ по подготовке к Всемирной встрече на высшем уровне по информационному обществу. Россия также продвигает инициативу разработки международной конвенции по безопасности в среде информационных и коммуникационных сетей и систем, а также создание международных организаций по оперативному реагирова-

\* На основе материалов, подготовленных ГУ-ВШЭ в процессе работы над концепцией информационной системы поддержки международного сотрудничества в области ИКТ.

нию нарушений безопасности, выдвинутую в Декларации Бишкекско-Московской конференции по информационному обществу 24 октября 2002 года. С этой инициативой российские представители выступили на Общеευропейской конференции по подготовке Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества в Бухаресте 7—9 ноября 2002 года.

Одним из ведущих направлений деятельности ОЭСР является сфера ИКТ. Работы ОЭСР в этом аспекте включают анализ политики, направленной на поддержку организации электронных сетей, охватывающих практически все сферы экономики, а также на развитие информационного общества, разработку новых показателей и аналитических механизмов, отражающих повышение уровней как обеспечения, так и спроса в области ИКТ, более полное осознание роли ИКТ в экономическом росте и производительности продукции.

Процесс вступления России в ОЭСР будет связан с поэтапной адаптацией ряда сфер нашего экономического законодательства к нормативно-правовой базе ОЭСР. Процесс сближения с нормами ОЭСР уже идет — в русле, в частности, таких осуществляемых в рамках программ сотрудничества России с ОЭСР мероприятий, как согласование статистических систем, показателей экономического развития, показателей развития науки и техники, создание российского рынка телекоммуникаций в соответствии с методологией ОЭСР и т.д. Участие в деятельности ОЭСР в сфере ИКТ необходимо с точки зрения использования опыта стран ОЭСР в области создания нормативно-правовой базы информатизации, антимонопольной политики и развития конкуренции, тарифной политики, повышения эффективности бюджетных расходов на ИКТ и других элементов регулирования развития информационного общества.

Основные задачи участия России в деятельности международных политических и экономических организаций общей компетенции: выработка позиции по приоритетным вопросам (информационная безопасность, равноправное партнерство и др.); использование “наилучшего опыта”; участие в выработке международно-сопоставимых показателей, обзоров и рекомендаций по развитию ИКТ.

Основные цели **торгово-экономических организаций и организаций промышленного развития** — оказание технического содействия промышленному развитию и развитию международной торговли. Задачи участия России — сотрудничество в рамках СНГ, а также привлечение к реализации проектов российских компаний, научных организаций и некоммерческих ассоциаций. В этой связи важным направлением является расширение участия российских экспертов в проектах по развитию инкубаторов, распространение программных продуктов ЮНИДО, создание общих для СНГ проектов в области развития инновационного малого предпринимательства, венчурных фондов, а также программ сертификации качества в области ИКТ, развитие Российского информационного центра по вопросам внешней торговли, созданного в рамках ЮНКТАД.

Задача России в области подготовки к вступлению в ВТО — приведение российского законодательства в сфере развития ИКТ в соответствие с нормами ВТО, особенно в сфере либерализации условий доступа на российский рынок.

Цель деятельности **международных финансовых институтов** в сфере ИКТ — предоставление инвестиционных

займов и предоставление консультационных услуг. В сфере ИКТ созданное в 2000 г. Управление информационно-коммуникационными технологиями в глобальном масштабе (Global Information & Communication Technologies Department — GICT) объединяет практику частных инвестиций МФК с консультативным государственным сектором и финансовой мощью Всемирного банка для обеспечения правительственных органов, частных компаний и общественных организаций капиталом и экспертной оценкой, необходимой для развития и применения ИКТ в целях борьбы с бедностью и ускорения развития общества. В рамках ЕБРР расширяются региональные проекты развития малого инновационного бизнеса в сфере ИКТ: создание региональных венчурных фондов, кредитование малых и средних предприятий, содействие выходу российских компаний в сфере ИКТ на мировой рынок.

Задачи России — выработка приоритетных направлений и разработка конкретных проектов с обоснованием эффективности инвестиций, а также привлечение российских инвестиционных фондов и промышленных спонсоров к реализации проектов.

Основные цели для **региональных организаций экономического сотрудничества**: кооперация и интеграция, создание общего информационного пространства. Компоненты Электронной Европы — электронное обучение, электронное здравоохранение, электронное правительство и электронный бизнес, а также развитие электронного контента на разных языках — соответствуют российской концепции информационного общества. В центре внимания АТЭС находятся проблемы, актуальные для таких российских внутренних реформ в области развития информационного общества, как управление структурными преобразованиями в экономике, совершенствование налоговой и таможенной систем, укрепление финансовой архитектуры и систем социальной безопасности, сотрудничество в сферах информационных технологий, энергетики и телекоммуникаций, наращивание потенциала людских ресурсов, содействие малому и среднему предпринимательству. Основными задачами России являются расширение программ с российским участием, привлечение к участию российских организаций на всех уровнях (бизнес, наука, общество).

**Приоритетными направлениями деятельности специализированных межправительственных и неправительственных организаций** являются разработка международных стандартов; создание партнерских сетей; распространение “лучших практик”; создание мировых профессиональных сообществ. Россия не представлена во многих профессиональных международных организациях (Всемирный альянс информационных технологий и услуг — WITSA; Европейская организация информационных технологий и услуг — EISA; Европейская ассоциация индустрии ИКТ — EICTA; Азиатско-Тихоокеанская организация компьютерной индустрии — ASOCIO; Международный совет по информационным технологиям в государственном управлении — ICA), недостаточно представлены российские негосударственные организации в сфере ИКТ в рабочих и экспертных группах неправительственных международных организаций (МСЭ, МСОДО). Перед Россией стоят задачи содействия вступлению российских профильных организаций в международные профильные организации; содействие распространению “лучших практик”; содействие развитию экспертного потенциала.

## Некоторые аспекты внедрения электронного документооборота в органах регионального управления

**В.Н. Рабченко**, начальник отдела информационного обеспечения и автоматизации документооборота администрации г. Волгограда

Процесс развития социально-экономической сферы региона в условиях «становления рынка» в России требует рассмотрения новых подходов, методов развития и управления территориями. Одним из подходов в области управления территориями является совершенствование механизма оказания информационных услуг, где трансформированные знания являются ключевым ресурсом развития социально-экономической сферы региона, а внедрение новых прогрессивных технологий способствует более быстрому применению этих знаний — это есть общее представление о внедрении новых информационных технологий органами управления регионом. Одной из задач, решаемых с помощью новых (прогрессивных) информационных технологий, является работа с документацией органами регионального управления.

Современный этап применения новых информационных технологий для работы с документацией органами регионального управления подразумевает создание эффективного электронного документооборота и является многогранным процессом, затрагивающим целый ряд аспектов, связанных с документационным обеспечением, принципами функционирования органа регионального управления и с применением новых информационных технологий. Основными аспектами изменения документационного обеспечения являются юридические, организационно-управленческие, человеческие и другие.

В части применения новых информационных технологий это информационные аспекты, связанные с мероприятиями по защите информации, программно-аппаратные, технологические, телекоммуникационные, соответственно, организационные, управленческие, экономические, финансовые, социальные, относящиеся к информационной сфере органа регионального управления.

Основными организационными принципами функционирования органа регионального управления являются динамичность, социальная ответственность, учет профиля и специфики организационных компонентов органа управления, принцип эффективности работы.

В области документационного обеспечения органа регионального управления уже сложилась определенная нормативно-методическая база, существуют утвержденные стандарты, даны рекомендации и методики ведущих организаций, установлены правила по созданию и обработке документов.

В то же время неправильное толкование, незнание норм и правил, отсутствие разъяснений по применению некоторых утвержденных документов приводит к некоторым негативным

последствиям, а именно: применение ГОСТ Р6.30-97 невозможно по причине отсутствия утверждения Минюстом, хотя его взяли за основу многие организации при разработке своих инструкций по документообороту, другим примером может служить правомочность разработки и применения региональных нормативно-методических документов в области документационного обеспечения органов регионального управления (это могут быть классификаторы, порядок взаимодействия между муниципальными и региональными органами власти и т.д.).

Организационно-управленческий аспект раскрывается в результате определения структуры органов регионального управления, компетенций и функции комитетов, управлений, отделов и самих управленцев.

Человеческий аспект (управленец) — это знания, навыки, опыт, творческие и профессиональные способности, моральные ценности и культура. Кроме того, учитывая естественный прогресс общества в области науки, техники, информатики, следует констатировать повышение значимости человеческого фактора, что предопределяет высокую роль региона как центра консолидации интеллектуального и культурного потенциала, имеющего сложнейшую систему воспроизводства квалифицированных кадров и развитый комплекс социальной инфраструктуры.

Применение новых информационных технологий в документационном обеспечении органов регионального управления предполагает раскрытие перечисленных выше аспектов для получения эффективного электронного документооборота, в то же время хотелось бы отметить, что это достаточно сложно. В частности, чтобы раскрыть экономический аспект, мы должны максимально точно учитывать затраты и их параметры, а также стоимостную форму всех результатов.

К параметрам затрат можно отнести: информационные, технические, временные, трудовые, организационные. Эти затраты можно вычислить, чего не скажешь о стоимостной форме всех результатов. Стоимостная форма всех результатов — это критерий процесса качественного принятия управленческого решения, обеспеченность, устойчивость, точность, согласованность, развитие, усовершенствование, а также критерий потребности и цели, решение для пользователя, многократное использование.

Понятно, что вычислить все выше перечисленные затраты и стоимостные формы результатов достаточно сложно, поэтому экономическую оценку данного процесса можно дать с позиции оптимизации соотношения между затрата-

ми и результатами, а это есть критерий рациональности, а не экономической эффективности.

Аспект, связанный с защитой информации, тоже достаточно сложный, который можно раскрыть в результате описания всех мероприятий, связанных с защитой информации: организационные (создание структуры, определение ответственных, аттестация помещений, рабочих мест, и т.д.), нормативно-методические (принятие концепции по защите информации, распорядительных документов, методик, правил и т.д.), спецпроверка и аттестация программно-аппаратных средств и информационных технологий и их применение в процессе внедрения электронного документооборота.

Современное документационное обеспечение невозможно без решения задач, связанных с бесперебойным обменом документами между пользователями, то есть с телекоммуникационной средой. Телекоммуникационная среда подразумевает наличие телефонной, телеграфной и факсимильной связи, передачу данных и других видов документальных сообщений между компьютерами, а также телевизионное и радиовещание.

Изучение организационных, управленческих, финансовых аспектов позволит успешно решить задачу внедрения новых информационных технологий в структуру документационного обеспечения органов регионального управления, то есть: создать структуры или наделить полномочиями информационные службы, профинансировать принятую программу, эффективно управлять ею и осуществлять контроль со стороны высшего руководства органа регионального управления.

Хотелось бы отметить, что сегодня компетенция информационных служб органов регионального управления достаточно высока, без их участия не происходит ни один проект внедрения новых информационных технологий в структурных подразделениях органа регионального управления, они полностью контролируют использование бюджетных средств, выделяемых на данный процесс.

Рассматривая аспекты применения новых информационных технологий, необходимо обобщить переплетение и взаимовлияние всех форм и факторов функционирования структуры управления российскими регионами. Весьма важны и отношения собственности (включая информационные ресурсы региона) в их сущностном и правовом аспектах, разграничение полномочий всех уровней управления, в том числе информационных полномочий. Информационные полномочия должны регулировать создание единого информационного пространства региона и — как следствие — получение качественных информационных услуг, включая электронный документооборот органов регионального управления.

Важно, что для органов регионального управления на современном этапе развития общества характерно неустойчивое развитие. Оно выражается в том, что реформирование процесса регионального управления является первоочередной задачей и несет научно-исследовательский характер.

Принципами функционирования органа регионального управления являются:

- динамичность — функции органов регионального управления динамично меняются в зависимости от состояния внешней и внутренней среды, в которой находится объект управления;
  - социальная ответственность — оттого, как работают органы регионального управления, зависит уровень развития региона, условия проживания в данном регионе;
  - учет профиля и специфики организационных компонентов органов регионального управления, точное знание многообразных специфических условий конкретных структурных подразделений органов регионального управления и их документационного обеспечения;
  - принцип эффективности работы — оценить эффективность утверждаемых программ и организационных новшеств, новых методов и принципов управления можно только приблизительно, из-за неполноты показателей эффективности.
- Выводы о процессе внедрения электронного документооборота в органах регионального управления:
- при высокой степени понимания необходимости решения данной задачи со стороны высшего руководства органов регионального управления существует слабый контроль за процессом внедрения электронного документооборота. Иногда функции контроля передаются непосредственно исполнителю, это приводит к замедлению внедрения;
  - необходимо принять концепцию, программу, нормативно — методические документы, где четко определить виды работ, исполнителей, ответственных, финансовую базу, сроки. Лучше всего принимать данный документ сроком на один год;
  - ввести систему контроля на всех стадиях данного проекта, от проектирования до ввода в промышленную эксплуатацию;
  - установить жесткие правила взаимодействия всех заинтересованных структурных подразделений, которые должны установить информационные службы органов регионального управления;
  - необходимо выполнить и проанализировать результаты пилотного проекта;
  - четко следовать стандарту в области документационного обеспечения и применения информационных технологий, не допускать излишних, не продуманных изменений, четко понимать, что новые информационные технологии являются новым подходом к структуризации и стандартизации данного процесса;
  - четко определить финансовую составляющую данного процесса. Только исходя из этих данных, заключать договора с исполнителем;
  - сегодня в регионах существует проблема, связанная с конкретными исполнителями, — они отсутствуют или их профессиональный уровень невысок;
  - должна быть система специальных условий для бюджетных организаций (скидки, бесплатное или частично оплачиваемое обучение, поэтапное финансирование и т.д.).

## Текущее состояние законодательных мероприятий и политики доступа в сфере сектора общественной информации в странах — членах Европейского союза

**Австрия.** Действует конституционный закон (1987/285) от 15.05.1987, который устанавливает общие правила доступа, а также определенный регламент. Регламент, в частности, определяет следующее: все органы власти на федеральном, региональных и местных уровнях обязаны предоставлять информацию, относящуюся к сфере их компетенции в пределах, не противоречащих законодательству по обеспечению секретности. Доступ граждан, как правило, является свободным, однако в некоторых случаях может предусматриваться оплата за пересылку, воспроизведение или распространение.

Каждый департамент определяет свою коммерческую политику под контролем ответственного министерства. Предусматривается возможность кооперации общественного и частного секторов в сфере телекоммуникационной, юридической, правительственной информации.

**Бельгия.** Приняты законы на федеральном уровне (11.04.1994) и на региональном (Фландрия 23.10.1991 и 13.06.1996) по государственной прозрачности, предоставляющие основные права доступа к документам органов общественной власти. Эти законы устанавливают, что административные документы не могут быть распространены или использованы для коммерческих целей. Общего закона по коммерциализации сектора общественной информации в настоящее время нет. В этом контексте доступ предоставляется бесплатно либо за незначительную плату. Коммерческая политика, проводимая некоторыми правительственными департаментами, осуществляется на основе конкретных контрактных отношений. Кооперация общественного и частного секторов установлена, например, в сфере регистрации транспорта, статистической и географической информации. Функции по распространению информации федерального правительства возложены на Postbus 3000 (организация, предоставляющая федеральные информационные услуги), которая осуществляет их посредством телевидения, радио, а также публикаций в газетах и журналах, а также издания брошюр, содержащих основную и дополнительную информацию. Кроме того, граждане могут самостоятельно получить нужную им информацию, обратившись в Postbus 3000.

С марта 1995 г. федеральное правительство сопровождает web-сайт (belgium.fgov.be) на четырех языках (датском, французском, английском, немецком). Web-сайт содержит указатели по всем федеральным департаментам. Наиболее широко представлена и доступна информация по таким направлениям, как: общая информация по Бельгии, решения совета министров, необходимые адреса правительственных организаций и инициативы, относящиеся к общественному сектору информации. Общины и регионы также сопровождают собственные web-сайты, которые могут быть доступны через портал федерального web-сайта. В настоящий момент организован центр вызова на федеральном уровне,

дающий возможность гражданам передавать вопросы в правительство. По рекомендации Совета Европы правительство с 1997 г. приняло обязательство публиковать большинство своих решений, используя для этого Интернет и CDROM.

**Дания.** В настоящее время действует закон, определяющий основные принципы доступа к правительственным документам. Этот закон охватывает все общество и близок к директиве Совета Европы 95/46. В рамках пилотного проекта планируется открыть общественный доступ по электронной почте, разработать стандарты по электронным публикациям и в перспективе постепенно перейти на электронный доступ. Все общественные институты имеют электронную почту и представлены в Интернет, и при этом большинство общественной электронной техники обслуживается самостоятельно. Электронный доступ к правовой информации является свободным. При необходимости любой гражданин имеет возможность за определенную небольшую плату получить печатную копию документов. В настоящее время нет специальных законов по коммерческой деятельности в секторе общественной информации, хотя в программе формирования информационного общества Info-Society 2000 сделаны определенные ссылки.

В 1992 г. министерство финансов выпустило руководство, в котором были зафиксированы определенные принципы, такие как взимание средней стоимости и поддержка ясной конкуренции. Поскольку датский рынок электронных информационных услуг пока относительно невелик, большинство информации общественного сектора распространяется силами государственного сектора как в печатном, так и в электронном виде. Определенный коммерческий интерес выражается со стороны таких сфер, как регистры, законы и статистика по населению, компаниям и земельным угодьям, в которых государственный и частный сектор кооперируются и конкурируют.

В настоящее время Бюджетный комитет подготовил новую ценовую модель, которая охватывает государственный сектор и которая направлена на повышение качества доступа к общественным данным, а также на развертывание активной деятельности в области общественной информации. Главная тенденция при этом состоит в новых шагах по созданию открытого информационного общества.

**Финляндия.** Существует закон (Publicity of Official Document Acts — 83/9.02.1951), устанавливающий основной принцип права доступа к любому документу, подготовленному и изданному органами государственной власти. В 1987 г. это право было расширено на документы, производимые с использованием современных средств и технологий, в том числе и на магнитных носителях. Закон постоянно пересматривается и развивается. Последняя редакция закона содействует использованию информации, формируе-

мой органами администрации. Финский рынок и уровень коммерческой деятельности во многом похожи на датский рынок. Частный сектор пока интересуется этой сферой незначительно, и основные инициативы по распространению исходят от государственных секторов. Отчет "Развитие финского информационного общества", подготовленный в 1995 г., обозначил необходимость содействия коммерческому использованию информации силами частного сектора. Ценовая политика в этой области установлена в 1992 г. в соответствии с критериями, введенными документом Act on Charging Criteria.

Согласно этому документу выделено три группы правительственных товаров и услуг: представляющие общественный интерес и освобождаемые от платы; предоставляемые монополиями организациями или содержащие правовые требования за определенную стоимость; другие, предоставляемые на коммерческой основе.

**Франция.** Имеется основной закон по доступу к административным документам, являющийся частью более широкого закона, связанного с взаимоотношениями между администрацией и обществом 78—753/17.07.1978, дополненный в 1979 г., который включает возможность репродуцирования, распространения и коммерческого использования документов. Доступ к сути документа является бесплатным, тогда как копирование осуществляется за плату. Имеется также циркуляр премьер-министра от 14.02.1994, отражающий распространение общественной информации, которая устанавливает некоторые принципы политики коммерциализации таких данных; дает различия правовых данных (являющихся доступными бесплатно) и содержательных данных (в определенных случаях защищенных правом копирайта); обсуждает роль в распространении информации государственного и частного секторов, включая проблемы конкуренции и определения стоимости. Частный сектор Франции активно участвует на рынке общественного сектора информации.

Наиболее удачно он выступает в таких сферах, как географическая информация и информация о компаниях и менее удачно в сельскохозяйственной и правовой информации. Имеется практика предоставления частным компаниям государственных концессий, которые в определенной степени решают проблемы конкуренции.

В правительственной программе действий "Подготовка Франции к вхождению в информационное общество", опубликованной 16.01.1998, правительство объявило, что наиболее существенные общественные данные будут свободно доступны в Интернет. Эта инициатива означает, что благодаря использованию развитых сетей значительно изменяются традиционные различия между доступом к общественной информации и ее распространением. Кроме того, возможность доступа к сектору общественной информации является важным фактором развития информационного рынка, а также и информационной индустрии.

**Германия.** Германия не имеет закона о доступе и закона о коммерческой деятельности в сфере общественного сектора информации. Большое число отраслевых законов предоставляют доступ к специфическим типам информации (например, административной и по окружающей среде). Ряд земель имеют конституционные положения либо находятся в процессе подготовки законов о доступе. Практика коммерциализации развивается в разных органах власти по-разному. В некоторых случаях (например, финансово-коммерческая статистика) имеются примеры удачного взаимодействия государственного и частного секторов. В то же время

имеются примеры трудностей, например, в сфере информации о компаниях. Широкие различия наблюдаются в ценовой политике в зависимости от юридической базы запроса, от конкретного ведомства и от предполагаемого использования информации. Существующие различия в политике выделяются федеральными структурами страны.

**Греция.** Греция имеет закон, устанавливающий общий доступ (1599/1986) и который не позволяет коммерческое использование документов общественного сектора. Хотя отсутствует общий закон или политика, относящиеся к коммерческому использованию информации общественного сектора, министерство внутренних дел и государственная администрация работают над правовым регламентом. Рынок электронной информации в Греции невелик, и рыночный потенциал сектора общественной информации сводится в основном к сферам культуры, туризма, сельского хозяйства и законодательства.

Ряд правительственных организаций находятся в процессе создания информационных систем, обеспечивающих доступ к этой информации со стороны бизнеса и граждан.

**Ирландия.** Акт о свободе информации от 1997 г. явился первым значительным шагом в законодательстве, который обязал правительственные департаменты и офисы публиковать подробную информацию о своей деятельности. Этот Акт предоставил всем членам общества право на получение доступа к официальной информации, которая в максимальной степени отвечает интересам общества и праву на собственность. В соответствии с этим Актом государственные органы власти обязаны публиковать подробную информацию о своей внутренней структуре, о процедурах, об интерпретации используемых при принятии решений. Многие органы власти публикуют эту информацию в Интернет. В отношении не персональной информации плата меняется в зависимости времени поиска и восстановления записей согласно стандартным расценкам. В отношении персональной информации плата взимается только за копирование. Не подлежит оплате время, затрачиваемое государственными органами при рассмотрении запросов. Кроме того, большинство правительственных департаментов и офисов осуществляют публикации в своих интересах. При этом существует проблема оплаты услуг. Во многом это связано с тем, что до сих пор нет общего закона или соответствующей политики по коммерциализации общественного сектора информации, некоторые организации организовали рынок информации.

В представленном в 1996 г. отчете "Информационное общество Ирландии. Стратегия действий" рассматривается возможность бесплатного или минимально платного доступа к общественным базам данных информационных услуг, связанная с использованием информационных и коммуникационных технологий в общественном секторе, чтобы содействовать созданию и массовому распространению ориентированных на население приложений. Вся вновь публикуемая правительственная информация должна быть доступна в электронном виде и одновременно на бумаге; в настоящее время уже существует дешевый телефонный доступ к правительственным департаментам и офисам. А в будущем он должен быть улучшен за счет Интернет, факса и других современных технологий; в перспективе предполагается разработать правительственный Web-сайт, который повысит интерактивность, расширит возможности взаимодействия населения с властями и наоборот.

**Италия.** В Италии имеется основной закон, регулирующий доступ (241/7.09.1990), хотя во многих случаях доступ

зависит от существования правового интереса. В то же время нет закона либо соответствующей политики по коммерциализации сектора общественной информации. Доступ, основанный на вышеупомянутом законе, является бесплатным. Ценовая политика для коммерческих целей различается в зависимости от конкретного органа власти. Примеры частного и государственного сотрудничества существуют в сфере информации о компаниях и в области статистики.

**Люксембург.** В настоящее время ни закона, ни каких либо правил коммерческого распространения информации общественного сектора не существует. Однако в настоящее время создана рабочая группа, которая должна представить предложения по решению этой проблемы. На практике, когда это возможно, информация общественного сектора предоставляется бесплатно либо за минимальную цену. Примеры сотрудничества частного и государственного секторов в настоящее время отсутствуют. Крайне незначительный объем информационного рынка не дает каких-либо перспектив развития коммерческого сектора.

**Голландия.** Существует Акт о правительственной информации (вступивший в силу в 1980 г. и дополненный в 1992 г.), который обязывает административные органы власти активно распространять правительственную информацию и предоставлять информацию по требованию. Имеются, однако, исключения из этого правила, которые определены другими основными законами и в основном связаны с интересами государства, третьих сторон или с защитой законодателей. Координирующая роль в вопросах, связанных с политикой по сектору общественной информации, возложена на министерство внутренних дел. Законов и политики в области коммерческого использования информации общественного сектора в настоящее время нет. Соответственно, различные государственные органы власти устанавливают свою собственную политику в каждом конкретном случае.

В качестве своего первого шага кабинет министров издал в июне 1997 г. меморандум "Движение в сторону доступности правительственной информации, а также основные принципы политики для улучшения доступа к правительственной информации посредством информационных и коммуникационных технологий".

Ключевым моментом в данном меморандуме является необходимость обеспечить электронный доступ к информации для любого гражданина по доступной цене. По мнению правительства, так называемая базовая информация демократического конституционного государства (правовая и регламентирующая, решения и сообщения судебных органов, парламентская информация) должна быть доступна в максимальной степени для общества.

ИКТ являются основным средством реализации этой доступности. При формировании электронных файлов данных правительственных органов власти одновременно правительство должно управлять доступом к этим файлам, особенно для частного сектора.

Как следует из меморандума, электронные файлы данных должны быть классифицированы по типам, использованию, содержанию информации и правовому статусу. Целью этой классификации электронных файлов является разработка методов измерений определения доступности к отдельным видам данных. Такие измерения необходимы, поскольку представляется маловероятным, что использование или коммерческое повторное использование электронных файлов данных, вызванное их различиями, может быть охвачено основополагающими правилами.

**Португалия.** В Португалии имеется базовый закон по доступу к информации государственного сектора (65/26.08.1993), но отсутствуют базовые правила и политика в области коммерциализации использования этой информации. В большинстве случаев информация предоставляется по минимально возможной стоимости в рамках деятельности по предоставлению общественных услуг государственными органами власти. Существует проект предоставления гражданам услуг по доступу посредством использования доступа через специальные киоски к определенным видам информации.

Техническое исполнение данного проекта поручено частному сектору.

Существует несколько примеров сотрудничества частного и государственного секторов в области предоставления информации по компаниям и по правовой информации, однако малые размеры рынка и отсутствие развитых баз данных правительственной информации не содействуют развитию коммерческих инициатив.

**Испания.** В Испании принят базовый закон о доступе (30/26.11.1992), который не отражает современный уровень компьютеризации информации. Необходимы правовые основы для поддержки компьютерных технологий.

Недавний королевский декрет определил основные принципы регулирования использования техники для электронного предоставления информации центральными администрациями. Наряду с этим отражены взаимоотношения между администрацией и гражданами. Недавние исследования показали, что 34% информации общественных служб доступны гражданам, при этом в большинстве случаев такой доступ осуществляется в сотрудничестве с частным сектором. В то же время базовых принципов коммерциализации этой информации в настоящий момент нет. Тарифы на эти услуги меняются от бесплатных (около 40% случаев) до рыночных цен. Имеется большое число примеров кооперации частного и государственного секторов, особенно на региональном и местном уровнях, которые наиболее распространены в таких сферах, как внешняя торговля, финансовое обслуживание, культура, образование и наука. Однако в таких областях, как информация о компаниях или статистика, примеры кооперации пока не являются успешными.

**Швеция.** Швеция имеет один из самых старых в мире законов о доступе (Акт о Свободе прессы, принятый в 1766 г.; последнее дополнение было принято в 1994 г.), который предоставляет доступ к документам, выпускаемым органами власти, включая и электронные документы. Сюда входят все документы, подготавливаемые или получаемые властями. Доступ к документам является бесплатным, хотя для документов объемом более 9 страниц назначается плата. Из всех возможных видов обработки данных в электронной форме правительство имеет только единственное обязательство по ее выдаче на принтер. Доступ к информации может быть закрыт только в отдельных случаях, когда в соответствии с требованиями законодательства необходимо соблюдение секретности.

В принципе шведское законодательство также охватывает информацию, содержащуюся в базах данных и регистрах органов власти. Доступ к информации в базах данных и регистрах на практике ограничен той информацией, которая может быть извлечена и предоставлена с помощью установленных процедур. Имеются определенные положения в Акте о защите данных, касающиеся использования персональных данных о гражданах, которые хранятся в общественных базах данных или в регистрах.

В октябре 1998 г. вступил в силу новый Акт о защите личности, который полностью основан на Директиве Европейского союза по защите персональных данных. Новое законодательство не противоречит конституционному праву общественного доступа к официальным документам.

Некоторое количество больших национальных баз данных и общественных регистров на законных основаниях получили авторизацию для предоставления коммерческих информационных услуг, в частности, адреса людей и компаний, информация о земле и о недвижимости, транспортная информация и ряд других. Бизнес-сектор имеет возможность использовать такую информацию для предоставления дополнительных услуг. Цены общественной информации обычно базируются на стоимости ее восстановления (recovery). Иные коммерческие продажи общественной информации из регистров не допускаются.

Правительство и муниципальные органы власти организуют свои информационные ресурсы таким образом, чтобы они могли обеспечивать большую часть информации для общества и для бизнеса в электронном виде, тогда как действующий Акт о свободе прессы гарантирует доступ только к бумажным документам. Правительством поставлена задача по пересмотру конституционных правил в направлении использования информационных технологий для обеспечения доступа к официальным документам.

Правительственный билль по информационным технологиям, одобренный парламентом в 1996 г., определил основные направления государственной политики по дальнейшему открытию общественного сектора для электронного доступа. Билль особенно выделил роль информационных технологий для усиления прозрачности, развития демократии и для создания экономических преимуществ для общества, а также установил базовое руководство для государственного и делового секторов по доступу к информации. В рассматриваемом билле информационные услуги в общественном секторе являются одной из главных проблем. В качестве базового принципа определения стоимости принята стоимость воспроизведения или дистрибуции информации. Правительство также определило основные направления своей дальнейшей работы как в направлении формирования базового перечня общенациональных данных, так и работу в направлении поддержки электронных форм информации в общественных регистрах и более простой доступ к ним. Те органы власти, которые по роду своей деятельности имеют дело с компаниями и с гражданами, должны будут теперь предоставлять электронные услуги для самообслуживания как дополнение к традиционным услугам.

Имеется предложение от министерства юстиции по проектированию и вводу в действие информационной системы правовой информации, которая может использоваться для получения оперативных консультаций. Система имеет децентрализованную структуру, причем каждый поставщик информации для этой системы несет полную ответственность за точность и качество предоставляемого содержания.

В рамках рассмотренного выше базового рамочного регламента продолжаются и другие практические и законодательные действия, направленные на внедрение и развитие информационного менеджмента, открытости властей, согласованности и ответственности властей в новой электронной среде.

**Великобритания.** В Великобритании нет закона, предоставляющего базовое право доступа к информации, выпускаемой центральным правительством. Документ под названием "Code of Practice", опубликованный в 1994 г., определяет право доступа к информации близко к аналогичным

принципам, действующим в других странах. Они включают обязательство правительственных департаментов свободно раскрывать определенные типы информации, представляющей общественный интерес. Этот документ не имеет юридической силы, но он входит в сферу обязанности парламентского омбудсмана, который является персоной, не зависящей от правительства. В 1995 г. в Великобритании был выпущен дополнительный документ, связанный с открытостью услуг по здравоохранению.

Действующее правительство в мае 1997 г. взяло обязательство по разработке Акта по свободе информации. Белая книга, озаглавленная "Ваше право знать", была выпущена в декабре 1997 г. В ней выдвигаются предложения в законодательство по свободе информации, которые значительно расширяют положения действующих документов в направлении удовлетворения требований по открытости. Проект билля о свободе информации правительство предполагало опубликовать в 1999 году. В настоящее время правительство учредило службу интернет-услуг по правительственной информации ([www.open.gov.uk](http://www.open.gov.uk)). Все новые законы и законопроекты публикуются на интернет-сайте ([www.hms.o.gov.uk](http://www.hms.o.gov.uk)). Кроме того, на уровне местных правительств (Акт местных правительств, 1985 г.) предоставлено право доступа к соответствующей информации, а также доступ к различным типам персональной информации, такой как медицинские отчеты или информация, предоставляемая департаментами социальных услуг.

Департамент торговли и промышленности выпустил в 1986 г. руководство по правительственной торговой информации, которое является регламентом для правительственных департаментов по разработке своей информации, доступной для частного сектора. В 1990 г. были внесены дополнения, а в настоящее время правительство рассматривает необходимые масштабы дальнейшей ревизии этого документа. Эта ревизия должна охватить такие проблемы, как идентификация торговой информации, размеры стоимости и оплаты, заключение контрактов, обязательства по выполнению требований копирайта, безопасность и защита собственности, ответственность, конкуренция, не избирательность и не дискриминационность по отношению к провайдерам услуг из других стран Европейского союза.

Развитие правительственных обслуживающих агентств исходит из принципа оплаты за воспроизведение, которое подкрепляется тенденцией использования двух способов доступа к правительственной информации — коммерческого и некоммерческого. Уровень платы зависит от типа предоставляемого материала и степени, с которой он может быть пригоден для коммерческого повторного использования.

В настоящее время существуют предложения со стороны частного сектора по либерализации режима лицензирования в части копирайта для того, чтобы не иметь эксклюзивного лицензированного воспроизведения частным сектором различных типов информации. Правительство объявило о нескольких инициативах в области управления политикой соблюдения копирайта законодательных материалов и использования нескольких классов лицензий. В Великобритании, которая обладает самым крупным и самым протяженным по времени своего существования электронно-информационным рынком среди стран Европейского союза, имеется много примеров кооперации государственного и частного секторов в сферах географической, правовой и другой информации. В январе 1998 г. была издана Зеленая книга "Право копирайта в информационном веке", которая непосредственно связана с доступом к информации общественного сектора.

## Автоматизация расчетов за коммунальные услуги с использованием казначейской системы исполнения бюджета г. Тюмени

**Г.М. Кулаченко**, директор департамента финансов администрации г. Тюмени,  
**И.А. Кравченко**, директор МУ “Комитет по информатизации г. Тюмени”

Любое муниципальное образование, в том числе и г. Тюмени, имеет достаточное количество помещений, которые необходимо отапливать, освещать, подавать водоснабжение, оплачивать потребленные коммунальные услуги за счет средств местного бюджета. Несмотря на плановый характер расходов бюджетополучателей на оплату коммунальных услуг, выделении ассигнований на эти цели в достаточном объеме, высокому проценту исполнения бюджета в целом, проблема своевременности оплаты коммунальных услуг, ликвидации просроченной кредиторской задолженности оставалась не до конца решенной. Анализ существующей практики финансирования расходов за потребленные коммунальные услуги бюджетными учреждениями выявил случаи авансовых платежей за квартал вперед, так и квартальные неплатежи без всяких на то оснований, счета на оплату однотипных коммунальных услуг выставлялись по различным тарифам.

Для оптимизации платежей, сокращения кредиторской задолженности, оздоровлению бюджетной ситуации руководством департамента финансов администрации г. Тюмени было принято решение о централизации коммунальных платежей. Данное решение было оформлено распоряжением главы города № 133 от 22.01.2003 “Об утверждении Порядка оплаты коммунальных услуг, предоставляемых бюджетным учреждениям, финансируемым из бюджета города Тюмени”. Настоящий порядок был введен в целях упорядочения расчетов бюджетных учреждений, оплачивающих расходы за потребленные коммунальные услуги с единого счета местного бюджета и состоящих в договорных отношениях с организациями — поставщиками коммунальных услуг. Достоинства централизации расчетов и платежей оценили поставщики коммунальных услуг, которые в первую очередь ощущали на себе несоответствие натуральных и денежных лимитов потребления, кредиторскую задолженность бюджетополучателей. Результатом положительной оценки централизованных расчетов стало заключение соглашений с поставщиками коммунальных услуг, в которых ими были приняты обязательства при заключении договоров на предос-

тавление коммунальных услуг, финансируемых за счет средств бюджета города Тюмени, руководствоваться выше-названным порядком оплаты. Таким образом, была заложена основа для заключения стандартных, однотипных договоров на предоставление коммунальных услуг для всей бюджетной сферы муниципального образования г. Тюмени.

Юридическим Комитетом департамента финансов была проделана большая работа по приведению договоров бюджетополучателей в соответствии с “Порядком оплаты коммунальных услуг, предоставляемых бюджетным учреждениям, финансируемым из бюджета города Тюмени”. Для реализации на практике централизованных расчетов в соответствии с принятым порядком необходимо было автоматизировать процесс учета и оплаты предоставленных коммунальных услуг учреждениям бюджета.

Основными задачами автоматизации расчетов стали:

- получение информации о величине кредиторской/дебиторской задолженности за предоставленные коммунальные услуги в разрезе главных распорядителей кредитов, их подведомственных учреждений, поставщиков услуг, бюджетной сферы в целом на произвольную дату, об объеме предоставленных коммунальных услуг в денежных и натуральных показателях за любой период;
- получение информации о величинах расходов на оплату предоставленных услуг, информацию о тарифах, динамике их изменения, заключенных договоров на предоставление коммунальных услуг, объемы договоров в натуральных и денежных показателях, проверка их соответствия выделенным бюджетным ассигнованиям, гарантия их исполнения за счет резервирования сметных назначений под заключенные договора.

Казначейская система исполнения бюджета, обладающая информацией о сметных назначениях бюджетополучателей, их кассовых расходов, наилучшим образом подходит для решения подобного рода задачи.

Для расчета кредиторской задолженности, зная начальное сальдо взаиморасчетов, величину кассовых расходов на оплату предоставленных коммунальных услуг, необходимо

знание фактических расходов, их и предлагается учитывать в казначейской системе исполнения в качестве обязательств бюджета. Фактические расходы по предоставленным коммунальным услугам, как правило, учитываются ежемесячно и оформляются счетом-фактурой поставщика услуг. Учет обязательств бюджетных учреждений, финансируемых из федерального бюджета, осуществляется на основании постановления Правительства РФ № 806 от 15.07.1999 “О порядке учета территориальными органами федерального казначейства обязательств, подлежащих исполнению за счет федерального бюджета”. В качестве обязательств бюджетных учреждений по коммунальным услугам органы федерального казначейства учитывают договора на предоставление коммунальных услуг.

На наш взгляд, учет в качестве обязательств бюджетных учреждений фактических расходов на коммунальные услуги более эффективен, поскольку объемы договоров уже отражены в величине ассигнований на оплату коммунальных услуг, позволяет избежать их повторного учета в качестве обязательств бюджета и позволяет оперативно отслеживать состояние взаиморасчетов с поставщиками коммунальных услуг не только бюджетным учреждениям, но и органу, исполняющему бюджет. Благодаря такому подходу департамент финансов имеет возможность ежедневно отслеживать объемы начислений за коммунальные услуги и объемы оплат в разрезе учреждений, подведомственных сетей главных распорядителей, поставщиков услуг.

Помимо учета фактических расходов в виде обязательств бюджетных учреждений, департамент финансов осуществляет учет договоров на предоставление коммунальных услуг в натуральных и денежных показателях, учет тарифов. Каждый договор содержит расшифровку, содержащую основные характеристики договора: дату заключения, срок действия, наименование поставщика, коды бюджетной классификации, месячную разбивку суммы договора, объемы в натуральных показателях, единицы их измерения.

При регистрации договора в информационной системе департамента финансов производится проверка на соответствие выделенным ассигнованиям и резервирование сметных назначений для исполнения договоров. Автоматизированная система впоследствии не позволит произвести изменение бюджетных ассигнований при наличии неисполненного договора. Зарегистрированные договора в электронном виде со всеми своими реквизитами отправляются главным распорядителям и получателям бюджетных средств для

последующей оплаты предоставленных коммунальных услуг в разрезе договоров. Поскольку бюджетное учреждение может эксплуатировать несколько помещений и, соответственно, иметь несколько договоров, то финансирование учреждений в разрезе договоров позволяет получать однотипные с поставщиками коммунальных услуг акты сверки, так как организации-поставщики в качестве объектов аналитического учета используют заключенные договора.

Ежемесячно бюджетные учреждения получают от организаций поставщиков счета-фактуры на предоставленный объем коммунальных услуг и учитывают эти фактические расходы в качестве бюджетных обязательств. Расшифровка к бюджетному обязательству содержит объем предоставленных услуг в денежном, натуральном выражении, тарифы, ссылку на договор, на основании которого производится предоставление коммунальных услуг. Бюджетные обязательства в электронном виде отправляются в департамент финансов для учета фактических объемов коммунальных услуг, предоставленной бюджетной сфере. Для оплаты коммунальных услуг бюджетополучатели формируют поручения на оплату, где суммы оплаты и назначения платежа формируются автоматически, исходя из доли неоплаченных обязательств и величины предоплаты по договору на предстоящий месяц.

Поручения на оплату бюджетополучателей в электронном виде передаются в департамент финансов, где проходят предварительный контроль на соответствие сметным назначениям, лимитам бюджетных обязательств, кассовому плану. Поручения на оплату по каждому поставщику коммунальных услуг попадают в один реестр платежных поручений и перечисляются централизованно, одной суммой.

Уже видны положительные результаты решения о централизованных расчетах в рамках внедрения “Порядка расчетов оплаты коммунальных услуг, предоставляемых бюджетным учреждениям, финансируемым из бюджета города Тюмени” в автоматизированную систему департамента финансов. Невозможно провести финансирование расходов на коммунальные услуги по завышенным тарифам. За счет введения порядка в применении тарифов на конец отчетного периода у бюджетополучателей складывается экономия сметных назначений. Для планирования бюджета следующего года набирается база данных фактических расходов на коммунальные нужды в натуральных показателях. Под оперативный контроль взято состояние взаиморасчетов с поставщиками коммунальных услуг.

## О некоторых итогах и проблемах реализации программы развития муниципальной информатики

**А.В. Зензинов**, председатель комитета по информатизации администрации г. Ижевска

В 2002 г. программа развития информатизации, представленная администрацией города Ижевска, стала победителем конкурса “Электронные муниципалитеты России” в номинации “Комплексный интегрированный проект крупного города”. Должен отметить, что программа развития информатизации города Ижевска разрабатывалась чуть раньше, чем ФЦП “Электронная Россия”, поэтому нельзя сказать, что она полностью соответствует ей. В то же время стоит заметить, что она ей и не противоречит. Я полагаю, что это нормально, так как интересы различных уровней власти не могут совпадать полностью — у каждого свой предмет деятельности, свои полномочия.

Несмотря на повсеместное внедрение информационно-коммуникационных технологий буквально во все сферы жизни, степень важности их роли пока что остается недооцененной большинством лиц, принимающих решения (руководителями, депутатами). В этой связи очень важно, чтобы в разрабатываемых программах соблюдался принцип внешнего формирования целей, то есть ставились социально-значимые цели, емкие и понятные, чтобы эти программы выступали как инструмент реализации стратегических задач общества той или иной территории.

В 2001 г. Городской думой утверждена “Стратегия устойчивого развития города Ижевска”. Стратегия разрабатывалась при непосредственном и активном участии жителей города — ученых, представителей бизнеса, общественных организаций. В стратегии отмечена важная роль информатизации в развитии города. Информатизация названа одной из немногих точек роста, определяющих ускоренное развитие города. Включен отдельный и достаточно заметный раздел “Развитие информационного пространства города”, который и стал определяющим при разработке программы информатизации. Обратите внимание на сформулированные общественностью города цели:

- обеспечение конституционного права на доступ к информации;
- создание условий для комфортного проживания в городе;
- формирование нравственности, культуры, патриотизма, любви к родному городу.

Следует подчеркнуть, что речь идет не о повышении эффективности управления за счет использования информационных технологий, а главным образом о создании условий для комфортного проживания и обеспечения конституционных прав граждан на доступ к информации, затрагивающей их права.

Важно также и то, что цели развития информационного пространства ставятся не в программе информатизации, что происходит чаще всего и вследствие чего цели часто зауживаются, а то и вообще путаются со средствами, а в документе, определяющем стратегическое развитие города.

Для развития стратегии была разработана и утверждена Городской думой города Ижевска “Среднесрочная программа развития муниципальной информатики как отрасли городского хозяйства на 2002—2006 годы”.

Программа носит рамочный характер и ориентирована на создание основных элементов инфраструктуры информатизации, создание удобных и эффективных систем оказания услуг населению, и лишь на третьем месте — обеспечение эксплуатации и развития информационных систем управления.

Инфраструктура включает в себя информационные ресурсы, телекоммуникационную среду, организационную структуру, а также поставлен вопрос о рассмотрении муниципальной информатики как отдельной отрасли городского хозяйства, о системообразующей роли информатизации.

Город как объект управления (реальное физическое пространство, территория города, население, система отношений) представляет собой сложную систему, непрерывен, следовательно, и отображающее его информационное пространство должно быть единым и непрерывным. Однако ведомственный подход к решению тех или иных задач управления непосредственно над какой-то частью объекта, а именно такой подход мы сегодня наблюдаем в большинстве случаев, объективно приводит к разрыву информационного пространства.

Выход видится в создании информационных ресурсов промежуточного слоя — территориальных базовых информационных ресурсах — данных о населении, о земле и объектах недвижимости, о некоторых видах отношений (в частности, отношений собственности). Существенно, что полномочия владения базовыми информационными ресурсами осуществляются на промежуточном вневедомственном слое.

Вывод о вневедомственности базовых информационных ресурсов, кстати, перекликается с концепцией кластеризации, реализуемой в Канадских органах государственной власти. Концепция получила название Shared Systems Initiative (Совместно используемые системы). Смысл в том, что для пересекающихся функций, проблем, проектов, разрабатывается межведомственное совместно используемое ядро (центральная система), ведомства заключают соглашения о совместном финансировании, управлении таким кластером и порядке взаимодействия. Пример такого кластера — комплекс задач учета населения.

Основой телекоммуникационной среды в соответствии с программой должна стать так называемая Единая городская информационная магистраль, рассматриваемая как часть инженерной транспортной инфраструктуры города. Мульти-сервисная телекоммуникационная сеть общего пользования с реализацией технологии частных виртуальных сетей, обеспечивающей как создание наложенных корпоративных сетей, так и организацию системы оказания информационных услуг населению.

Сформулирую некоторые научно-практические выводы.

- При разработке программы необходимо соблюдать принцип внешнего формирования целей.
- С целью обеспечения системности программа не должна быть изолированным документом. Она должна быть инструментом реализации других стратегических программ (стратегии устойчивого развития, программы социально-экономического развития региона, города и т.д.).

- Рассмотрение проблем должно производиться в базе: структуры — функции — процессы, с учетом влияния внешней среды и обязательно во времени.
- Поэтапность процессов информатизации.
- Необходимо рассматривать муниципальную информатику как самостоятельную отрасль городского хозяйства, у которой определен предмет деятельности и функции.
- Системообразующая роль отрасли информатики.
- Невозможно построить единое информационное пространство города при ведомственном подходе к созданию информационных систем.
- Необходим градостроительный подход (на уровне генерального плана развития города) к развитию муниципальной информационно-транспортной (телекоммуникационной) сети. Кстати, должен заметить, что этот вывод нашел подтверждение в новом Законе “О связи”, где зафиксирована норма о необходимости градостроительного планирования развития сетей электросвязи. Я бы еще отметил, что термин “сети электросвязи” отражает вид физического носителя, но не саму транспортируемую сущность. Нисколько не оспаривая зафиксированный в законе термин, тем не менее считаю имеющим право на существование и более правильным термин “информационно-транспортные сети”. Этим, кстати, мы ставим их в один ряд с другими инженерно-транспортными сетями.

#### **Некоторые итоги программы муниципальной информатизации**

**В области создания базовых информационных ресурсов.** В составе комплекса задач по учету информации о населении создана первая очередь муниципального реестра социальной защиты, внедрена АИС ЗАГС, продолжается разработка муниципального регистра населения, начатая в рамках ФЦП поддержки местного самоуправления, внедрены комплексы задач учета населения для районных администраций.

**В области создания телекоммуникационной инфраструктуры.** Реализована первая очередь ЕГИМ. Создано ядро в виде магистрального кольца, включающего 3 узла с подключением 4 муниципальных объектов.

**В области информационного обеспечения населения.** Разработана и внедрена первая очередь общегородского Web-сайта, в котором реализована технология распределенного многопоточного редактирования, создан пункт общественного доступа в Интернет на базе муниципальной библиотеки. Продолжается создание муниципальной информационной библиотечной сети.

**В области создания автоматизированных систем управления.** Продолжается внедрение Информационной системы бюджетного мониторинга, начата разработка АИС управления муниципальным заказом.

#### **Проблемы с исполнением программы “Электронная Россия”**

Органы управления программой так и не сформированы, программа так и осталась внутриотраслевой. Так сказать, широкие круги чиновной общественности в нее не вовлечены. По большому счету нет реального мониторинга исполнения программы.

Не получилось пока создать отраслевое наполнение программы. Дело в том, что непосредственно в программе прописаны только инфраструктурные компоненты — телекоммуникационная среда, базовые информационные ресурсы. Пока не удастся организовать эффективного межведомственного взаимодействия.

В целом все эти неудачи следует отнести на счет все-таки невысокого уровня самой программы и менеджмента. Но есть и проблемы другого рода.

Не удастся сколько-нибудь продвинуться в деле формирования организационной структуры отрасли. Помимо субъективных причин, есть такой, например, фактор — в новом законопроекте “Об общих принципах организации местного самоуправления” полномочия местного самоуправления в области информатизации вообще исключены.

Создана 1-я очередь ЕГИМ. Но дальнейшее ее развитие под вопросом. Отсутствие градостроительного решения на уровне генерального плана развития города лишает возможности хоть как-то влиять на развитие телекоммуникационных сетей в городе. Отсутствие государственной концепции ЕГСУПД, места муниципальных телекоммуникационных сетей в составе ЕГСУПД вообще создает ситуацию неопределенности.

В рамках ФЦП государственной поддержки местного самоуправления была начата разработка концепции муниципального регистра населения. На мой взгляд, она не противоречит концепции Государственного регистра населения. Возможно, требовалось лишь их согласование. Хотя решения о создании муниципальных центров учета регистрации граждан и на базе этих центров — муниципальных регистров населения, заслуживают не только внимания, но и подражания.

В целом нет четкого разделения полномочий, не определены роль государства и муниципалитетов, бизнеса и институтов гражданского общества.

Похоже, поторопились с программой?.. И да, и нет. Да, потому что не удалось как следует проработать программу. Нет, потому что все-таки определенные сдвиги произошли, по крайней мере время потрачено не зря. Просто теперь настало время коррекции. В некоторых странах существует такая практика — среднесрочная программа принимается на 5 лет, но каждые 2 года корректируется. На мой взгляд — очень полезная практика.

#### **Предложения**

Рекомендовать Конгрессу муниципальных образований, Союзу российских городов, Союзу представительных органов местного самоуправления ходатайствовать о внесении в новую редакцию Федерального закона “Об общих принципах организации местного самоуправления” дополнения о полномочиях органов местного самоуправления в области информатизации, формирования муниципальных информационных ресурсов.

Рекомендовать Минэкономразвития России возобновить работы по информатизации муниципального управления в рамках ФЦП государственной поддержки местного самоуправления, координировать деятельность в данном направлении с ФЦП “Электронная Россия”.

Рекомендовать руководству ФЦП “Электронная Россия” корректировку программы проводить не путем сужения, а более активного привлечения субъектов РФ, муниципалитетов, ИКТ-бизнеса к участию и инвестированию в программу.

Рекомендовать руководству ФЦП “Электронная Россия” включить в проект ЕГСУПД разработку методики градостроительного проектирования муниципальных информационно-транспортных сетей.

Рекомендовать руководству ФЦП “Электронная Россия” обратить внимание на концепцию кластеризации, реализуемую в канадских органах государственной власти, смысл которой в разработке и совместном финансировании межведомственного совместно используемого ядра (пример такого кластера — комплекс задач учета населения).

## “Электронная Карачаево-Черкесия” — путь в информационное общество

Управление по информационной политике президента и правительства КЧР

Сегодня средства связи и информатизации являются одним из главных факторов прогресса, без которых невозможно представить поступательное развитие экономики, образования, науки, медицины и культуры. Современные информационные технологии открывают перед человеком новые перспективы наиболее плодотворной реализации своих знаний, профессиональных навыков, творческих идей, дают понимание сопричастности к мировым гуманитарным и общественно-экономическим процессам.

Достижение Карачаево-Черкесской Республикой высоких результатов в экономико-социальной сфере и равноправного положения с другими регионами в значительной степени будет зависеть от того, каковы будут масштабы использования современных информационных технологий, от развития информационной инфраструктуры в республике.

Решение этой задачи будет осуществляться в рамках республиканской целевой программы “Электронная Карачаево-Черкесия”, которая разрабатывается управлением по информационной политике президента и правительства КЧР. Реализация программы планируется в несколько этапов, рассчитанных на период 2004—2010 гг. Основная цель программы — создание территориальной республиканской системы на основе новейших ИКТ.

Программа “Электронная Карачаево-Черкесия” направлена прежде всего на обеспечение прозрачности работы государственного аппарата для граждан, СМИ и повышения эффективности взаимодействия внутри самого аппарата управления.

Государство — это система, которая вырабатывает огромный объем информации, часть из которой адресуется гражданам, организациям, предприятиям, и они должны иметь свободный оперативный доступ к ней. В рамках программы “Электронная Карачаево-Черкесия” планируется реализовать проект “Электронное правительство”, который позволит максимально упростить многие бюрократические процедуры, а следовательно, сократить бюджетные расходы. Так, например, планируется перевод документооборота во всех структурах госуправления в электронную форму, что, во-первых, приведет к сокращению накладных расходов, во-вторых, сократит время прохождения документа от момента его подготовки до принятия окончательного правового акта — постановления, распоряжения и т.д., и, в-третьих, обеспечит высокую степень контроля за их исполнением. Это касается и заполнения налоговых и таможенных деклараций, получения лицензий, всевозможных справок, доступа к статистическим данным, законодательным актам и т.д. Также предполагается перевести в электронный вид традиционные формы взаимодействия власти и общества — проведение заседаний судебных, законодательных и исполнительных органов власти в формате телеконференций.

Другое направление программы связано с обслуживанием граждан в госучреждениях: РЭУ, паспортных столах, на почте, в регистратурах поликлиник, ГИБДД, БТИ и т.д. Подсчитано, что около 3% всего рабочего времени наши граждане тратят на то, чтобы что-то узнать, получить нужную ин-

формацию. Если удастся сократить это время хотя бы на 20%, то в масштабах республики это выльется в экономию средств, исчисляемую десятками миллионов рублей.

Одним из главных направлений программы “Электронная Карачаево-Черкесия” является создание системы “Телемедицина”, которая позволит предоставлять медицинское обслуживание там, где нет возможности воспользоваться услугами врачей-специалистов. Появится возможность проведения дистанционного обследования больных в форме телемедицинских консультаций вплоть до проведения телеконсилиумов и хирургических операций. Причем будет возможность привлекать к работе ведущих специалистов из лучших клиник других регионов страны. В рамках проекта “Телемедицина” также планируется создание единого информационного пространства медицинских учреждений КЧР, что позволит автоматизировать системы учета и контроля состояния здоровья граждан республики.

Большое внимание уделено вопросам информатизации образования и науки. В программе выделяется специальный блок “Электронная книга”. В его рамках планируется связать все имеющиеся локальные компьютерные сети органов управления системы образования республики, школ, высших и средних профессиональных учебных заведений, научно-исследовательских институтов, библиотек в единую информационно-образовательную сеть. Таким образом, появится возможность создать общую электронную базу учебных материалов, организовать единую систему сетевого тестирования и контроля знаний учащихся. Также будут осуществлены проекты дистанционного обучения, суть которых заключается в том, что, например, показательный урок сразу во всех школах республики сможет проводить один учитель — “Учитель года”.

В библиотеках весь печатный фонд будет переведен в электронную форму и помещен в базы данных сети. Теперь не надо будет ехать в библиотеку, часами отыскивать в каталоге нужную литературу, все это можно будет сделать, находясь в учебной аудитории или дома. Причем работа с электронными источниками информации во много ускорит подготовку рефератов, докладов, курсовых работ, лекций для преподавателей и учителей.

Следующая задача программы “Электронная Карачаево-Черкесия” — сделать доступной и высококачественной услугу доступа в Интернет. Сейчас в нашей республике плата за услуги подключения к глобальной Сети в 3—6 раз дороже, чем в соседних регионах. Сегодня лишь около 5% населения КЧР имеют возможность подключиться к Интернету. В программе ставится задача создать инфраструктуру интернет-сервиса, причем не только в административных центрах республики, но и в каждом населенном пункте.

Программа “Электронная Карачаево-Черкесия” будет реализовываться в русле современного движения по налаживанию кибер-диалога между государством и гражданами. Переход этих отношений на качественно другой уровень приведет к дальнейшей интеграции КЧР в современное общеевропейское и мировое информационное пространство.

# НОВОСТИ

## Сдан в промышленную эксплуатацию обновленный главный сайт электронной торговой площадки ОЭТП “Росатома”

Компания “РБК СОФТ” сообщила о сдаче в промышленную эксплуатацию нового главного сайта электронной торговой площадки Федерального агентства по атомной энергии (ОЭТП “Росатома”) [www.etp.ru](http://www.etp.ru).

ОЭТП “Росатома” является крупнейшей отечественной системой проведения электронных торгов B2B, осуществляющей как on-line-взаимодействие партнеров и поставщиков системы “Росатома”, так и решение ряда смежных задач. Средствами электронной торговой площадки осуществляется технико-аналитический анализ крупных сделок предприятий отрасли, обеспечивается мониторинг цен, проведение маркетинговых исследований и др.

Проект ОЭТП “Росатома” свыше двух лет успешно функционирует в Интернете. Оборот площадки превысил 67 млрд. руб., а число участников торгов (по данным на 5.11.2004)

составило 5657 компаний. На прошедшем осенью конкурсе “Электронная коммерция и торговля-2004”, проведенном правительством Москвы, Вольным экономическим обществом Москвы и Московской торгово-промышленной палатой, ОЭТП “Росатома” получила специальный диплом за создание и эффективное управление.

Новая версия сайта [www.etp.ru](http://www.etp.ru), кроме функциональности, поддерживающей электронные торги и проведение on-line-тендеров, содержит разделы с информацией о предприятиях Росатома, сведения о новинках отрасли, важнейшие законодательные акты, приказы и распоряжения системы Росатома, другие материалы. В настоящее время “РБК СОФТ” работает над сквозной интеграцией электронных фронт-офисных систем сайта с системами бэк-офиса ОЭТП Росатома.

## Электронная торговая B2B-площадка ОАО “Волга-флот”

В судходной компании ОАО “Волга-флот” введена в промышленную эксплуатацию электронная торговая B2B-площадка. Площадка реализована специалистами НПП “СпецТек” на базе программного комплекса TRIM.

Разработка B2B-площадки осуществлялась в рамках полномасштабного проекта внедрения комплекса TRIM и создания автоматизированной системы управления техобслуживанием и ремонтом судов компании. Потребность ОАО “Волга-флот” в B2B-площадке была продиктована, с одной стороны, необходимостью качественного совершенствования процессов материально-технического снабжения, а с другой стороны — территориальной распределенностью компании, большим объемом и разнообразием номенклатуры товарно-материальных ценностей для снабжения судов и подразделений (десятки тысяч наименований), большим количеством поставщиков (несколько тысяч).

В этих условиях электронная торговая B2B-площадка стала единственно возможным способом достижения поставленных целей в области снабжения — реализация открытых электронных торгов (конкурса) среди поставщиков сменного запасных частей и материалов, расширение круга поставщиков, привлекаемых к участию в конкурсных процедурах, оптимальный выбор поставщика, контроль и сокращение временных и материальных затрат на снабжение.

Для создания B2B-площадки было использовано решение TRIM-www, разработанное на основе модуля SP (снабжение и сбыт) программного комплекса TRIM. Реализованная B2B-площадка ОАО “Волга-флот” расположена по адресу: [e-trade.volgafлот.com](http://e-trade.volgafлот.com). Основные задачи, которые решаются

на площадке: он-лайн-регистрация поставщиков, хранение и ведение справочника фирм, хранение прайс-листов для определения ориентировочной цены материалов и запчастей, проведение тендера, формирование заявок и заказов поставщикам, формирование ответов и счетов поставщиками, заключение договора на снабжение, изменение статусов сформированных документов.

В настоящее время торговые промышленные дома Волгограда, Самары и Ахтубинска через торговую площадку участвуют в конкурсе поставщиков и оформляют необходимые документы. Внешние поставщики товаров и услуг регистрируются на торговой площадке и оценивают заявки, опубликованные заказчиком, публикуют свои прайс-листы. Использование торговой B2B-площадки удаленными подразделениями ОАО “Волга-флот”, обслуживающими суда компании в период навигации, позволяет специалистам этих подразделений через нее участвовать в конкурсе по поставкам для судов компании, оформлять приходные документы на суда.

Кроме того, у B2B-площадки имеется еще одна важная функция. Она позволяет ОАО “Волга-флот” не только публиковать на торговой площадке заявки, заказы поставщикам в целях материально-технического обеспечения процесса эксплуатации судов, но также публиковать собственные прайс-листы потребителям ее услуг по перевозке, а потребители услуг получают с торговой площадки предложения компании и оформляют свои заявки. Таким образом, B2B-площадка интегрирована не только в процессы управления технической эксплуатацией судов, но и непосредственно в сферу бизнеса компании.

## Мордовия получила возможность применять технологию электронной цифровой подписи

Мордовия получила возможность применять в документообороте технологию цифровой подписи — войдя тем самым в состав национальной электронной инфраструктуры. Об этом сообщил на презентации возможностей новой системы коммерческий директор компании “Удостоверяющий центр” Илья Димитров. Работа проводится в рамках Федеральной целевой программы “Электронная Россия”.

Первым на себе преимущества новой технологии почувствуют налогоплательщики. Первый договор на использование цифровой подписи с “Удостоверяющим центром” и республиканским филиалом АО “ВолгаТелеком” подписало региональное управление Министерства по налогам и сборам РФ. Отныне все налоговые отчеты и декларации можно отсылать по Интернету.

## Почти половина организаций России сдает отчетность в электронном виде

МНС России сообщило, что по состоянию на 1 июля 2004 г. более 830 тыс. юридических лиц, или 40,7% общего количества, сдающих отчетность (2 042 237), представили в налоговые органы отчетность в электронном виде. Так-

же сообщается, что число организаций, представляющих отчетность в электронном виде, за период с июля 2003 г. по июль 2004 г. увеличилось на 538 349 налогоплательщиков, или на 26%.

## Правительство Москвы ввело в эксплуатацию интернет-сайт государственного градостроительного кадастра города

Правительство Москвы постановлением от 7 декабря 2004 г. № 845-ПП утвердило и ввело в действие с 10 декабря 2004 г. положение о порядке доступа к информационным ресурсам государственного градостроительного кадастра (ГГК) Москвы с использованием средств телекоммуникаций.

10 декабря в составе интегрированной автоматизированной системы ГГК Москвы введен в эксплуатацию официальный интернет-сайт ГГК Москвы, включающий сервисы, предназначенные для использования в качестве прикладных компонентов городского интернет-портала Москвы, интернет-порталов комплекса архитектуры, строительства, развития и реконструкции Москвы и Москомархитектуры.

Согласно положению информационные ресурсы, опубликованные на официальном интернет-сайте ГГК Москвы, имеют статус справочной информации. Пользователями сайта станут органы государственной власти Москвы, городские организации, иные юридические лица, предприниматели без образования юридического лица, оформившие в установленном порядке договор об оказании информационных услуг.

Органам государственной власти Москвы и городским организациям доступ к ресурсам ГГК Москвы, опубликованным на сайте, предоставляется в соответствии с договором, а другим юридическим лицам и предпринимателям без образования юридического лица — в соответствии с договором на платной основе. Размер платы зависит от вида и объема предоставляемых информационных услуг и определяется в соответствии с утвержденными единичными расценками и тарифами.

После оформления договора оператор выдает представителю пользователя по доверенности и под расписку уникальный PIN-код. Представитель пользователя, используя PIN-код, регистрируется на сайте и получает уникальные идентификационные данные для доступа к сайту.

В течение срока действия договора оператор обеспечивает доступ пользователя к информационным ресурсам ГГК Москвы, ведет учет зарегистрированных пользователей и их обращений к сайту, принимает меры по защите от несанкционированного доступа.