

## Информационная безопасность сетей связи как важный фактор обеспечения национальной безопасности страны

Из выступления министра Российской Федерации по связи и информатизации **Л.Д. Реймана** на открытии международного конгресса “Доверие и безопасность в информационном обществе”. Конгресс, состоявшийся в Санкт-Петербурге 21—22 апреля 2003 года, проводился Межпарламентской Ассамблеей государств — участников Содружества Независимых Государств (МПА СНГ) при содействии Министерства РФ по связи и информатизации и Регионального содружества в области связи (РСС)

Проблема информационной безопасности многогранна. Она охватывает разнообразные аспекты обеспечения безопасности как на отдельном рабочем месте, так и в масштабе глобальных систем и сетей связи.

Доктриной информационной безопасности Российской Федерации определено, что одной из составляющих национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере является защита информационных ресурсов от несанкционированного доступа, обеспечение безопасности информационных и телекоммуникационных систем — как уже развернутых, так и вновь создаваемых на территории России.

В обеспечение поставленных задач в 2002 г. введен в действие Федеральный закон “Об электронной цифровой подписи”, создающий правовое обеспечение для использования электронной цифровой подписи в процессах обмена электронными данными. В целях защиты информационных систем государственных структур законом установлено обязательное использование в них только сертифицированных средств электронной цифровой подписи. В настоящее время ведется работа по формированию инфраструктуры, обеспечивающей использование Закона “Об электронной цифровой подписи”, и разработке соответствующих нормативных документов.

В русле рассматриваемого вопроса стоит обратить особое внимание на задачу подключения организаций к глобальным открытым компьютерным сетям, в первую очередь к сети Интернет. Этот процесс следует рассматривать через призму информационной безо-

пасности как составной части национальной безопасности. Политика использования информационных ресурсов Интернета, будучи открытой, должна в обязательном порядке предусматривать защиту сетевого оборудования от проникновения в него скрытых элементов информационного воздействия.

В настоящее время прорабатывается вопрос о составе нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы защиты информации при подключении информационных систем и информационных ресурсов к сети Интернет и взаимодействия интернет-провайдеров с правоохранительными органами в борьбе с компьютерной преступностью.

Ситуацию вывода из строя стратегически важного сегмента информационной инфраструктуры страны следует рассматривать как потенциально возможную. Во всем мире повышенную обеспокоенность вызывают проблемы уязвимости информационных систем перед лицом возможной “компьютерной атаки” на системы жизнеобеспечения и засекреченные источники информации как со стороны злоумышленников-одиночек, так и технически грамотных организованных террористов. Противоборство с киберпреступниками приобретает новые формы, перемещаясь в сферу Интернета и высоких технологий.

Уже сегодня в нашей стране ведется разработка вопросов защиты критических объектов информационных сетей и систем и телекоммуникационной инфраструктуры. Очевидно, что успех в этой области во многом зависит от тех технических возможностей, которые могут быть на законном основании

предоставлены в распоряжение правоохранительных органов для обеспечения их деятельности без нарушения конституционных прав граждан.

В частности, еще предстоит проделать большой объем работы в части пересмотра нормативно-правовой базы в сфере систем СОПМ. Вызывают беспокойство вопросы организации и технологии работы аппаратуры СОПМ, эффективности отдачи средств, затраченных операторами связи на эти цели.

Решение проблемы обеспечения информационной безопасности существенно осложняется широким использованием на сетях связи России средств коммуникаций зарубежного производства, программное обеспечение которых зачастую поставляется без исходных текстов. Это создает возможность реализации не декларируемых функций. К тому же не только проводные и подвижные средства связи, но и отечественные космические аппараты российской орбитальной группировки спутников связи и вещания в последнее время оснащаются в основном средствами связи иностранного производства. На отечественный телекоммуникационный рынок выходят зарубежные системы глобальной подвижной спутниковой связи, управление космическими группировками которых осуществляется из центров, размещенных за рубежом.

Универсальность, скрытность, многовариантность форм программно-аппаратной реализации, радикальность воздействия, широта выбора места и времени применения, экономичность делают возможности информационного воздействия чрезвычайно широкими и опасными. Они легко маскируются

под средства защиты и позволяют вести наступательные действия без объявления войны.

Для обеспечения безопасности и конфиденциальности в киберпространстве необходимо, чтобы угрозы были выявлены и предотвращены, а способность правоохранительных органов локализовать и определять преступников в сфере высоких технологий увеличивалась.

В соответствии с Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» концепция информационной безопасности сети связи общего пользования предусматривает разработку федеральным органом исполнительной власти в области связи механизмов противодействия экстремистской деятельности, обязательных для выполнения операторами связи. Таким образом, в центре внимания Министерства связи РФ оказывается работа по минимизации возможных негативных последствий, в первую очередь путем проведения такой политики, которая стимулирует применение передовых технологий и в то же время способствует развитию отечественных информационных и телекоммуникационных технологий, производству отечественных технических и программных средств, соответствующих мировому уровню.

Учитывая, что в современных коммуникационных и управляющих системах, а также во вспомогательных средствах, которыми оснащаются узлы связи и управляющие структуры организаций связи, основными компонентами являются микропроцессорные системы с промежуточным программным обеспечением, особую значимость для объектов электросвязи приобретает возможность предупреждения опасного воздействия на них вредоносных программ-вирусов. К сожалению, программно-аппаратные средства связи и вспомогательных систем не сертифицируются по требованиям информационной безопасности, как не регламентируется и порядок использования специализированных защитных программ. К тому же сегодня такие требования еще и не разработаны.

Однако совершенно очевидно, что решение вопросов информационной

безопасности требует комплексного подхода, включая создание соответствующих структур и подготовку кадров. В мае 1999 г. в Московском и Санкт-Петербургском университетах связи и информатики открылась новая специальность — «Защищенные системы связи». Сегодня этой специальности обучаются около 200 студентов. В системе повышения квалификации предусмотрены периодические семинары по данной тематике, издаются учебные пособия.

Таким образом, важнейшей составляющей информационной инфраструктуры страны, обеспечивающей потребности управления государством, обороны, безопасности, охраны правопорядка, экономики страны, а также потребности физических и юридических лиц в услугах связи, является взаимосвязанная сеть связи (ВСС) России. Обеспечение информационной безопасности ВСС России играет решающую роль в обеспечении национальной безопасности страны.

Проведенный анализ состояния инфокоммуникационной инфраструктуры показал, что информационная безопасность инфокоммуникационного комплекса России не в полной мере отвечает современным требованиям. Такое положение делает инфокоммуникационную инфраструктуру России, в том числе ее основную составляющую — ВСС России, уязвимой в случае возможных неправомерных воздействий на инфокоммуникационную инфраструктуру со стороны иностранных государств, экстремистской деятельности, криминальных структур, а также других противоправных действий.

Появившиеся в последнее время на информационном рынке и распространяемые всевозможными коммерческими структурами разнообразные базы данных, содержащие информацию государственной телефонной сети, персональные данные и т.п., свидетельствуют о том, что эти информационные ресурсы не защищены должным образом ни в правовом, ни в техническом плане. В этой связи должно быть уточнено понятие собственности на информационные ресурсы и конкретизированы правовые механизмы обеспечения соответствующих прав собственности.

Такое положение объясняется прежде всего отсутствием необходимой нормативно-правовой базы, а также организационной структуры, осуществляющей координацию работ в области обеспечения информационной безопасности сетей связи общего пользования, анализ уязвимых мест и выработку рекомендаций по их защите, а также сертификацию и аттестацию средств систем и сетей связи на соответствие требованиям информационной безопасности.

В России для эффективного решения задач, стоящих перед отраслью, должна быть сформирована система обеспечения информационной безопасности ВСС России. В основу этой системы должна быть положена Концепция обеспечения информационной безопасности сетей связи общего пользования.

Советом Европы уже подписана Конвенция по киберпреступности. Двадцать шесть европейских стран, а также Канада, Южная Африка, Япония и Соединенные Штаты получили единый документ, описывающий методы борьбы с высокотехнологичными преступлениями. Конвенция обеспечивает также единую юридическую базу для тесного сотрудничества и совместного противодействия киберпреступникам.

Проект российской концепции уже рассмотрен НТС Минсвязи России и в настоящее время находится на стадии доработки. Представляются целесообразными скорейшее ее согласование, утверждение и внедрение в жизнь.

Всесторонне взвешенная, продуманная концепция, научно обоснованный план ее внедрения является важнейшим развитием положений Доктрины информационной безопасности Российской Федерации в области инфокоммуникаций. Она будет включать вопросы совершенствования правового, методического, научно-технического и организационного обеспечения информационной безопасности сетей связи. Определяющим фактором успешного решения задач обеспечения информационной безопасности будут являться тесное взаимодействие и сотрудничество граждан, бизнеса и органов государственной власти.

# Единое информационное пространство как фактор укрепления федеративного государства

Из выступления Председателя Совета Федерации **Сергея Миронова** на конференции “Государство в XXI веке”, состоявшейся в Москве 10 апреля 2003 г. В работе конференции, организованной представительством компании Microsoft в Москве, приняли участие более 300 представителей государственных учреждений и организаций РФ

Мир переживает революцию, столь масштабную, что она потрясает сами устои привычной нам жизни. Движущая сила этой революции — информационные технологии. Эти технологии уже способствовали смене технологического уклада в экономике, позволив перейти от индустриальной экономики к экономике информационной, или, как ее еще называют, экономике, основанной на знаниях. Благодаря этим технологиям становится реальностью “бизнес со скоростью мысли”, появляется возможность организации производства, предельно рассредоточенного по внешним соисполнителям и потому гораздо более дешевого и гибкого, чем нынешнее. Местом же совершения событий для очень многих видов деятельности становится виртуальное пространство, а не чья-либо суверенная территория.

Информация сегодня превратилась в мощный, реально ощутимый ресурс, имеющий даже большую ценность, чем природные, финансовые, трудовые и иные ресурсы. Информация стала товаром, который продается и покупается. Информация, как и любой другой товар, имеет свое качество. В век глобальных коммуникаций качество жизни напрямую зависит от качества получаемой информации. Информация превратилась в оружие. В мире то разгораются, то затухают информационные войны различного масштаба.

Все это коренным образом меняет жизнь личности, общества, государства. Благодаря прогрессу информационных технологий человечество подошло к очередному шагу в своем развитии — к созданию глобального информационного общества. Войти в это общество, стать его частью — это задача, от решения которой зависит будущее любой страны, в том числе и России.

Важнейшей задачей для всего российского информационного рынка является повышение качества производимого информационного материала.

Как известно, качество невозможно вне конкуренции за потребителя. Пока, к сожалению, российский рынок mass-media только формируется, мы не обладаем тем разнообразием информационных ресурсов, существующих, например, в странах Европы и США. С другой стороны, следует отметить, что там общенациональные каналы не являются основным источником удовлетворения спроса населения на собственное информирование. Пальма первенства принадлежит кабельному телевидению и местным студиям.

Тот, кто считает, что качество информации должно определяться только лишь интеллектуальными способностями творческих коллективов, ее производящих, допускает стратегическую ошибку. Если мы не будем конкурентоспособными на мировом информационном рынке, где существуют такие же транснациональные корпорации, как и в любом другом современном бизнесе, мы вряд ли сможем претендовать на равенство в партнерских отношениях как с Западом, так и с Востоком. Глобальная информационная конкуренция означает не только соревнование денег, быстроту передачи информации и ее соответствие конъюнктуре. Это еще и репутация, объективность оценки происходящих событий и свой стиль. Обратите внимание: в период острейшего международного кризиса вокруг Ирака ведущие мировые информационные агентства и телеканалы ссылались в своих материалах на точку зрения американских, английских, французских, арабских, каких угодно изданий, кроме российских. Репутация стоит дорого, и это важнейшее конкурентное преимущество в любом обществе, а в информационном — особенно.

Понимая это, все экономически развитые страны рассматривают построение информационного общества как основу своего социально-экономического, политического и культурного развития и проводят целенаправлен-

ную государственную информационную политику.

Важнейшим шагом на пути построения информационного общества в Российской Федерации является развитие единого информационного пространства России. Информационно-коммуникационная инфраструктура, наполненная соответствующим содержанием, станет тем каркасом, который позволит России без боязни встретить вызовы нового времени и смело шагнуть в информационное будущее. Это непростая задача, и решить ее возможно только совместными усилиями государственных структур и общественных организаций, федерального Центра и регионов. В свою очередь, единое информационное пространство, будучи созданным, становится существенным фактором укрепления нашего федеративного государства.

В российских условиях, учитывая необъятность территории Российской Федерации, невысокую плотность населения, особенно за Уралом, большие расстояния между населенными пунктами и неразвитость транспортной инфраструктуры, единое информационное пространство становится чуть ли не ключевой составляющей равномерного развития регионов, а равные регионы — это сильное федеративное государство.

Мне видится, что у информационного пространства очень много общего с принципами федеративного устройства. Ведь создаваемое с помощью информационных технологий виртуальное пространство человеческой деятельности имеет своего рода федеративную природу, где свободные участники информационного обмена прямо соответствуют субъектам Федерации, а стандарты этого обмена — федеральному законодательству.

Развитие информационного общества в России хотя и обладает своей спецификой, но в целом движется в том же направлении, что и в наиболее развитых

странах. Активно растут региональные СМИ: информагентства, телевидение, печать. Местные телестудии часто дают серьезную фору московским. Что касается региональной журналистики, то о ее успехах, я думаю, можно будет говорить, когда на российском рынке появится газета общенационального масштаба, издаваемая не в Москве. Так что задача как раз заключается именно в том, чтобы стимулировать повышение качества российских СМИ в целом за счет активной и даже агрессивной конкуренции за потребителя.

В то же время в информационном пространстве нельзя становиться сильнее за счет других. Усиливая себя, вы всегда усиливаете и само пространство, и всех его участников. В принципе информационное пространство тем мощнее и эффективнее, чем дееспособнее каждая из его составляющих. Каждый участник информационного пространства получает возможность пользоваться всеми ресурсами, всеми преимуществами, предоставляемыми этим пространством. Получается, что чем сильнее будет каждый субъект Федерации, чем выше будет в нем уровень развития информационных технологий, тем эффективнее и мощнее будет становиться и единое российское информационное пространство в целом, и все остальные субъекты Федерации в частности.

Будучи по природе своей свободным от пространственных и временных ограничений, информационное пространство способно предоставить каждому гражданину Российской Федерации равный доступ ко всем услугам, предоставляемым этим пространством: образовательным, медицинским, культурным, политическим и тому подобным. Однако следует четко пони-

мать, что развитие единого информационного пространства и как следствие — укрепление федеративных отношений и построение информационного общества невозможно без соответствующего правового обеспечения.

Задача создания законодательной базы информационного общества чрезвычайно сложна. Мы, законодатели, успели это почувствовать, что называется, на себе. Значительное число аспектов информационного общества до сих пор непонятно. Развитие права существенно отстает от темпов развития самих информационных технологий.

В этом нет ничего странного, ведь человечество впервые столкнулось с ситуацией, когда обращение информации происходит в массовом порядке, в цифровой форме, и существующие законы, регулирующие вещные отношения, не подходят для регулирования обращения информации. Все страны мира столкнулись с этим вызовом и сегодня стоят на пороге законодательных реформ в области информатики. Неспроста в Хартии глобального информационного общества, принятой в 2000 г. на саммите “восьмерки” в Окинаве, вопросам нормативной базы информационного общества уделено особое место.

Ситуация в Российской Федерации усугубляется еще и тем, что в нашей стране нет хорошо проработанной законодательной традиции регулирования отношений в сфере информатики и электронной экономики. Существующее законодательство в этой сфере пока еще фрагментарно, несовершенно по юридической технике и никоим образом не способствует стимулированию конкуренции и обеспечению свободы предпринимательства в сфере производства и передачи цифровой

информации, а также использования электронных форм ведения предпринимательской деятельности.

К счастью, Федеральное Собрание осознает всю остроту и важность сложившейся ситуации и уделяет значительное внимание вопросам совершенствования информационного законодательства. В частности, в Совете Федерации активно работает Комиссия по информационной политике под председательством Д.Ф. Мезенцева. При председателе Совета Федерации создана рабочая группа по законодательству в сфере электронной экономики.

Совет Федерации совместно с Государственной Думой, Минпечати России и индустриальным комитетом СМИ недавно подписал протокол, согласно которому работа над новым законом “О средствах массовой информации” должна стать по-настоящему коллективной. Мы также предполагаем рассмотреть возможность внесения проекта закона “О праве граждан на информацию”. Одна из наших задач — содействовать тому, чтобы законодательство в сфере Интернета было логичным, а законодательная база рекламного рынка была понятна его участникам и поддерживалась в обществе.

Совет Федерации выступает с инициативой разработки закона о правовых основах деятельности в Российской Федерации Межгосударственной телерадиокомпании “Мир”, учрежденной решением глав государств Содружества в 1992 году. Полагаем, что этот закон определит правовую основу информационных обменов с нашими партнерами — странами СНГ, и решение наших коллег из парламентов стран Содружества принять аналогичные законы было бы дружественным шагом с их стороны.

## Развитие отрасли почтовой связи

В 2002 г. организации федеральной почты реализовывали такие централизованные проекты, как “КиберПочт@”, “КиберПресс@”, система электронных переводов.

В рамках проекта “КиберПочт@” открыто более 2,6 тыс. пунктов коллективного доступа в Интернет (ПКД). На январь 2003 г. среднемесячная посещаемость пунктов составила более 200 тыс. человек, а среднемесячный доход превысил 3,5 млн. руб. Цена одного часа работы в Интернете составляет 25—30 руб.

Проект “КиберПресс@” осуществлялся в 13 регионах в пилотном режиме. В рамках проекта 84 периодических издания доставляются в труднодоступные и отдаленные регионы по электронным каналам Интернета с последующей распечаткой на оборудовании, установленном на почте, и доставкой подписчикам.

На сети почтовой связи начато широкое развертывание Единой системы почтовых переводов (ЕС ПП, “КиберПочт@-Переводы”), базирующейся на сертифицированных криптографических средствах защиты передаваемой по каналам электросвязи информации о денежных переводах.

В рамках программы “Электронная Россия” в 2003 г. планируются расширение сети узлов подключения к Интернету, увеличение количества высокоскоростных узлов доступа в Интернет с 83 до 208, увеличение количества ПКД до 3000, в первую очередь в небольших городах и сельской местности, разработка и применение интернет-технологий в сфере оказания информационных услуг организациями федеральной почтовой связи и создание главного информационно-вычислительного центра ФГУП “Почта России”.



## Вступило в силу постановление Правительства РФ об обеспечении доступа к информации органов власти

12 февраля премьер-министр Михаил Касьянов подписал постановление Правительства РФ № 98 “Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти”. Постановление вступило в силу 15 мая 2003 г., а уже к 1 ноября Минэкономразвития, Минсвязи, Минпечати и правопреемник ФАПСИ совместно с аппаратом Правительства должны представить в кабинет министров доклад о ходе его реализации

### Постановление Правительства Российской Федерации

от 12 февраля 2003 г.

№ 98

#### Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти

В целях обеспечения реализации прав граждан и организаций на доступ к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти и в соответствии с Федеральным законом “Об информации, информатизации и защите информации” Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемый перечень сведений о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, обязательных для размещения в информационных системах общего пользования.
2. Федеральным органам исполнительной власти:
  - обеспечить доступ граждан и организаций к информации о деятельности федеральных органов исполнительной власти, за исключением сведений, отнесенных к информации ограниченного доступа, путем создания информационных ресурсов в соответствии с перечнем, утвержденным настоящим постановлением;
  - своевременно и регулярно размещать указанные информационные ресурсы в информационных системах общего пользования, в том числе в сети Интернет;
  - систематически информировать граждан и организации о деятельности федеральных органов исполнительной власти иными способами, предусмотренными законодательством Российской Федерации.
3. Возложить на аппарат Правительства Российской Федерации обеспечение выполнения указанных в пункте 2 настоящего постановления мероприятий по доступу к информации о деятельности Правительства Российской Федерации.
4. Установить, что финансирование мероприятий, определенных настоящим постановлением, осуществляется за

счет средств федерального бюджета, предусмотренных на текущее содержание федеральных органов исполнительной власти, средств федерального бюджета по статье расходов “Информатика (информационное обеспечение)” и средств федеральной целевой программы “Электронная Россия (2002—2010 годы)”, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2002 г. № 65 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 5, ст. 531).

5. Министерству экономического развития и торговли Российской Федерации, Министерству Российской Федерации по связи и информатизации, Министерству Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, Федеральному агентству правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации совместно с аппаратом Правительства Российской Федерации до 1 ноября 2003 г. представить в Правительство Российской Федерации доклад о ходе реализации настоящего постановления.

6. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления принять меры по обеспечению доступа граждан и организаций к информации о своей деятельности с учетом настоящего постановления.

7. Настоящее постановление вступает в силу по истечении 3 месяцев со дня его официального опубликования.

*Председатель Правительства  
Российской Федерации*

*М.Касьянов*

#### Перечень сведений о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, обязательных для размещения в информационных системах общего пользования

##### 1. Сведения о деятельности Правительства Российской Федерации

1. Федеральные законы, указы Президента Российской Федерации и иные нормативные правовые акты, составляющие правовую основу деятельности

Правительства Российской Федерации, в том числе:

- Регламент Правительства Российской Федерации;
- Положение об аппарате Правительства Российской Федерации.

2. Нормативные правовые и иные акты Правительства Российской Федерации, в том числе:

- о внесении изменений и дополнений в нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации;

— о признании утратившими силу нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации.

3. Сведения о решениях судов о признании недействующими актов Правительства Российской Федерации.

4. Сведения о составе, задачах и деятельности координационных и совещательных органов, образуемых Правительством Российской Федерации.

5. Общие сведения о принятых Правительством Российской Федерации федеральных целевых программах (наименование, цели, основные задачи, заказчики, головные исполнители, объем финансирования, сроки и ожидаемые результаты реализации).

6. Сведения о законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации:

— планы законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации, а также сведения об их исполнении;

— проекты федеральных законов, внесенных Правительством Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;

— заключения Правительства Российской Федерации по законопроектам;

— официальные отзывы Правительства Российской Федерации на законопроекты, рассматриваемые палатами Федерального Собрания Российской Федерации;

— поправки к законопроектам.

7. Сведения о программах и планах деятельности Правительства Российской Федерации.

8. Сведения об официальных визитах и рабочих поездках Председателя Правительства Российской Федерации и членов Правительства Российской Федерации, а также правительственных делегаций.

9. Сведения о мероприятиях, проводимых в официальной резиденции Правительства Российской Федерации (заседания, совещания, встречи, пресс-конференции, семинары и брифинги, “круглые столы”), и иная информация о повседневной деятельности Правительства Российской Федерации.

10. Тексты официальных выступлений и заявлений Председателя Правительства Российской Федерации и членов Правительства Российской Федерации.

11. Повестка дня заседания Правительства Российской Федерации, а также сведения о материалах к заседанию Правительства Российской Федерации и его итогах.

12. Сведения о решениях, принятых на заседаниях Правительства Российской Федерации, и об их исполнении.

13. Сведения о взаимодействии Правительства Российской Федерации с иными органами государственной власти Российской Федерации, общественными объединениями, политическими партиями, профессиональными союзами и другими организациями, в том числе международными.

14. Перечни и тексты международных договоров и соглашений Российской Федерации, заключенных (подписанных) Правительством Российской Федерации.

15. Сведения об основных показателях социально-экономического развития Российской Федерации и исполнении федерального бюджета.

16. Обзоры обращений граждан и организаций в Правительство Российской Федерации, обобщенная информация о результатах рассмотрения таких обращений и о принятых мерах.

17. Сведения о государственной службе в аппарате Правительства Российской Федерации:

— порядок поступления на государственную службу в аппарат Правительства Российской Федерации;

— квалификационные требования к кандидатам на замещение вакантных государственных должностей государственной службы в Аппарате Правительства Российской Федерации;

— перечень вакантных государственных должностей государственной службы в аппарате Правительства Российской Федерации;

— условия и результаты конкурсов на замещение вакантных государственных должностей государственной службы в Аппарате Правительства Российской Федерации.

18. Сведения о Председателе Правительства Российской Федерации и членах Правительства Российской Федерации, руководителях федеральных органов исполнительной власти, заместителях руководителя аппарата Правительства Российской Федерации, руководителях структурных подразделений Аппарата Правительства Российской Федерации, а также руководителях организаций и органов, образованных при Правительстве Российской Федерации (фамилии, имена, отчества и по согласованию с указанными лицами — биографические данные).

19. Сведения о задачах и функциях структурных подразделений Аппарата Правительства Российской Федерации, организаций и органов, образованных при Правительстве Российской Федерации.

20. Телефоны и адресные реквизиты (почтовый адрес, адрес электронной

почты и др.) подразделения по работе с обращениями граждан аппарата Правительства Российской Федерации, сведения о порядке его работы, телефоны справочной службы.

## II. Сведения о деятельности федеральных органов исполнительной власти

21. Федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, акты Правительства Российской Федерации и иные нормативные правовые акты, регулирующие сферу деятельности федерального органа исполнительной власти и определяющие задачи, функции, права, обязанности и ответственность федерального органа исполнительной власти и его территориальных органов.

22. Акты (постановления, приказы, распоряжения, правила, инструкции, положения и др.) федерального органа исполнительной власти, в том числе:

— о внесении изменений и дополнений в акты федерального органа исполнительной власти;

— о признании утратившими силу актов федерального органа исполнительной власти.

23. Сведения о решениях судов о признании недействующими актов федерального органа исполнительной власти.

24. Сведения о государственной регистрации Министерством юстиции Российской Федерации нормативных правовых актов федерального органа исполнительной власти в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

25. Порядок деятельности федерального органа исполнительной власти, его территориальных органов и подведомственных ему организаций по обеспечению реализации определенных законодательством Российской Федерации прав, свобод и законных интересов граждан.

26. Сведения о реализации федеральных целевых программ, заказчиком или исполнителем которых является федеральный орган исполнительной власти.

27. Сведения об официальных визитах и рабочих поездках руководителей и официальных делегаций федерального органа исполнительной власти.

28. Сведения об официальных мероприятиях, организуемых федеральным органом исполнительной власти и его территориальными органами (заседания, встречи, брифинги, семинары, “круглые столы” и др.).

29. Тексты официальных выступлений и заявлений руководителя и заместителей руководителя федерального

органа исполнительной власти, его территориальных органов.

30. Перечни и существенные условия договоров гражданско-правового характера, заключенных федеральным органом исполнительной власти с организациями.

31. Сведения о международных договорах и соглашениях, в реализации которых принимает участие федеральный орган исполнительной власти.

32. Сведения о проектах федеральных законов, федеральных целевых программ и концепций, разрабатываемых федеральным органом исполнительной власти.

33. Аналитические доклады и обзоры информационного характера о деятельности федерального органа исполнительной власти.

34. Сведения о взаимодействии федерального органа исполнительной власти, его территориальных органов и подведомственных ему организаций с иными органами государственной власти Российской Федерации, общественными объединениями, политическими партиями, профессиональными союзами и другими организациями, в том числе международными.

35. Обзоры обращений граждан и организаций в федеральный орган исполнительной власти, обобщенная информация о результатах рассмотрения таких обращений и о принятых мерах.

36. Сведения об основных показателях, характеризующих ситуацию в отрасли, входящей в сферу ведения федерального органа исполнительной власти, и динамику ее развития.

37. Прогнозы, подготовленные федеральным органом исполнительной власти, его территориальными органами и подведомственными ему организациями в соответствии с их компетенцией.

38. Официальная статистическая информация, собранная и обработанная федеральным органом исполнительной власти и его территориальными органами.

39. Сведения об открытых конкурсах, аукционах, тендерах, экспертизах и других мероприятиях, проводимых федеральным органом исполнительной власти, его территориальными органами и подведомственными ему учреждениями, в том числе:

- условия их проведения;
- порядок участия в них физических и юридических лиц;
- составы конкурсных комиссий, создаваемых федеральным органом исполнительной власти, его территориальными органами и подведомственными ему учреждениями для

проведения конкурсов на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для государственных нужд;

— протоколы заседаний конкурсных комиссий;

— порядок обжалования решений, принятых федеральным органом исполнительной власти, его территориальными органами и подведомственными ему учреждениями.

40. Формы заявлений, принимаемых федеральным органом исполнительной власти и его территориальными органами к рассмотрению в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе с нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти.

41. Перечни информационных систем общего пользования и банков данных, находящихся в ведении федерального органа исполнительной власти, его территориальных органов и подведомственных ему учреждений, а также перечни информационных ресурсов и услуг, предоставляемых гражданам и организациям.

42. Сведения об исполнении федерального бюджета федеральным органом исполнительной власти.

43. Сведения о направлениях расходования средств иностранной технической помощи, предоставляемой по проектам, осуществляемым с участием федерального органа исполнительной власти.

44. Сведения о результатах проверок, проведенных федеральным органом исполнительной власти, его территориальными органами и подведомственными ему учреждениями в пределах их компетенции, а также проверок, проведенных в этих органах и организациях.

45. Сведения о состоянии защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и принятых мерах по обеспечению их безопасности, о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях, о приемах и способах защиты населения от них, а также иные сведения, подлежащие доведению федеральным органом исполнительной власти до граждан и организаций в соответствии с федеральными законами.

46. Сведения о государственной службе в федеральном органе исполнительной власти:

- порядок поступления граждан на государственную службу в федеральный орган исполнительной власти;
- перечень вакантных государственных должностей государственной службы в федеральном органе исполнительной власти;

— квалификационные требования к кандидатам на замещение вакантных государственных должностей государственной службы в федеральном органе исполнительной власти;

— условия и результаты конкурсов на замещение вакантных государственных должностей государственной службы в федеральном органе исполнительной власти.

47. Сведения о руководителях федерального органа исполнительной власти, его структурных подразделений, зарубежных представительств, территориальных органов и подведомственных ему организаций (фамилии, имена, отчества и по согласованию с указанными лицами — биографические данные).

48. Структура федерального органа исполнительной власти, сведения о задачах и функциях его структурных подразделений, телефоны справочной службы и адресные реквизиты (почтовый адрес, адрес электронной почты и др.) федерального органа исполнительной власти, его структурных подразделений, территориальных органов и подведомственных ему организаций.

49. Сведения об организациях, подведомственных федеральному органу исполнительной власти (перечень организаций, их почтовые и юридические адреса, телефоны, сведения о создании, реорганизации и ликвидации, основные показатели деятельности).

50. Телефоны и адресные реквизиты (почтовый адрес, адрес электронной почты и др.) подразделений по работе с обращениями граждан федерального органа исполнительной власти, его территориальных органов и подведомственных ему организаций, сведения о порядке работы этих подразделений.

51. Перечень зарубежных представительств федерального органа исполнительной власти, их телефоны и адресные реквизиты (почтовый адрес, адрес электронной почты и др.).

52. Сведения об участии федерального органа исполнительной власти в реализации международных договоров Российской Федерации, межведомственных международных договоров и программ международного сотрудничества.

53. Перечень международных организаций, в деятельности которых принимает участие федеральный орган исполнительной власти.

Примечание. Нормативные правовые акты, предусмотренные настоящим перечнем, размещаются в информационных системах общего пользования с указанием сведений об их официальном опубликовании.

## Информационное общество в стратегии Европейского Союза\*

Елена Вартанова

В грядущем информационном веке, о котором говорят сегодня все, исследователи выделяют два блока основополагающих проблем: проблемы информационной экономики и проблемы информационного общества. Являющиеся неразрывными составляющими будущего, эти проблемы представляют собой все-таки разные явления. Концепции информационной экономики сконцентрированы на возможном влиянии новых информационных и коммуникационных технологий (НИКТ) на производительность различных секторов экономики. Концепции информационного общества рассматривают социальные, политические и культурные проблемы, вызываемые интенсивным развитием НИКТ.

**Будет преувеличением утверждать, что НИКТ уже сегодня радикально изменили современное общество.** Даже в наиболее развитых странах информационное общество и информационная супермагистраль остаются пока отдаленной целью. Появляющиеся в реальности достижения могут сравниваться разве что с кирпичиками, деталями великих будущих проектов. Хотя в некоторых областях, например, финансах, промышленности, образовании, результаты воздействия новых технологий достаточно заметны, большинство стран все еще далеки от “информационного идеала”.

Еще в начале 90-х годов XX века многие страны приступили к разработке государственной политики, конечным результатом которой должно стать построение информационного общества.

Некоторые из них, как, например, США, Япония и Южная Корея, рассчитывают воплотить в жизнь идею создания информационного общества самостоятельно. Многие **развитые европейские страны, имея в ряде случаев собственные национальные программы, предполагают объединить ресурсы и скоординировать свои программы.** Там рядом с национальными представлениями об информационном обществе соседствуют программы и концепции, принятые междуна-

родными организациями и сообществами. Так, в 1995 г. “большая семерка” провела в Брюсселе совещание, посвященное проблемам информационного общества. На нем была выдвинута идея “глобальной информационной инфраструктуры”, в создании которой страны “семерки” призваны сыграть решающую роль.

К числу других международных организаций, которые внимательно следят за развитием новых информационных и коммуникационных технологий, вырабатывая собственное отношение к нему, относятся Совет Европы, ВТО, Организация экономического сотрудничества и развития.

Очевидно, что проблема создания политики перехода к информационному обществу представляет собой обширное пространство для изучения, на котором остается еще много неизученных территорий. При этом опыт ЕС заслуживает особого внимания.

### Основа стратегии интеграции

Сегодняшнее стремление европейских политиков и бизнесменов к дальнейшей европейской интеграции — это необходимый шаг в условиях глобализации мировой экономики, естественный ответ одного из ключевых регионов мира на возрастание конкуренции в мировом масштабе, попытка сохранить высокий уровень жизни и многочисленные преимущества на фоне новых проблем.

Особое значение новых коммуникационных и информационных технологий для экономики Европейского Союза может объясняться тем, что более 60% трудоспособного населения ЕС занято в сфере обслуживания. А здесь, как известно, особенно заметны позитивные плоды активного использования НИКТ. По этой причине страны ЕС провозгласили НИКТ главной силой “новой индустриальной революции”, которая многократно увеличивает возможности человеческого интеллекта”.

В подходе к развитию новых информационных и коммуникационных техно-

логий исполнительный орган ЕС — Европейская комиссия проявила редкое для сообщества единодушие, подготовив несколько основополагающих документов. Первым и главным среди них остается “Доклад Бангеманна”.

Комиссар Европейского Союза Мартин Бангеманн был, конечно, не единственным автором доклада “Европа и глобальное информационное общество”, опубликованного в 1994 г. к заседанию Европейского Совета на о. Корфу. Докладу предшествовала публикация Белой книги “Рост, конкуренция и занятость”, в которой развитие экономики и общества было поставлено в непосредственную зависимость от развития НИКТ. “Доклад Бангеманна” явился результатом работы группы специалистов, в которую входили главным образом представители большого европейского бизнеса.

**“Доклад Бангеманна” сразу же привлек внимание европейских политиков масштабностью подходов, концептуальным своеобразием и откровенной социальной направленностью, что заметно отличало его, с одной стороны, от национальных политик и с другой — от американского взгляда на завтрашнее информационное общество.** На основе этого документа Европейский парламент принял план действий по переходу Европы к информационному обществу.

Исходная точка доклада Бангеманна, однако, роднит его со многими другими программами: доклад подчеркивает определяющую и преобразующую роль информационных и коммуникационных технологий, которые “ускоряют промышленную революцию”. Практическая цель документа — координация все еще фрагментарных национальных подходов, с тем чтобы создать новые возможности для европейских обществ, новые рабочие места для граждан, новые товары и услуги для потребителей.

Главный акцент в “Докладе Бангеманна” сделан на экономическом росте именно европейской промышленности, который возможен при интенсив-

\* Сокращенный вариант. Полный вариант статьи можно прочитать по адресу: [www.internews.ru/ZiP/43/europe.html](http://www.internews.ru/ZiP/43/europe.html).



ном развитии НИКТ. Этот акцент определяет и многие формулировки и положения документа. Так, состояние европейского аудиовизуального рынка признается неудовлетворительным не с технической точки зрения, а по причине недостатка европейской продукции. **С точки зрения развития информационных сетей основной европейской проблемой становится не техническое их состояние, которое вполне соответствует стандартам времени, а недостаточное их использование широким кругом потребителей.**

Практическая польза «Доклада Бангеманна» состояла не только в обнаружении пламенных призывов европейских политиков и предпринимателей к новому обществу. Документ в первую очередь был нацелен на изменение законодательной сферы, которая смягчила бы монополизм на рынке и помогла бы малому и среднему бизнесу улучшить использование своих информационных ресурсов. Речь также шла о создании новых условий деятельности для потенциально многочисленных операторов телекоммуникационных и компьютерных сетей. Рост их числа признавался неизбежным при нормальном (то есть немонапольном) состоянии рынка с невысокими входными барьерами.

Предвосхищая грядущее — более развитое, эффективное и процветающее общество, «Доклад Бангеманна» все же обратил внимание на основные опасности, связанные с прогрессом НИКТ. **Три проблемы, по мнению авторов, заслуживали особого внимания, а именно: защита интеллектуальной собственности и авторского права, защита частной жизни и защита персональных данных.** Контроль над проблемой собственности в средствах массовой информации становится фокусом, концентрирующим позитивные и негативные последствия прогресса НИКТ. С одной стороны, принятое большинством стран ЕС антимонопольное законодательство призвано препятствовать созданию перекрестных медиамонополий, которые имели бы значительные интересы и в сфере НИКТ. С другой — позитивное воздействие подобного законодательства ослабляется невыигрышным положением европейских медиакомпаний, уступающих масштабами и размахом деятельности заокеанским конкурентам.

**НИКТ меняют наши представления о коммуникационных системах, которые прежде ограничивались главным образом средствами массовой информации.** Современные коммуникационные системы, соединяющие в себе последние технические

## 2004 год — период максимальных расходов на проекты создания электронных правительств

*В 2004 г. расходы передовых стран мира на проекты создания электронного правительства достигнут максимума. Такой прогноз сделали аналитики компании IDC, проведя изучение инициатив Великобритании, Франции, Германии и Италии в области развития проектов так называемого электронного правительства. ИТ-расходы администраций этих стран на проекты e-government достигнут максимума в 2004 г. и значительно вырастут к концу 2006 г. При этом основной упор будет сделан на развертывание ИКТ-решений в следующих ключевых областях:*

- предоставления электронных сервисов, направленных на улучшение взаимодействия с гражданами;
- развития систем электронных закупок;
- создания/модернизации общенациональных сетей, которые поддерживают обмен информацией между различными государственными учреждениями.

*Между тем отмечается, что каждая страна сталкивается со своими трудностями при реализации стратегии электронного правительства. Так, например, в Великобритании правительственный сектор испытывает сложности с проведением необходимых организационных изменений и с организацией взаимоотношений с партнерами частного сектора.*

*Во Франции усилия в первую очередь сосредоточены на предоставлении возможности проведения электронных транзакций между центральными и местными государственными учреждениями, а также избирателями. Франции предстоит существенная работа по развитию электронного правительства и ИКТ-инфраструктуры, особенно на местном уровне, однако, по прогнозам, страна сможет реализовать большинство задач уже к 2005 году.*

*Немецкое правительство начало внедрение инновационных технологий с модернизации внутренних процессов. Поэтому внедрение внешних ИТ-систем началось чуть позже, чем в других европейских странах. Задачи создания электронного правительства являются сегодня приоритетными.*

*В Италии, несмотря на отставание в ИТ-инвестициях по сравнению с другими развитыми западноевропейскими государствами, также осуществлены некоторые действия по внедрению передовых технологий в государственное управление. Изначально средства инвестировались в платформу электронных закупок электронного правительства; результаты этих проектов помогли итальянскому правительству осознать возможности ИТ-технологий по улучшению взаимодействия с гражданами.*

достижения, преодолевают временные ограничения и географические границы благодаря конвергенции возможностей спутников, кабеля и телефона. Новые сети, использующие подобную конвергенцию, способны предоставлять информацию, новые базовые услуги (электронную почту, интерактивное видео) и возможность новых видов деятельности (дистанционное образование, виртуальный офис и т.п.).

По определению группы Бангеманна, 10 основных применений НИКТ в практической жизни станут «переходным мостиком» в информационное общество:

- телеработа;
- дистанционное образование;
- сети, связывающие университеты и исследовательские центры;

- телематические услуги для предприятий мелкого и среднего бизнеса (электронная почта, передача файлов, видеоконференции и т.п.);
- компьютерное управление транспортными услугами;
- компьютерный контроль за воздушным сообщением;
- компьютерные сети в сфере здравоохранения;
- электронная торговля;
- трансевропейская сеть национальных и муниципальных административных органов;
- городские информационные супермагистрали.

Сегодня практическим результатом работы группы Бангеманна стали 99 проектов, которые реализуются совместно многими городами в странах ЕС.

## Электронная Украина

Международный конгресс “Информационное общество — стратегия развития в XXI столетии” состоялся в первых числах апреля в Киеве. “Проведение международного конгресса в Киеве является важнейшим шагом к плодотворному диалогу, обмену опытом и расширению сотрудничества в сфере информационных технологий”, — передал приветственные слова президента Украины участникам форума заместитель главы администрации президента, руководитель Главного управления по вопросам экономической политики администрации Павел Гайдуцкий, который выступил на его открытии. П.Гайдуцкий отметил, что “итогом работы форума станет объединение усилий научных работников и практиков в выработке конкретных рекомендаций для дальнейшего их воплощения в жизнь”.

Организаторами конгресса выступили администрация Госкомсвязи Украины и России, НАН Украины, Российская академия наук. Конгресс проходит при поддержке Международного союза электросвязи, Всемирного банка и программы развития ООН в рамках подготовки к всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества. Его целью являлся анализ проблем и стратегии построения информационного общества в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Участники форума обсуждали такие вопросы, как пути преодоления “цифрового разрыва”, социально-экономические проблемы адаптации к информационному обществу, анализ существующих и потенциальных угроз информационной безопасности, формы стимулирования развития информационно-коммуникационных технологий.

В работе конгресса принимали участие представители 30 стран мира, в том числе делегация связистов России во главе с министром связи и информатизации РФ Леонидом Рейманом и делегация Международного телекоммуникационного союза во главе с председателем этой организации Йошимо Утсуми, делегации стран СНГ и Европы.

“Это мероприятие позволит привлечь инвестиции в отрасль связи”, — заявил на пресс-конференции председатель Государственного комитета связи и информатизации Украины Николай Гончар. По его мнению, хотя отрасль связи Украины и показывает опережающие по сравнению со всей экономикой темпы развития, она все еще испытывает острую потребность в инвестициях.

В рамках работы конгресса прошла выставка “Электронная Украина”. Выступая на ее открытии, Н.Гончар сообщил, что в мае на рассмотрение правительства Украины будет передана программа “Электронная Украина”. Программа рассчитана на срок до 2015 г., а ее бюджет должен составить от 10 до 12 млрд. грн. (1 долл. приблизительно соот-

ветствует 5,3 грн.). Согласно расчетам Госкомсвязи Украины, внедрение программы приведет к увеличению ВПП на 35 млрд. грн. В том числе на 9 млрд. грн. увеличатся поступления в госбюджет Украины.

Украина и Россия будут обмениваться опытом в сфере информатизации и построения информационного общества, в частности, в области осуществления государственных программ “Электронная Россия” и “Электронная Украина”. Министр связи и информатизации России Леонид Рейман, побывавший на выставке “Электронная Украина”, высоко оценил программу “Электронная Украина” и сказал, что “в программе “Электронная Украина” есть многое, что мы хотели использовать для себя”. В качестве примера он привел наработки в области дистанционного обучения и телемедицины. Министр позитивно отозвался о едином веб-портале органов исполнительной власти Украины, в котором собрана вся информация о министерствах и ведомствах, областях деятельности правительства. В то же время он подчеркнул, что программа “Электронная Россия” уже осуществляется более года и российские связисты готовы поделиться с украинскими опытом ее внедрения. Л.Рейман напомнил, что в силу ряда особенностей заказчиками разработки информационных технологий выступает не гражданское общество, для которого они создаются, а государство.

2 апреля в Киеве прошло заседание координационного совета стран — участниц СНГ по информатизации при Региональном содружестве в области связи. На этом заседании был согласован и утвержден план-перспектив Стратегии сотрудничества стран СНГ в области информатизации.

Стратегия направлена на гармонизацию законодательства и технических регламентов в сфере информатизации, развитие информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, решение вопросов информационной безопасности. Стороны обсудили ход подготовки к всемирному саммиту по информационному обществу в Женеве в декабре этого года, в том числе совместную позицию и предложения стран СНГ. На заседании совета состоялся обмен опытом разработки и реализации программ “Электронная Белоруссия”, “Электронная Россия” и “Электронная Украина”.

Представители стран СНГ наметили меры по активизации выполнения межгосударственной программы создания сети информационно-маркетинговых центров для продвижения товаров и услуг на рынки стран СНГ до 2005 года.

Следующее заседание координационного совета состоится в Санкт-Петербурге 1 июля. Окончательный текст документа планируется принять на встрече глав правительств СНГ в ноябре.

## “Электронная Россия” — программа поддержки развития информационных технологий в госсекторе

Один из основных элементов ФЦП “Электронная Россия” — внедрение на всех уровнях власти технологии электронного правительства. О специфических особенностях создания э-правительства в России, о возможности применения имеющегося зарубежного опыта как позитивного, так и негативного, — разговор с **Владимиром Дрожжиновым**, директором проекта “Центр компетенции по электронному правительству” при Американской торговой палате в России

— *Дайте, пожалуйста, вашу оценку роли и места систем поддержки э-правительства в рамках мероприятий ФЦП “Электронная Россия”.*

**Владимир Дрожжинов:** В январе 2002 г., когда был утвержден бюджет программы на первый год ее выполнения и она была запущена на реализацию, все, кто знакомился с ее текстом на сайтах Минсвязи РФ и Минэкономразвития России, думали, что она в основном заключается в “островковой” информатизации госорганов и немного затрагивает вопросы информационного взаимодействия госорганов с гражданами, бизнесом и СМИ. В тексте программы термин электронное правительство вообще не упоминается. Говорят, что это было сделано специально из-за неопределенности самого понятия на момент создания ФЦП. Однако 12 марта 2003 г. участники обсуждений новой среднесрочной программы развития России на 2003—2005 гг. из уст заместителя министра РФ по связи и информатизации Д. Милованцева неожиданно и впервые услышали, что ФЦП “Электронная Россия” и есть российская программа создания э-правительства. Более того, руководитель высокого ранга Минсвязи РФ впервые признал, что основной эффект совершенствования госуправления на основе ИКТ получается не от внедрения ИКТ-технологий в деятельность властных структур, а в результате перестройки и оптимизации деловых процессов (бизнес-процессов) госорганизаций перед их информатизацией. Это заставляет посмотреть на программу другими глазами и сравнивать ее с зарубежными программами строительства э-правительств, а не информатизации.

За границей (США, Англия и другие бывшие страны Британского содружества наций, Германия) создание э-правительства ведется в контексте реформы госуправления и является, как правило, одной из его компонент. ФЦП “Электронная Россия” пока не имеет реальной связи с административной реформой и реформой гражданской службы. Только в этом году Президентом РФ В. Путиным запущена административная реформа (уничтожены и перераспределены функции ФАПСИ, ФПС и ФСНП) и началось исполнение ФЦП по реформе гражданской службы.



В силу своего совершенно другого исходного концептуального замысла — “островного” построения (6 главных направлений и в них в совокупности 68 мероприятий) — и ежегодного определения бюджета на политических торгах в Госдуме РФ в размере до 15% от запланированного объема, ФЦП “Э-Россия” не сможет создать э-правительство России, которое, по сути, должно быть распределенной системой взаимосвязанных федерального, региональных и муниципальных э-правительств. Заметим, что только последних из перечисленных элементов в стране насчитывается более 12 тыс., что косвенно говорит о высокой сложности будущей

системы. Кроме того, еще только идет законодательное распределение полномочий (функций) между уровнями власти и определение источников дохода их бюджетов.

Какие-то элементы э-правительств (“кубики”, как их называют в Минэкономразвития России) в рамках нескольких “островов”, возможно, и будут созданы в рамках Федеральной целевой программы “Электронная Россия”. Однако их соединяемость и практическая работоспособность в составе ансамбля смогут обнаружиться только после создания э-правительства всей страны. Для созидания большой системы, где участвуют тысячи людей, нужен проработанный проект. То есть изначально на бумаге должны быть определены наборы всех “кубиков” всех уровней власти и

правила (регламенты, протоколы и интерфейсы) их соединения. Такого проекта, к сожалению, до сих пор нет, хотя на дворе — второй год выполнения программы, и даже не поставлена задача его создания...

— *Один из основных законов информатизации крупных организационных систем гласит, что успешно информатизировать можно лишь упорядоченные системы. Административная реформа в стране только начинается. Однако ждать завершения административной реформы для последующей информатизации тоже невозможно — можно вообще отстать от остального мира. В принципе теория создания крупных информационных систем допускает одновременное реформирование бизнес-процессов и их информатизацию. Какие важные момен-*



**ты необходимо учитывать при такой стратегии информатизации власти?**

**В.Д.:** Частично я уже коснулся этого вопроса выше. Между ФЦП “Э-Россия” и административной реформой и реформой гражданской службы должна быть четкая связь. Президент РФ уже начал административную реформу в блоке ему подотчетных силовых ведомств, но премьер-министр пока не обнародовал свой план административной реформы. И в мероприятиях ФЦП “Э-Россия” четко не прописана задача системного реинжиниринга деловых процессов в госорганах, формализации и законодательного утверждения их регламентов для последующей электронизации.

Да, вы правы. Очень часто строгие логические схемы выполнения проектов в жизни нарушаются: приходится делать все и сразу. Но материальные и финансовые ресурсы ограничены, кадров не хватает. Поэтому на первый план выходит необходимость стратегического, среднесрочного и краткосрочного планирования. Кто-то из великих сказал: “План — ничто, планирование — все”. Иными словами, планирование — это непрерывный процесс, но в данных условиях им должны заниматься не временные ответственные, а постоянно действующий орган с соответствующими полномочиями.

Например, в США в ноябре прошлого года был принят закон об электронном правительстве. В нем определен один госорган в администрации президента США, отвечающий за политику информатизации и координацию информатизации всех федеральных госорганов и создание э-правительства. Этот орган утверждает бюджеты ведомств на информатизацию со всеми вытекающими отсюда последствиями. Естественно, что лицо, возглавляющее этот орган, несет личную ответственность за состояние дел с информатизацией во всем правительстве. Вероятно, аналогичный закон нужно принять и у нас, тогда хоть информатизация госорганов примет у нас системный и гармоничный характер со всеми выгодами экономии для налогоплательщиков.

Да и не мешало бы оснастить этот госорган, отвечающий за политику информатизации, системой управления целевыми программами типа английской государственной PRINCE 2. Вопрос: есть ли у нас в федеральном правительстве такого рода система управления и есть ли системы оценки и мониторинга выполнения целевых программ? К сожалению, в России сегодня нет “единой системы информатизации страны”, если иметь в виду ее госсектор.

**— ФЦП “Электронная Россия” позиционируется сегодня как базовая национальная программа, являющаяся единой базой для всех проектов, связанных с информатизацией страны. По замыслу разработчиков программы (см., например, интервью с Я. Кузьминовым, ректором ГУ-ВШЭ, в этом номере), именно ФЦП “Электронная Россия” должна выполнить роль фундамента, на котором выстраивается структура проектов информатизации, охватывающая весь госсектор.**

**В.Д.:** ФЦП “Э-Россия” — это рамочная программа, набор и содержание проектов которой переопределяются на каждый очередной финансовый год в зависимости от “выбитого” из Госдумы бюджета. В силу этого никакие показатели эффективности и результативности к ней не применимы, потому что ее исполнители и прорабы всегда могут сказать, что им не дали на что-то денег, и будут правы. К тому же в этой программе пересекаются финансовые интересы шести ведомств, некоторые из которых вступают в противоречие. Я бы назвал эту программу “программой поддержки развития информационных технологий в госсекторе”. Поверьте, даже при такой постановке вопроса результат может быть значительным — хоть какие-то ИКТ-кадры удастся

воспитать и/или удержать в общественном секторе до 2010 г., а там что-то да и произойдет!

**— В мире уже накоплен опыт практической реализации систем э-правительства. Занимается ли ваш центр анализом накопленного мирового практического опыта? Опыт какой страны наиболее применим к России?**

**В.Д.:** Наш центр и его партнеры (российские представительства компаний Cisco, Intel, Microsoft, HP, TerraLink, российские компании IBS и Optima) постоянно занимаются такой деятельностью. По результатам этого анализа мы выпустили на русском языке книгу и уже весь тираж в 3 тыс. экземпляров бесплатно распространили по всем этапам федеральной, региональной и муниципальной власти. В силу федеративного устройства и прочих показателей нам более всего подходит опыт США и Германии. На мой взгляд, в отношении уверенного и в то же время ненавязчивого руководства информатизацией муниципальных образований со стороны центрального правительства образцом является Великобритания. Этот опыт надо обязательно использовать, поскольку наша страна с более чем 12 тыс. муниципальными образованиями не может позволить себе пустить их информатизацию на самотек — это будет преступлением перед налогоплательщиками.

**— В чем вы видите основные особенности нашей страны, которые оказывают существенное влияние на способ построения э-правительства, выбор важнейших направлений его реализации, на саму возможность практической реализуемости этого проекта?**

**В.Д.:** В “системостроении” есть один закон, гласящий, что недофинансирование приводит к краху проектов и разочарованию, в данном случае — в ИКТ. Скажем, вы создаете самолет, а на двигатель денег не хватило — самолет не полетит, проект провалится. Мне кажется, что ФЦП “Э-Россия” верстали мудрые люди, они учли особенность формирования и утверждения российского бюджета и заложили в ФЦП не создание системы, а создание отдельных ИКТ-островов, тонущих и всплывающих. И в этом заключается основная национальная особенность.

**— Что, на ваш взгляд, более приоритетно в российском процессе создания э-правительства: доступность власти для граждан (т.е. наглядная реализация демократичности информационного общества) или организация оперативного информационного взаимодействия между властными структурами (т.е. повышение эффективности власти)?**

**В.Д.:** В электронном правительстве для нас самое важное — это изменение корпоративной культуры власти в области ее отношений с гражданами, бизнесом и госслужащими, т.е. поворот власти лицом к людям и бизнесу: открытость, доступность, подотчетность. Только после этого можно говорить о конкретных технологиях. Мало кто из чиновников знает, что такое система управления отношениями с гражданами (CRM) или Операторский центр (Call center). Но некоторые провозвестники будущего уже существуют, например, ГАС “Выборы” — это технологическая база э-демократии, когда действительно каждая кухарка сможет внести вклад в управление государством. В то же время нужно понимать, что на большей части территории России все “уклады” (способы доступа к властным структурам) будут еще очень долго сосуществовать одновременно, а доступ к э-правительству через Интернет или с помощью SMS-сообщений с мобильного телефона будет скорее исключением, чем правилом (Москву и Санкт-Петербург не считаем).